



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU  
Varaždin, Braće Radić 2

BROJ: KP-DO-46/2020-16  
Varaždin, 18. ožujka 2021.  
GS/MD

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primijeno iz ruke poštorn dana 23-03-2021

Broj primjeraka 1 priloga

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

PRIMIO

### RJEŠENJE

Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, po zamjeniku županijske državne odvjetnice Goranu Supančiću, u kaznenom predmetu protiv osumnjičenika Tomislava Đuričina, OIB: 01733609458, iz Varaždina, Marina Držića 23, zbog kaznenog djela protiv gospodarstva, zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 - u daljnjem tekstu Kazneni zakon), dana 18. ožujka 2021.

### riješilo je

Temeljem čl. 206. st. 1. t. 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine Republike Hrvatske broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 - u daljnjem tekstu Zakon o kaznenom postupku), odbacuje se kaznena prijava protiv osumnjičenika Tomislava Đuričina, OIB: 01733609458, zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona.

### Obrazloženje

Ovom je državnom odvjetništvu dana 3. lipnja 2020. Dragan Boljat, odvjetnik iz Splita, podnio kaznenu prijavu od 1. lipnja 2020., protiv osumnjičenika Tomislava Đuričina, stečajnog upravitelja TD ISTO d.d. u stečaju, a radi kaznenog djela protiv gospodarstva, zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, iz čl. 246. Kaznenog zakona.

Uz kaznenu prijavu od 1. lipnja 2020. dostavljeni su dopis TD UNIJA-TRADE d.o.o. od 3. srpnja 2019., e-mail dopis Tomislava Đuričina od 16. srpnja 2019., dopis TD UNIJA-TRADE d.o.o. od 27. kolovoza 2019., podnesak vjerovnika TD UNIJA-TRADE d.o.o., rješenje Županijskog suda u Puli-Poli broj Gž Ovr-347/19 od 17. rujna 2019., rješenje Županijskog suda u Varaždinu broj Gž Zk-316/19 od 6. travnja 2020., dopis odvjetnika Dragana Boljata upućen Trgovačkom sudu u Varaždinu na broj St-529/17, zapisnik o davanju u najam apartmanske recepcije u Dugoj Uvali, rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu P3148/14, rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-3594/2020, rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-3847/2020 i zapisnik o primopredaji apartmanske recepcije u Dugoj Uvali.

Tijekom izvidnog postupka izvršen je uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18, odnosno, u tužbu radi utvrđenja prava vlasništva od 30. svibnja 2018., opis imovine, obveza i kapitala TD ISTO GRUPA d.d., izvatke iz zemljišne knjige za z.k.ul. br. 7262, 4527, 4782, 7263 i 3163, sve k.o. Krnica, odgovor stečajnog upravitelja Stanka Makara, 2. tuženika, na tužbu od 23. kolovoza 2018., rješenje Općinskog suda u Puli-Poli broj Z-12312/18 od 8. svibnja 2018., plan podjele dioničkog društva ISTO d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, od 10. travnja 2017., opis imovine, obveza i kapitala ISTO GRUPA d.d., rješenje Općinskog suda u Puli-Poli broj Z-28783/18 od 20. rujna 2018., rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Gž Zk-323/18 od 5. travnja 2019., izvješće revizora podjele o reviziji podjele društva ISTO d.d. Varaždin od 10. travnja 2017., zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18 od 5. prosinca 2019., punomoć ISTO d.d. u stečaju od 13. studenog 2019., podnesak I. tuženika TD INDUSTROGRADNJA d.d. od 5. veljače 2020., djelomičnu presudu i djelomičnu presudu na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18 od 12. ožujka 2020., podnesak I. tuženika TD INDUSTROGRADNJA d.d. od 13. ožujka 2020., podnesak II. tuženika TD ISTO d.d. u stečaju od 13. ožujka 2020., rješenje Općinskog suda u Puli-Poli broj Z-4372/2020 od 31. ožujka 2020., e-mail dopis Darinke Martinčević od 28. travnja 2020. te dopis odvjetnika Dragan Boljata od 3. lipnja 2020., u spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17, odnosno, u Ugovor o zakupu br. 68/2003, dopis TD ISTO d.d. od 29. lipnja 2017., prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, ugovor o pripajanju od 21. prosinca 2016., rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/596 od 22. veljače 2017., rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/2400 od 31. svibnja 2017., rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/2047 od 31. svibnja 2017., rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/2048 od 31. svibnja 2017., opis imovine, obveza i kapitala ISTO d.d., opis imovine, obveza i kapitala INDUSTROGRADNJA d.d., dvije zadužnice od 20. kolovoza 2014., izvješće uprave o podjeli od 10. travnja 2017., izvješće nadzornog odbora o podjeli od 10. travnja 2017., odluku o odobravanju plana podjele društva, plan podjele trgovačkog društva ISTO d.d. od 10. travnja 2017., rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 21. prosinca 2017., rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-277/18 od 14. veljače 2018., pregled imovine i obveza za ISTO d.d. u stečaju od 4. travnja 2018., izvješće stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima stečaja od 4. travnja 2018., obavijest vjerovnika o postojanju izlučnog prava na nekretninama od 4. travnja 2018., obavijest vjerovnika o postojanju regresnog prava na nekretninama od 4. travnja 2018., zahtjev TD ISTO GRUPA d.d. od 2. svibnja 2018., podnesak stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 3. svibnja 2018., izvješće stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 15. svibnja 2018., izvješće stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 5. lipnja 2018., izvješće stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 6. lipnja 2018., izvješće stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 14. lipnja 2018., izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 21. prosinca 2017. do 15. listopada 2018. od 17. listopada 2018., zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 8. studenog 2018., rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 12. studenog 2018., izvješće stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 19. ožujka 2019., zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 5. travnja 2019., očitovanje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 24. svibnja 2019., ugovor o zakupu poslovnog prostora od 21. svibnja 2018., aneks ugovora o zakupu poslovnog prostora od 21. svibnja 2018. od 29. listopada 2018., očitovanje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 17. studenog 2019., izvješće stečajnog upravitelja

Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 25. studenog 2019., zapisnik Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 17. siječnja 2020., izvješće stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 31. siječnja 2020., izvješće stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 31. ožujka 2020., zaključak Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 12. lipnja 2020., rješenje Općinskog suda u Puli-Poli broj Psp-59/18 od 1. srpnja 2019., očitovanje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 24. lipnja 2020., izvješće stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 28. srpnja 2020. te rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 25. listopada 2017., obavijesno je dana 11. siječnja 2021. ispitan raniji stečajni upravitelj stečajnog dužnika TD ISTO d.d. Stanko Makar, pročitani su zapisnik Trgovačkog suda u Zagrebu broj Stpn-344/2013 od 20. siječnja 2014., rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Stpn-332/2014 od 5. rujna 2014., dopis TD ISTO d.d. u stečaju od 25. svibnja 2018., kaznena prijava TD ISTO d.d. u stečaju protiv osumnjičenika Josipa Galinca od 27. lipnja 2018., podnesak vjerovnika od 5. veljače 2020., zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina po službenoj dužnosti od 20. svibnja 2020., podnesak stečajnog vjerovnika TD ISTO GRUPA d.d. od 15. lipnja 2020. i rješenje Županijskog suda u Osijeku broj Gž-3192/19 od 23. travnja 2020. Izvršen je uvid i u spise Županijskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj S-DO-169/17, broj K-DO-14/18 i broj KP-DO-3/2020.

Prijavitelj u kaznenoj prijavi navodi da je osumnjičenik prijavljeno kazneno djelo počinio kao stečajni upravitelj stečajnog dužnika TD ISTO d.d. u stečaju, budući da je u parničnom postupku broj P-217/18, koji se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu, između tužitelja TD ISTO GRUPA d.d. te prvotuženika TD INDUSTROGRADNJA d.d. i drugotuženika TD ISTO d.d. u stečaju priznao tužiteljjev tužbeni zahtjev radi uknjižbe prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4, z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, u cijelosti. Ovakvim postupanjem osumnjičenik je oštetio stečajnu masu stečajnog dužnika TD ISTO d.d. u stečaju, umanjivši njezinu vrijednost, te smanjio mogućnost naplate stečajnih vjerovnika, uključujući i Republiku Hrvatsku, istodobno omogućivši stjecanje milijunske koristi trećim osobama. Osumnjičeničkovu protupravnu namjeru dokazuje i činjenica da je odlukama Županijskog suda u Puli broj Gž Ovr-347/19 od 10. lipnja 2019. i Županijskog suda u Varaždinu broj Gž Zk-316/19 od 6. travnja 2020., koje su osumnjičeniku bile poznate, odbijen istovjetni tužiteljjev zahtjev za prijenos vlasništva na predmetnim nekretninama. Kao daljnje protupravno osumnjičeničково postupanje, suprotno čl. 89. st. 1. t. 5., 6. i 9. Stečajnog zakona, prijavitelj ističe nepobijanje plana podjele pravnog prednika stečajnog dužnika, za koje nije niti zatražio odobrenje stečajnog suca, nestupanje u posjed nekretnina u Dugoj Uvali i njihovo nedavanje u zakup, kao i nenamirivanje kupoprodajne cijene od kupaca nekretnina u negdašnjem vlasništvu stečajnog dužnika, a kojim je stečajnom dužniku prouzročio štetu.

Iz rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 21. prosinca 2017., rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-277/18 od 14. veljače 2018., zapisnika Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 8. studenog 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 12. studenog 2018. proizlazi da je nad stečajnim dužnikom TD ISTO d.d. s danom 21. prosinca 2017.

otvoren stečajni postupak te da je za stečajnog upravitelja imenovan Stanko Makar, koji je kao stečajni upravitelj bio odgovorna osoba stečajnog dužnika do 8. studenog 2018., kada je skupština vjerovnika donijela odluku o izboru drugog stečajnog upravitelja, osumnjičenika Tomislava Đuričina, koja je potvrđena dana 12. studenog 2018. rješenjem stečajnog suca. Osumnjičenik je dužnost stečajnog upravitelja počeo izvršavati dana 13. studenog 2018.

Nadalje, iz tužbe radi utvrđenja prava vlasništva od 30. svibnja 2018., Izvadaka iz zemljišne knjige za z.k.ul. br. 7262, 4527, 4782, 7263 i 3163, sve k.o. Krnica, odgovora stečajnog upravitelja Stanka Makara, 2. tuženika, na tužbu od 23. kolovoza 2018., zapisnika Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18 od 5. prosinca 2019. i punomoći ISTO d.d. u stečaju od 13. studenog 2019. proizlazi da je tužitelj TD ISTO GRUPA d.d. tužbu radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 7262 k.o. Krnica, čest. br. 2376/4, čest. br. 2380/24, čest. br. 2383/16, čest. br. 2383/43, čest. br. 2383/153, čest. br. 2383/154 i čest. br. 2385/33, u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4 te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, podnio dana 30. svibnja 2018., a na koju je odgovor u ime i za račun II. tuženika TD ISTO d.d. u stečaju dao tadašnji stečajni upravitelj Stanko Makar, osporivši tužbeni zahtjev samo u dijelu kojim tužitelj traži utvrđivanje prava vlasništva u svoju korist na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 7262 k.o. Krnica, čest. br. 2376/4, čest. br. 2380/24, čest. br. 2383/16, čest. br. 2383/43, čest. br. 2383/153, čest. br. 2383/154 i čest. br. 2385/33 te predloživši u tome dijelu odbijanje tužbenog zahtjeva. Ovakvu izjavu prethodnog stečajnog upravitelja o neosporavanju tužbenog zahtjeva na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4 te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, na ročištu za glavnu raspravu održanom u parnici Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18 dana 5. prosinca 2019. ponovio je i punomoćnik TD ISTO d.d. u stečaju Saša Vranić.

Iz djelomične presude i djelomične presude na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18 od 12. ožujka 2020., podneska I. tuženika TD INDUSTRIROGRADNJA d.d. od 13. ožujka 2020. i podneska II. tuženika TD ISTO d.d. u stečaju od 13. ožujka 2020. proizlazi da je pravomoćno usvojen tužiteljev tužbeni zahtjev te je utvrđeno da je TD ISTO GRUPA d.d. vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4 te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, u 1/1 dijela. Istom je presudom Općinskom sudu u Puli-Poli, Zemljišnoknjižnom odjelu, naložena uknjižba prava vlasništva na predmetnim nekretninama u korist tužitelja TD ISTO GRUPA d.d.

Iz rješenja Općinskog suda u Puli-Poli broj Z-4372/2020 od 31. ožujka 2020. proizlazi da je uknjižba prava vlasništva temeljem gore navedene djelomične presude od 12. ožujka 2020. provedena na čest. br. 2383/20, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, ali je zbog upisane zabilježbe ovrhe, sukladno čl. 84. st. 3. Ovršnog zakona, odbijena na čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42, čest. br. 2386/1 i čest. br. 2377/4.

Nadalje, iz rješenja Općinskog suda u Puli-Poli broj Z-28783/18 od 20. rujna 2018. te rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj Gž Zk-316/19 od 6. travnja 2020., kojeg je prijavitelj priložio uz kaznenu prijavu, proizlazi da je u zemljišnoknjižnom postupku pravomoćno odbijen prijedlog predlagatelja TD ISTO GRUPA d.d. radi uknjižbe prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4 te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, i to zbog upisane zabilježbe ovrhe na nekim nekretninama (čl. 84. st. 3. Ovršnog zakona), ali i zbog činjenice da plan podjele dioničkog društva ISTO d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, od 10. travnja 2017., kao tabularna isprava, nije udovoljavao zakonskoj pretpostavci za dopustivost upisa iz tada važećeg čl. 54. Zakona o zemljišnim knjigama (nije sadržavao izričitu izjavu o podjeli i prijenosu nekretnina na društvo predlagatelja).

Iz ugovora o pripajanju od 21. prosinca 2016., rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/596 od 22. veljače 2017., rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/2400 od 31. svibnja 2017., rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/2047 od 31. svibnja 2017., rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj Tt-17/2048 od 31. svibnja 2017., izvješća uprave o podjeli od 10. travnja 2017., izvješća nadzornog odbora o podjeli od 10. travnja 2017., odluke o odobravanju plana podjele društva, opisa imovine, obveza i kapitala TD ISTO GRUPA d.d., te plana podjele dioničkog društva ISTO d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6 od 10. travnja 2017., proizlazi da:

- 1) se dana 21. prosinca 2016. TD INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. pripojilo TD ISTO d.d.
- 2) se dana 10. travnja 2017., s nastupanjem pravnih učinaka upisom u sudski registar nadležnog Trgovačkog suda u Varaždinu dana 31. svibnja 2017., TD ISTO d.d. podijelilo na TD ISTO d.d., TD ISTO GRUPA d.d. i TD INDUSTROGRADNJA d.d.
- 3) su planom podjele TD ISTO d.d., odobrenom od strane nadzornog odbora, i upisom te podjele u sudski registar, nekretnine upisane u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4, u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1 te u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, dana 31. svibnja 2017., sve temeljem zakona, postale vlasništvo TD ISTO GRUPA d.d.

Iz izvješća revizora podjele o reviziji podjele društva ISTO d.d. Varaždin od 10. travnja 2017. proizlazi da je plan podjele bio sastavljen u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i statutima trgovačkih društava koja su sudjelovala u podjeli.

Iz izvješća stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima stečaja od 4. travnja 2018., obavijesti vjerovnika o postojanju izlučnog prava na nekretninama od 4. travnja 2018., obavijesti vjerovnika o postojanju regresnog prava na nekretninama od 4. travnja 2018., izvješća stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 5. lipnja 2018., izvješća stečajnog upravitelja stečajnog dužnika od 14. lipnja 2018. te izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 21. prosinca 2017. do 15. listopada 2018. od 17. listopada 2018. proizlazi da su nekretnine upisane u

z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4, u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1 te u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246 bile predmet plana podjele TD ISTO d.d. te da je TD ISTO GRUPA d.d. u odnosu na njih u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TD ISTO d.d. prijavila izlučno pravo.

Obavijesno ispitan, raniji stečajni upravitelj stečajnog dužnika TD ISTO d.d. Stanko Makar, izjavio je da je bio stečajni upravitelj nekih godinu i pol, nakon čega je na inicijativu Josipa Galinca, koji je bio nezadovoljan nepriznavanjem nekih tražbina stečajnih vjerovnika, razriješen. Plan podjele od 10. travnja 2017. smatrao je štetnim za vjerovnike, posebice radnike, ali do razrješenja nije pokrenuo postupak pobijanja toga Plana, za pokretanje kojeg, u roku od 2 godine od dana otvaranja stečaja, mu je trebala suglasnost skupštine vjerovnika i stečajnog suca. U istom roku pobijanje je mogao pokrenuti i svaki od stečajnih vjerovnika, ali taj postupak u razdoblju kada je on bio stečajni upravitelj nije pokrenuo niti jedan od njih. Poznato mu je da je upis prava vlasništva u korist stečajnog dužnika na čest. br. 2377/4, čest. br. 2383/20, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42, čest. br. 2386/1 čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, sve k.o. Krnica, poništen te da je uspostavljeno ranije zemljišnoknjižno stanje. Koliko se sjeća, ove nekretnine nisu bile navedene u Planu podjele, no dozvolio je mogućnost, kada mu je pročitana izgrađenost i kultura tih čestica, da su Planom podjele te nekretnine ipak pripale TD ISTO GRUPA d.d. Ne sjeća se je li u odnosu na te nekretnine osporio tužbeni zahtjev u parnici koja se vodi na Trgovačkom sudu u Varaždinu. Jednu od nekretnina, recepciju, dao je u zakup, dok nije uspio stupiti u posjed ostalih nekretnina, na kojima su se kao posjednici izmjenjivale "fantomske" firme, iako je tim trgovačkim društvima dostavljao zahtjeve za predaju u posjed (što proizlazi i iz Dopisa TD ISTO d.d. u stečaju od 25. svibnja 2018.). U vođenju postupaka na sudu pomagao mu je Saša Vranić. Ne sjeća se je li status izlučnog vjerovnika priznat TD ISTO GRUPA d.d.

Nadalje, iz rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 25. listopada 2017. proizlazi da na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4, u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1 te u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, nije bio određen upis privremene mjere zabrane raspolaganja.

Iz izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 19. ožujka 2019., zapisnika Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 5. travnja 2019., izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 25. studenog 2019., izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 31. siječnja 2020., izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 31. ožujka 2020., izvješća stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 28. srpnja 2020. te zapisnika Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 17. siječnja 2020., proizlazi da je osumnjičenik kao novi stečajni upravitelj, u daljnjem tijeku upravljanja stečajnim dužnikom, prihvatio Plan podjele dioničkog društva ISTO d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, od 10. travnja 2017. te da nitko od stečajnih vjerovnika tijekom postupka nije pokretao postupak za pobijanje toga plana. On odluke skupštine društva pravnog prednika stečajnog dužnika, koje su prethodile podjeli, nije pobijao, budući da je

stečajnim upraviteljem imenovan 8. studenog 2018., stečajni postupak je otvoren 21. prosinca 2017., rok za pobijanje je bio godinu i pol od otvaranja stečajnog postupka, za pobijanje je potrebna suglasnost suda, a niti prije njegovog imenovanja radnje pobijanja nisu bile pripremljene od strane Stanka Makara kao njegovog prethodnika. Osumnjičenik je aktivno poduzimao radnje radi utvrđivanja svih nekretnina koje čine stečajnu masu stečajnog dužnika, uključujući i naplatu potraživanja s osnova prodanih stanova te slanje opomene TD DUGA UVALA d.o.o. radi plaćanja nepodmirenih obveza za zakup poslovnog prostora na čest. br. 2383/16. Osumnjičenikova izvješća skupština vjerovnika je prihvaćala, pa je tako na sjednici skupštine vjerovnika održanoj dana 17. siječnja 2020., na kojoj se raspravljalo i o pobijanju odluka skupštine prije podjele pravnog prednika stečajnog dužnika, skupština vjerovnika donijela odluku kojom se prihvaća osumnjičenikovo izvješće.

Iz očitovanja stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 24. svibnja 2019., ugovora o zakupu poslovnog prostora od 21. svibnja 2018., aneksa ugovora o zakupu poslovnog prostora od 21. svibnja 2018. od 29. listopada 2018., zapisnika o davanju u najam apartmanske recepcije u Dugoj Uvali te zapisnika Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 od 17. siječnja 2020. proizlazi da je dana 15. svibnja 2019. bio objavljen oglas za davanje u zakup dijela imovine stečajnog dužnika, i to čest. br. 2383/16 k.o. Krnica, a koja je već ranije bila u zakupu zakupoprimca TD UNIJA TRADE d.o.o., te da je kao najbolji ponuditelj odabrano TD DUGA UVALA d.o.o., kojem je nekretnina predana u posjed 28. lipnja 2019.

Iz dopisa TD UNIJA-TRADE d.o.o. od 3. srpnja 2019., e-mail dopisa Tomislava Đuričina od 16. srpnja 2019., dopisa TD UNIJA-TRADE d.o.o. od 27. kolovoza 2019., podneska vjerovnika TD UNIJA-TRADE d.o.o., očitovanja stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 17. studenog 2019., očitovanja stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 24. lipnja 2020., podneska vjerovnika od 5. veljače 2020., zahtjeva za razrješenje stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina po službenoj dužnosti od 20. svibnja 2020., podneska stečajnog vjerovnika TD ISTO GRUPA d.d. od 15. lipnja 2020. te zapisnika o primopredaji apartmanske recepcije u Dugoj Uvali proizlazi da je prijavitelj, koji je bio i odgovorna osoba društava koja su prethodnih godina bila u poslovnim odnosima s pravnim prednikom stečajnog dužnika, kontinuirano, nezadovoljan radom osumnjičenika kao stečajnog upravitelja, komunicirao s njim i stečajnom sutkinjom, stavljajući sukladno odredbama Stečajnog zakona prijedloge u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TD ISTO d.d. Osumnjičenik je prijavitelju uredno odgovarao da niti jedan od stečajnih vjerovnika nije pokretao postupak radi pobijanja plana podjele do 10. travnja 2017., a niti je pobijanje predlagao na održanim skupštinama vjerovnika (niti je sud dao suglasnost za takvo pobijanje), kao i da se radi utvrđivanja prava vlasništva nad hotelsko-apartmanskim kompleksom u Dugoj Uvali vodi spor na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-217/18, nakon okončanja kojeg, a ovisno o rezultatima, će se pokrenuti postupak stupanja u posjed. U razdoblju od studenog 2018. do svibnja 2020. uredno su od posjednika stanova u vlasništvu stečajnog dužnika naplaćivana potraživanja s osnova otkupa tih stanova, a koja novčana sredstva je osumnjičenik specificirao u svojim izvješćima po mjesečnim uplatama.

Naposlijetku, uvidom u spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-529/17 utvrđeno je da je stečajni sud, a nakon primitka svih gore navedenih prijedloga i pritužbi, od osumnjičenika kao stečajnog upravitelja, tražio očitovanja, ali da sukladno

čl. 76. t. 3. u vezi sa čl. 90. st. 1. Stečajnog zakona, nije razriješio osumnjičenika dužnosti stečajnog upravitelja.

Kazneno djelo iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona čini tko u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu, odluci upravne ili sudbene vlasti, pravnom poslu ili odnosu povjerenja i na taj način pribavi sebi ili drugoj osobi protupravnu imovinsku korist te time ili na drugi način onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzroči štetu, a kaznenim djelom pribavljena je znatna imovinska korist ili je prouzročena znatna šteta.

Dužnosti stečajnog upravitelja određene su u čl. 89. Stečajnog zakona, u kojem je propisano da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a, između ostalog: sastaviti početno stanje imovine dužnika; kao dobar gospodar brinuti se o završetku započetih, a neobavljenih poslova dužnika i poslova potrebnih da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika; brinuti se o ostvarivanju tražbine dužnika te unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

Iz izvidima prikupljenih činjenica ne proizlazi postojanje osnovane sumnje da bi osumnjičenik kao stečajni upravitelj TD ISTO d.d. u stečaju počinio kazneno djelo iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona.

Naime, osumnjičenik je sve ovlasti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika TD ISTO d.d. u stečaju od ranijeg stečajnog upravitelja Stanka Makara preuzeo dana 13. studenog 2018., dakle, oko 11 mjeseci nakon otvaranja stečajnog postupka, a nakon što je Trgovački sud u Varaždinu rješenjem potvrdio njegov izbor od strane skupštine vjerovnika i nakon što mu je to rješenje uredno uručeno.

Nadalje, osumnjičenik je preuzeo vođenje parničnog postupka na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-217/18, a u kojem postupku niti raniji stečajni upravitelj Stanko Makar u svojem odgovoru na tužbu od 23. kolovoza 2018. nije osporio tužbeni zahtjev tužitelja TD ISTO GRUPA d.d. u odnosu na uknjižbu prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4 te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, jer su iste bile u tužiteljevom posjedu i bile su obuhvaćene Planom podjele TD ISTO d.d. od 10. travnja 2017., sukladno kojem su, temeljem čl. 550.n st. 1. t. 1. Zakona o trgovačkim društvima, prešle po samom zakonu u tužiteljevo vlasništvo. U odnosu na te nekretnine tužitelj TD ISTO GRUPA d.d. je kao izlučni vjerovnik u stečajnom postupku postavio i izlučni zahtjev, kojeg je stečajni upravitelj Stanko Makar uvrstio u posebnu tablicu izlučnih vjerovnika. Budući da osumnjičenik sukladno ranijem materijalnopravnom stavu svojeg prethodnika također nije osporavao tužbeni zahtjev u tome dijelu, pravomoćnom djelomičnom presudom i djelomičnom presudom na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18 od 12. ožujka 2020. usvojen je tužiteljev deklaratorni tužbeni zahtjev te je utvrđeno da je TD ISTO GRUPA d.d. vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul. br. 4527 k.o. Krnica, čest. br. 2383/20, u z.k.ul. br. 4782 k.o. Krnica, čest. br. 2389/10 i čest. br. 2389/246, u z.k.ul. br. 7263 k.o. Krnica, čest. br. 2377/4 te u z.k.ul. br. 3163 k.o. Krnica, čest. br. 2377/3, čest. br. 2383/42 i čest. br. 2386/1, u cijelosti.

Dakle, osumnjičenik je u parnici koja se vodila protiv stečajnog dužnika kao tuženika na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-217/18 u cijelosti postupao temeljem utvrđenog činjeničnog i pravnog stanja nekretnina koje su bile predmet parnice i stečajnog postupka (izlučno pravo), i nadalje osporavajući tužbeni zahtjev u odnosu na nekretnine upisane u z.k.ul. br. 7262 k.o. Krnica, za koje smatra da su vlasništvo stečajnog dužnika i dio stečajne mase, ali ne osporavajući tužitelju isto pravo na nekretninama na kojima je tužitelj temeljem zakona stekao pravo vlasništva. Prijavitelj nije u pravu kada tvrdi da je donošenjem predmetne presude od 12. ožujka 2020. riješeno o već presuđenoj pravnoj stvari, a što je osumnjičenik morao znati, budući da u vezi uknjižbe prava vlasništva na navedenim nekretninama nikada nije vođen raniji parnični postupak, već samo izvanparnični, zemljišnoknjižni, pravomoćno okončan donošenjem rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj Gž Zk-316/19 od 6. travnja 2020.

Vežano uz navedeno, nije utvrđena osnovana sumnja da bi osumnjičenik ostajući kod neosporavanja tužbenog zahtjeva tužitelja TD ISTO GRUPA d.d. u parničnom postupku Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-217/18, radi utvrđenja prava vlasništva na predmetnim nekretninama, postupao nesavjesno i neuredno, umanjivši stečajnu masu stečajnog dužnika TD ISTO d.d. u stečaju, za čije se imovinske interese bio dužan brinuti, te istodobno pribavivši TD ISTO GRUPA d.d. protupravnu imovinsku korist u vrijednosti stečenih nekretnina, budući da iste nekretnine nisu kao vlasništvo stečajnog dužnika bile dio stečajne mase, već su temeljem zakona, a prije otvaranja stečajnog postupka, postale vlasništvo TD ISTO GRUPA d.d., koje je u parničnom postupku deklaratornim tužbenim zahtjevom osnovano zatražilo utvrđenje toga svojeg prava.

Nadalje, a vezano uz druge prijavljene osumnjičeničke protupravne radnje kojima bi ostvario obilježja kaznenog djela iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona, treba istaknuti da je Plan podjele dioničkog društva ISTO d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, od 10. travnja 2017., od strane revizije verificiran sastavljenim u skladu s odredbama Zakona o trgovačkim društvima i statutima trgovačkih društava koja su sudjelovala u podjeli, a što je potvrđeno i od nadležnog Trgovačkog suda u Varaždinu, koji je sukladno čl. 550.m Zakona o trgovačkim društvima uredno proveo upis predmetne podjele u sudski registar. Niti prethodni stečajni upravitelj stečajnog dužnika Stanko Makar nije pokretao postupak radi pobijanja plana podjele, već je njegovo postojanje prihvaćao i kroz svoja izvješća od 4. travnja 2018., 5. lipnja 2018., 14. lipnja 2018. te 17. listopada 2018. Potrebno je istaknuti da niti Trgovački sud u Varaždinu kao stečajni sud na nekretninama na kojima je utvrđeno pravo vlasništva u korist TD ISTO GRUPA d.d. nije odredio privremenu mjeru zabrane raspolaganja. U konačnici, Plan podjele dioničkog društva ISTO d.d. Varaždin, A. Šenoe 4-6, od 10. travnja 2017., nije sukladno čl. 212. st. 4. Stečajnog zakona pobijao niti jedan od stečajnih vjerovnika, pa tako niti vjerovnici koje je u stečajnom postupku zastupao prijavitelj kao punomoćnik, dok je na sjednici skupštine vjerovnika održanoj dana 17. siječnja 2020., na kojoj se raspravljalo i o pobijanju odluka skupštine prije podjele pravnog prednika stečajnog dužnika, skupština vjerovnika donijela odluku kojom se prihvaća osumnjičeničko izvješće i u odnosu na nepobijanje tih odluka.

Stečajni dužnik nije stupio u posjed nekretnina u Dugoj Uvali zbog radnji ili propuštanja osumnjičenika, već zbog činjenice da se radi utvrđivanja prava vlasništva

nad tim hotelsko-apartmanskim kompleksom u Dugoj Uvali vodi već navedeni stvarnopravno-vlasnički spor na Trgovačkom sudu u Varaždinu pod brojem P-217/18. U odnosu na čest. br. 2383/16 k.o. Krnica dana 15. svibnja 2019., a koja je već ranije bila u zakupu, osumnjičenik je objavio oglas za davanje u zakup te je kao najbolji ponuditelj odabrano TD DUGA UVALA d.o.o., kojem je nekretnina predana u posjed 28. lipnja 2019. i kojem su dostavljene opomene radi namirenja dugovane zakupnine.

Naposlijetku, u razdoblju od studenog 2018. do svibnja 2020. osumnjičenik je uredno od posjednika stanova u vlasništvu stečajnog dužnika naplaćivao potraživanja s osnova otkupa tih stanova, a koja novčana sredstva je i specificirao u svojim redovitim izvješćima dostavljanim stečajnom sudu, i to po mjesečnim iznosima uplata.

Slijedom svega navedenog, a uzevši u obzir i činjenicu da je ovo državno odvjetništvo u dva ranija kaznena predmeta već rješavalo pitanje počinjenja kaznenih djela vezanih uz stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TD ISTO d.d. u stečaju (u kojima je prijavitelj TD ISTO GRUPA d.d. podnio kaznenu prijavu protiv Stanka Makara, a prijavitelji Stanko Makar i Dragan Boljat su podnijeli kaznenu prijavu protiv Josipa Galinca, sve radi istog kaznenog djela iz čl. 246. Kaznenog zakona – obje su odbačene), okolnost dugogodišnjeg poslovnog odnosa društava povezanih s prijaviteljem i društava pravnih prednika stečajnog dužnika, povezanih s Josipom Galincem, kao i da je vođen posjedovni spor između tužitelja TD HOTEL DUGA UVALA d.o.o. te tuženika Dragana Boljata i TD UNIJA-TRADE d.o.o., iz kojih činjenica nedvojbeno proizlaze suprotstavljeni interesi ovih osoba, koji se sukobljavaju i kroz stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TD ISTO d.d., nije utvrđeno postojanje osnovane sumnje da bi osumnjičenik Tomislav Đuričin počinio kazneno djelo protiv gospodarstva, zluporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, iz čl. 246. st. 2. u vezi sa st. 1. Kaznenog zakona, ili ikoje drugo kazneno djelo koje se progoni po službenoj dužnosti, pa je kaznena prijava odbačena temeljem članka 206. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE  
Goran Supančić



#### UPUTA OŠTEĆENIKU:

Temeljem čl. 55. st. 2. Zakona o kaznenom postupku oštećenik može, ukoliko smatra da ovo rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano, preuzeti progon protiv osumnjičenika u roku od 8 dana od dana primitka rješenja.

U smislu čl. 55. st. 5. Zakona o kaznenom postupku obavještavam Vas da kao oštećenik koji želi preuzeti kazneni progon možete predložiti sucu istrage Županijskog suda u Varaždinu provođenje istrage. Prijedlog za provođenje istrage mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku toga rješenja, odnosno, oznaku rješenja o obustavi istrage, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

Dostavna naredba:

1. TD ISTO d.d. u stečaju putem Trgovačkog suda u Varaždinu na broj St-529/17
2. u spis