



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

95. Kov-169/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje dr.sc. Sanje Šimleše, predsjednice vijeća te sudaca Ivana Sajtera i Sanele Samardžić, članova vijeća, uz sudjelovanje Samante Milanković, zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog Filipa Vujnovca, OIB:10564522095 zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. - u nastavku KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-307/2026 od 7. svibnja 2026. odlučujući o prijedlogu optuženog Filipa Vujnovca putem branitelja Atila Šilješa, odvjetnika iz Osijeka za izdvajanjem nezakonitih dokaza, u sjednici optužnog vijeća održanoj 17. kolovoza 2026.

riješio je

Na temelju članka 351. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011., 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026. – dalje u tekstu ZKP/08) odbija se kao neosnovan prijedlog optuženog Filipa Vujnovca za izdvajanjem nezakonitih dokaza i to "pretrage" osobe optuženika od 8. srpnja 2025., zapisnika o prvom ispitivanju optuženika od 9. srpnja 2025. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga, zapisnika o prvom ispitivanju optuženika od 20. travnja 2026. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga te zapisnika o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić od 19. studenog 2025.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku optužnicom broj KO-DO-307/2026 od 7. svibnja 2026. optužilo je Filipa Vujnovca zbog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometom droga opisano po članku 190. stavku 2. u svezi sa stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 190. stavak 2. KZ/11.

2. Optuženiku i branitelju optuženika Atili Šilješu, odvjetniku iz Osijeka dostavljena je optužnica na odgovor. Branitelj optuženika je u odgovoru na optužnicu od 19. svibnja 2026. predložio da se iz spisa izdvoji kao nezakonit dokaz "pretraga" osobe optuženika od 9. srpnja 2025. koju su policijski službenici provodili na adresi Zelena ulica 29 u Brijesću, a optuženik je slučajno (ili namjerno) bio prisutan na toj adresi. Istaknuo je kako nije razvidno je li pretraga provedena sukladno članku 241.-250. ZKP/08 tj. na temelju valjane sudske odluke ili je provedena kao hitna pretraga bez naloga. Nadalje, predložio je da se iz spisa izdvoji i zapisnik o prvom ispitivanju optuženika od 9. srpnja 2025. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga s obzirom da se optuženik odrekao prava na branitelja, ali nije jasno je li odricanje valjano, odnosno je li optuženik u cijelosti informiran o posljedicama odricanja. Također, predlaže da se iz spisa predmeta izdvoji i zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić od 19. studenog 2025. s obzirom da iz spisa nije razvidno gdje je oduzeta materija od 8. srpnja 2025. bila pohranjena, dok je nalog za vještačenje izdan tek 8. listopada 2025. (Kis-DO-140/2025-3), a materija je dostavljena vještacima 13. listopada 2025. – dakle, više od tri mjeseca nakon oduzimanja pa se ne može utvrditi lanac čuvanja dokaza. Osim toga, predlaže i da se kao nezakonit dokaz iz spisa izdvoji zapisnik o prvom ispitivanju optuženika od 20. travnja 2026. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga jer rješenje o provođenju istrage i pouka o pravima nisu mogli biti uredno dostavljeni optuženiku jer je "odselio" s adrese u Đakovu pa je rješenje stavljeno na oglasnu ploču, a čime se povređuje pravo optuženika na pouku o pravima prije ispitivanja (čl. 239. ZKP/08). Istaknuo je da je optuženik ispitan 20. travnja 2026. (kada mu je i uručena pouka), dakle bez prethodne valjane pouke.

3. Prijedlog branitelja optuženog Filipa Vujnovca za izdvajanjem nezakonitih dokaza i to pretrage osobe optuženika od 8. srpnja 2025., zapisnika o prvom ispitivanju optuženika od 9. srpnja 2025. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga, zapisnika o prvom ispitivanju optuženika od 20. travnja 2026. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga te zapisnika o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić od 19. studenog 2025., je neosnovan.

4. Naime, iz izvješća Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga od 8. srpnja 2025. proizlazi kako su policijski službenici 8. srpnja 2025. na adresi u Brijesću, Zelena ulica 29 vršili pretragu doma i drugih prostora kod osobe Rudija Celinga te je u dvorište na navedenoj adresi pristupio Filip Vujnovac kojem su, sukladno policijskim ovlastima, policijski službenici prišli, legitimirali se i predstavili te nakon utvrđivanja identiteta upitali optuženika posjeduje li predmete kaznenih djela ili prekršaja, na što je optuženik izjavio da posjeduje te iz džepa hlača izvadio i dobrovoljno predao dvije PE vrećice sa drogom amfetamin "speed" i drogom kokain. Nakon toga, pozvan je u službene prostorije gdje su mu privremeno oduzeta dva PE paketića sa sadržajem droge amfetamin "speed" i droga kokain o čemu je sačinjen zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta te potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00273647. Dakle, iz navedenog proizlazi kako nad optuženikom nije vršena pretraga osobe, već su policijski službenici koji su obavljali pretragu doma na adresi u Brijesću kod neke druge osobe, primijenili policijske ovlasti te nakon što je na navedenu adresu optuženik sam pristupio istoga upitali posjeduje li kakve predmete kaznenih djela ili prekršaja te je isti dobrovoljno

predao navedenu drogu o čemu je sastavljen zapisnik i potvrda o privremeno oduzetom predmetu. Dakle, nije izvršena radnja pretrage osobe optuženika, već je isti na upit policijskih službenika, dobrovoljno predao drogu koju je imao u džepu hlača pa je riječ o zakonitom postupanju policijskih službenika.

4.1. Vezano za zapisnik o prvom ispitivanju optuženika od 9. srpnja 2025. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga, vijeće smatra kako je riječ o zakonitom dokazu. Naime, iz zapisnika te reproducirane snimke prvog ispitivanja vijeće je utvrdilo kako je optuženik prije ispitivanja primio pisanu pouku o pravima te istu razumio, a što je potvrdio svojim potpisom. Osim toga, utvrđeno je da se optuženik odrekao prava na branitelja te da je na razumljiv i jednostavan način upoznat sa značenjem prava na branitelja te posljedicama odricanja od istoga, nakon čega je optuženik još jednom izjavio kako ne želi branitelja. Slijedom navedenog, vijeće je utvrdilo kako je odricanje optuženika od prava na branitelja valjano, odnosno optuženik je u cijelosti informiran o posljedicama odricanja te je ispitivanje provedeno sukladno odredbama članka 273. i 274. ZKP/08.

4.2. Nadalje, vezano za zapisnik o prvom ispitivanju optuženika od 20. travnja 2026. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga sud je utvrdio kako je optuženiku sukladno članku 175. stavak 5. ZKP/08, rješenje o provođenju istrage i pouka o pravima dostavljena putem oglasne ploče državnog odvjetništva jer nije moglo biti uredno dostavljeno optuženiku jer je iz povratnice utvrđeno da je "odselio" s adrese u Đakovu dok drugu adresu nije prijavio, a na što se obvezao prilikom prvog ispitivanja 9. srpnja 2025. Međutim, bez obzira na to, iz zapisnika od 20. travnja 2026., vijeće je utvrdilo kako je optuženik pouku o pravima primio prije ispitivanja te naveo kako je istu razumio te je razumio koje mu se kazneno djelo stavlja na teret. Slijedom navedenog, nije riječ o nezakonitom dokazu s obzirom da je optuženik na zakonit i valjan način, prije ispitivanja, upoznat sa svojim pravima te je ista i razumio što je potvrdio usmeno, a i svojim potpisom, dakle sukladno odredbama članka 273., 274. i 275. ZKP/08.

4.3. Branitelj je predložio također da se iz spisa izdvoji i zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić od 19. studenog 2025. s obzirom da iz spisa nije razvidno gdje je oduzeta materija od 8. srpnja 2025. bila pohranjena, dok je nalog za vještačenje izdan tek 8. listopada 2025. (Kis-DO-140/2025-3), a materija je dostavljena vještacima 13. listopada 2025. – dakle, više od tri mjeseca nakon oduzimanja pa se ne može utvrditi lanac čuvanja dokaza. Međutim, iz spisa je utvrđeno kako su policijski službenici od optuženika privremeno oduzeli 8. srpnja 2025. dva PE paketića sa sadržajem droge amfetamin "speed" i droga kokain, o čemu su odmah izvršena preliminarna ispitivanja te su rezultati ukazivali na postojanje osnova sumnje da su navedene tvari droga amfetamin i droga kokain koje su proslijeđene na pohranu u Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, a što proizlazi iz službene zabilješke Klasa: 214-05/25-1/1633, broj 511-07-11-25 od 8. srpnja 2025. Navedeno je i potvrđeno zapisnikom o vještačenju od 19. studenog 2025. iz kojeg proizlazi kako su navedene tvari dostavljene u Centar Ivan Vučetić 10. srpnja 2025., a nalog za vještačenje je zaprimljen u Centar Ivan Vučetić 13. listopada 2025. Dakle, nije u pravu branitelj optuženika kada navodi da lanac čuvanja dokaza nije utvrđen, s obzirom da su navedene tvari, odmah čim su privremeno oduzete, dostavljene na čuvanje i pohranu Centru za forenzična ispitivanja,

istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, a riječ je o stručnoj instituciji koja nedvojbeno na zakonit, pravilan i stručan način pohranjuje privremeno oduzete predmete, a u spisu ne postoji niti jedan dokaz koji bi upućivao na suprotno.

5. Imajući u vidu navedeno, a s obzirom na to da "pretraga" osobe optuženika od 8. srpnja 2025., zapisnik o prvom ispitivanju optuženika od 9. srpnja 2025. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga, zapisnik o prvom ispitivanju optuženika od 20. travnja 2026. Sektora kriminalističke policije, Službe organiziranog kriminaliteta, Odjela kriminaliteta droga te zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić od 19. studenog 2025. nisu sačinjeni na nezakonit način odnosno protivno odredbi članka 10. stavka 2. ZKP/08, pa je prijedlog branitelja optuženika za izdvajanjem navedenih dokaza kao nezakonitih, valjalo odbiti kao neosnovan.

Osijek, 17. kolovoza 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dr.sc. Sanja Šimleša

UPUTA O PRVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 351. stavak 3. ZKP/08).

DOSTAVITI:

1. ODO Osijek na broj KO-DO-307/2026
2. optuženi Filip Vujnovac
3. branitelj optuženika Atila Šilješ, odvjetnik iz Osijeka

Broj zapisa: **9-3088b-cd642**

Kontrolni broj: **048e6-44f37-edfb9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.