



U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zagrebu, po sucu pojedincu toga suda Ani Kovačević kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Gordane Andrić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv **okr. IVKOV MARIJE** zbog kaznenog djela iz čl. 224/4 i 311/1 KZ-a povodom optužnog akta broj K-DO-6676/03, nakon održane glavne i javne rasprave u prisutnosti okr. IVKOV MARIJE, a u odsutnosti uredno pozvanog ODO Zagreb, dana 21. veljače 2007.g.

p r e s u d i o j e

okr. IVKOV MARIJA, kći Josipa i Katice, rođ. Čupan, rođena 20.10.1953.g. u Zagrebu, boravi u Zagrebu, ulica Hrvatskog sokola 79. državljanka RH, udata.

k r i v a j e

što je

dana 11. veljače 2002.g u Zagrebu u namjeri da se znatno materijalno okoristiti, a nakon što je na neutvrđeni način pribavila neoriginalnu punomoć kojom je Slavko Ivkov opunomoćuje da u njegovo ime i za njegov račun zaključi sporazum o prijenosu vlasništva na suvlasničkom djelu stana, Zagreb, Hrvatskog sokola 79, iako svjesna da naznačena punomoć nije potpisana od strane Slavka Ivkova, istu predočila prilikom potpisa ugovora u zajmu s prijenosom vlasništva u svojstvu punomoćnika protivnika osiguranja, pri tome se obvezala da će iznos od 30 tisuća EURA vratiti do 11. svibnja 2002.g. iako stvarne namjere nije imala, pa kad joj Dinko Bartulović istoj povjerovao i zaključio Ugovor o zajmu te predao novac u iznosu od 30.000,00 eura, okrivljena Marija Ivkov, prema unaprijed stvorenoj namjeri novac zadržala, ne vrativši ga do danas, znajući da se osiguranje zajma neće moći provesti u ovršnom postupku prijenosa vlasništva, jer ista nije punomoćnik protivnika osiguranja, čime je oštetila Dinka Bartulovića za iznos od 30.000,00 EUR.

d a k l e, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu, i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto

učini, a počinjenju kaznenog djela pribavljena je znatna imovinska korist i počinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve imovinske koristi, lažnu ispravu pribavila radi uporabe i uporabila kao pravu,

pa je time počinila kazneno djelo protiv imovine- prijevarom opisano po članku 224.. st. 1. i 4 KZ-a te kazneno djelo protiv vjerodostojnosti isprava - krivotvorenjem isprava, opisano u čl. 311. st. 1. Kz-a a kažnjivo po čl. 224. st. 4. KZ-a i čl 311. st .1. KZ-a,

pa joj se temeljem čl.. 224 st 4. KZ-a

utvrđuje

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

a temeljem čl. 311 st 1 KZ-a

utvrđuje

KAZNA ZATVORA OD 6 (ŠEST) MJESECI

te se na temelju čl. 60 st. 2. toč. c KZ

osuđuje

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE i 2 (DVA) MJESECA

te joj se na temelju čl. 67 i 68 KZ-a

primjenjuje

UVJETNA OSUDA

Te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljena u roku od 4 (četiri) godine ne počini novo kazneno djelo , te pod daljnjim uvjetom u roku od 2 (dvije) godine vrati imovinsku korist stečenu kaznenim djelom u iznosu od 226.170,00 kuna.

Temeljem čl. 82. KZ-a od okrivljene se oduzima imovinska korist ostvarena kaznenim djelom u iznosu do 226.170,00 kuna.

Temeljem čl.122. st. 4 ZKP-a u svezi s čl. 119.st.2. toč. 1 do 6 ZKP-a okrivljena se oslobađa snaranja troškova kaznenog postupka.

Obrazloženje

Temeljem čl. 442.st.7 ZKP-a obrazloženje ispušteno kao nepotrebno obzirom da je isto u kratko uneseno u zapisnik

Zapisničar

Gordana Andrić , v.r.

S u d a c

Ana Kovačević , v.r.

U Zagrebu, 21. veljače 2007.g.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke imaju pravo uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka ovog otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu u četiri istovjetna primjerka, neposredno ili preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

1. Okr.

2. ODO

Za točnost otpravka - ovlaštena osoba

