



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI
SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Josipi Svetina, uz sudjelovanje Irene Grdan kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Mirele Kolonić, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom obaveznog prekršajnog naloga Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost, Klasa:340-07/24-03/47512, Ur.br:251-13-01-1/198-26-3 od 17. travnja 2026., nakon žurnog postupka, 1. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I Temeljem čl. 182. toč. 2. Prekršajnog zakona
Okrivljenica: Mirela Kolonić, državljanka RH, OIB 42308123044, s prebivalištem u Zagrebu, Kamenarka 18.

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da:

kao vlasnica vozila ZG 9243-IE u ostavljenom roku od petnaest dana, od 18. rujna 2025. do 3. listopada 2025. na obavijest o počinjenju prekršaja sa zahtjevom za dostavom podataka Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, nije dala vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dala na upravljanje svoje vozilo u vrijeme počinjenja prekršaja, 1. lipnja 2024. u 20:26 sati, u Zagrebu, Bakačeva ulica 5,

pa da bi time počinila prekršaj opisan i kažnjiv po čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine, broj 67/08, 48/10 - OUSRH, 74/11, 80/13, 158/13 - Odluka i Rješenje USRH, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24).

II Temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl.138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost, Klasa:340-07/24-03/47512, Ur.br:251-13-01-1/198-26-3, izdao je 17. travnja 2026. obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenice zbog djela prekršaja

činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, koji je temeljem pravovremenog prigovora okrivljenice, stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. Sud je proveo žurni postupak u odsutnosti okrivljenice, budući se činjenično stanje, obzirom na priložene dokaze u spisu može nedvojbeno utvrditi bez pozivanja i ispitivanja okrivljenice.

3. Tijekom postupka, sud pregledom spisa, odnosno uvidom u povratnicu obavijesti o počinjenom prekršaju sa zahtjevom za dostavom podataka od 18. rujna 2025., nije mogao sa sigurnošću utvrditi da se uz naznaku „potpis primatelja“ nalazi potpis okrivljenice, obzirom isti potpis ne odgovara potpisu okrivljenice na prigovoru podnesenom protiv obaveznog prekršajnog naloga, odnosno uspoređujući iste, razvidno je da su potpisi različiti, te sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi da bi okrivljenica osobno zaprimila i vlastoručno potpisala povratnicu obavijesti o počinjenom prekršaju sa zahtjevom za dostavom podataka o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja upravljala vozilom od 18. rujna 2025., stoga sud nije našao dokazanim da je okrivljenica počinila djelo prekršaja za koje se optužuje, te ju je u skladu s načelom „in dubio pro reo“, po kojemu se u slučaju sumnje u pogledu odlučnih činjenica rješava u korist okrivljenika, u smislu čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona, oslobodio prekršajne odgovornosti za navedeno djelo prekršaja.

4. Temeljem propisa citiranog u izreci, okrivljenica je oslobođena optužbe, te je u skladu s time odlučeno da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu, 1. lipnja 2026.

Zapisničarka
Irena Grdan

Sutkinja
Josipa Svetina

PROTIV OVE PRESUDE ŽALBA NIJE DOPUŠTENA

Dostavna naredba:

1. okrivljenica Mirela Kolonić, Kamenarka 18, Zagreb
2. tužitelj Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost
3. pismohrana-ovdje