



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31
OIB 69370038985

Poslovni broj: Kov-65/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Vlatku Lončaru, uz sudjelovanje Marije Drlječan, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenih Saše Rakića i dr., zbog kaznenih djela iz članka 132. stavak 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21, 114/22, 114/23, 36/2024 i 136/2025 - dalje KZ/11.), odlučujući o optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru poslovni broj: KO-DO-109/2026-2 od 1. rujna 2026., u sjednici optužnog vijeća bez sudjelovanja stranaka, 23. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na osnovu odredbe članka 354. stavak 1. u vezi s odredbom članka 19.b stavak 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda i 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70 /17., 126/19, 80/22., 36/2024, 72/2025 i 13/2026 – dalje ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru poslovni broj: KO-DO-109/2026-2 od 1. rujna 2026. protiv okrivljenog Saše Rakića, OIB: 49410054534, zbog dva kaznena djela u stjecaju neisplate plaće, opisano i kažnjivo po članku 132. stavak 1. u vezi s člankom 51. KZ/11. i okrivljene pravne osobe SAAN RAČUNALA d.o.o. Vukovar, MBS: 080483777, zbog dva kaznena djela u stjecaju neisplate plaće, opisano i kažnjivo po članku 132. stavak 1. u vezi članka 51. KZ/11. i članka 3. stavak 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela ("Narodne novine" broj: 151/03., 110/07., 45/11., 143/12., 114/22. i 114/23., 36/24. – dalje: ZOPO).

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru (dalje ODO) poslovni broj: KO-DO-109/2026-2 od 1. rujna 2026. optuženi su okr. Saša Rakić i okr. pravna osoba SAAN RAČUNALA d.o.o., zbog kaznenog djela iz članka 132. stavak 1. i dr. KZ/11.

2. Prethodnim ispitivanjem optužnice sukladno članku 344. stavak 1. ZKP/08. utvrđeno je da je optužnica podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, da je podignuta nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti iz članka 341. ZKP/08., da je propisno sastavljena i podignuta u roku iz članka 240. stavak 1. ZKP/08., te da ne postoje razlozi iz članka 355. stavak 1. točka 1. – 3. ZKP/08. za odbacivanje optužnice.

3. Okrivljenici su u zakonskom roku podnijeli odgovore na optužnicu.

3.1. U odgovoru na optužnicu podnesenom putem branitelja odvjetnika Domagoja Šoljića okr. Saša Rakić smatra da ne postoji osnovana sumnja koja bi opravdala podizanje optužnice, niti su dati razlozi o odlučnim činjenicama iz kojih bi se mogla ispitati osnovana sumnja. Nadalje, u odgovoru na optužnicu polemizira i s time da bi u konkretnom slučaju iz činjeničnog opisa optužnice proizlazilo biće kaznenog djela neisplate plaće iz članka 132. stavak 1. KZ/11., kao i o namjeri na počinjenje istog djela, te navodi pogrešno žalbene razloge koji se mogu isticati samo u žalbi protiv sudske odluke. Predlaže da se kazneni postupak obustavi.

3.2. Odgovor na optužnicu podnijela je i okr. pravna osoba SAAN RAČUNALA d.o.o. putem predstavnice odvjetnice Marije Šporčić Novoselac koja optužnicu osporava u cijelosti obzirom da po navodima obrane niti iz jednog dokaza ne proizlazi da je okr. Saša Rakić kao odgovorna osoba u okrivljenoj pravnoj osobi TD SAAN RAČUNALA d.o.o. svojim radnjama ostvario biće kaznenih djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret, a niti proizlazi iz bilo kojeg dokaza i namjera na počinjenje djela. Predlaže da se kazneni postupak obustavi, a podredno optužnica vrati ovlaštenom tužitelju radi uklanjanja nedostataka.

4. Razmatranjem podataka na kojima se optužnica temelji utvrđeno je da je optužnica osnovana, odnosno da činjenični opis djela proizlazi iz dokaza koji su pribavljeni u prethodnom postupku, te da su okolnosti počinjenja kaznenog djela dovoljno konkretizirane i razjašnjene da započne kazneni postupak.

5. Naime, iz dokaza koji su prikupljeni u prethodnom postupku i koji priliče optužnici, a posebno iz iskaza žrtvi Nevene Zekanović i Siniše Zekanovića, isplatnih lista za žrtve, nalaza i mišljenja financijsko knjigovodstvenog vještačenja od 29. lipnja 2026., kao i drugih dokaza koji se nalaze u spisu predmeta i na osnovu kojih je podignuta optužnica, doista proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici počinili predmetna kaznena djela u stjecaju na način kako im je to optužnicom stavljeno na teret.

6. Izvjesnost pravno odlučnih činjenica za utvrđivanje kaznene odgovornosti utvrđivat će raspravni sud nakon provedenog kontradiktornog postupka u kojem će okrivljenici imati priliku očitovati se o svim činjenicama za koje se terete i iznijeti činjenice i dokaze koji im idu u korist.

7. Iz navedenih razloga, na osnovu odredbe članka 354. stavak 1. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/08., riješeno je kao u izreci.

Vukovar, 23. rujna 2026.

Sudac
Vlatko Lončar



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

- 1.ODO Vukovar, na broj KO-DO-109/2026
2. Okrivljeni Saša Rakić, Zagreb, Javorinska 18
3. Branitelj odvjetnik Domagoj Šoljić
4. Okr. SAAN RAČUNALA d.o.o. Vukovar, putem predstavnice odvjetnice Marije Šporčić Novoselac
5. Žrtva Nevena Zekanović, Vukovar, Olajnica 1
6. Žrtva Siniša Zekanović, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2/16

Broj zapisa: **9-3088d-8c77a**

Kontrolni broj: **0abce-18368-39961**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.