

Zagreb, 23.2.2023.

23-02-2023

FINA
Nagodbeno vijeće HR 01
10000 Zagreb

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

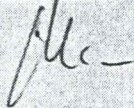
KLASA:
UR. BROJ:

Postupak predstečajne nagodbe Stanoing d.o.o. Varaždin - dostava dokumentacije

Poštovani,
u pritvku dostavljam odgovor na vaš Zaključak od 17.2.2023. godine Klasa: UP-I/
110/07/14-01/7158, Urbroj: 07-02-23-7158-1633 te ostalu dokumentaciju za objavu na vašim
web stranicama vezano na predstečajnu nagodbu društva Stanoing:

1. Odgovor na gore naveden Zaključak Fine od 17.2.2023;
2. Dopis Postupak predstečajne nagodbe nad društvom Stanoing d.o.o. Varaždin,
zaprimljeno na TS Varaždin 22.2.2023;
3. Ostavka na mjesto direktora Stanoinga d.o.o. - dostavljeno SVIMA sukladno zakonu;
4. Prijava brisanja direktora društva Stanoing d.o.o. dostavljeno TS Varaždin dana
13.2.2023.

S poštovanjem,
Denis Pavlic



DENIS PAVLIC
ŠESTINSKI DOL 86J
10000 ZAGREB

FINA
RC ZAGREB
Nagodbeno vijeće HR 01

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
BRAĆE RADIĆ 2
42000 VARAŽDIN

Broj predmeta: St-432/2022

Postupak predstečajne nagodbe nad društvom Stanoing d.o.o. Varaždin

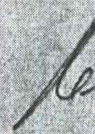
Poštovani,

kako je dana 22. veljače 2023. godine održano je ročište kod Trgovačkog suda u Varaždinu u postupku predstečajne nagodbe nad društvom Stanoing d.o.o. Varaždin, broj St-432/22, ovim dopisom obraćam se Sudu i Fini u svojstvu zainteresirane osobe, no, ne ovlaštene osobe dužnika obzirom da sam dana 13. veljače 2023. godine podnio ostavku na mjesto člana uprave društva Stanoing d.o.o. te kod TS u Varaždinu pokrenuo postupak brisanja iz sudskog registra koji se vodi pod brojem: Tt-23/594.

Naime, kako je na Fininim stranicama 17.2.2023. godine objavljen Zaključak Klasa: UP-I/110/07/14-01/7158, Ur.broj: 07-02-23-7158-1633 o tome da se Povjerenik dostavi izvješće o poslovanju Dužnika Stanoing od dana imenovanja od strane Fine, istaknuo bi slijedeće činjenice:

Naveden Zaključak je objavljen ali se nije mogao otvoriti i nije nikome bio dostupan do dana 22.2.2023. godine u što su se mogli uvjeriti svi koji su isti pokušali preuzeti i otvoriti kao i ja osobno. Dakle Nagodbeno vijeće Fine je po ostavci prijašnjeg Povjerenika imenovalo novog, gđina. Tomislava Đuričina, bivšeg Povjerenika društva ZTB, koji je sudjelovao u radnjama protiv Stanoinga zajedno s tadašnjom Upravom ZTB-a tijekom predstečajne nagodbe društva ZTB i društva Stanoing. Nadalje, Fina kako ističe Predsjednik Uprave Fine, da je ista neovisno tijelo, a Sud također tvrdi da je neovisan, što se ne može zaključiti po radnjama te načinom da imenuju Povjerenika koji evidentno dobija najviše predstečajnih postupaka u svojstvu Povjerenika te stečaja u svojstvu Stečajnog upravitelja, što je vrlo lako provjeriti, a u društvu Stanoing isti je imenovan na štetu društva Stanoing.

Kako ne želim podnositi nepravdu i prisilu, te nemogućnost suradnje dana 13.2.2023. godine podnio sam ostavku. S Povjerenikom nisam imao nikakav kontakt osobno, isti se nije nikada javio, predstavio ili pokušao surađivati od dana kada je imenovan do 13.2.2023. godine. Ističem da sam tijekom siječnja 2023. godine osobno nazvao gđina. Tomislava Đuričina te se predstavio (vidljivo na ispisu poziva), porazgovarali kulturno cca 15 min telefonom te ga izvijestio kako društvo ništa ne radi i ne vrši plaćanja niti neće dok se ne riješi žalbeni postupak drugostupanjskog tijela vezano na njegovo imenovanje. Gđin Đuričin mi je isključivo poznat kao Povjerenik društva ZTB koje sustavno nanosi štetu Stanoingu a samim time i svim vjerovnicima društva Stanoing. Kako do dana 13.2.2023. godine isto nije riješeno, a nije ni riješeno do danas nisam imao nikakve druge kontakte s njim. Dakle, gđin. Tomislav Đuričin mi je jedino poznat kao Povjerenik ZTB-a društva kojem je jedini cilj guranje Stanoinga u stečaj. Kako je uređujuća sutkinja tijekom postupka predstečajne nagodbe broj



432/22 mimo znanja Direktora društva Stanoing tijekom prosinca 2022 i siječnja 2023 kontaktirala s navedenim Povjerenikom, te s istim dogovarala izradu tablica (?) te ostale radnje (??) te odredila da isti sudjeluje na ročištu 22.2.2023. godine (???), što zakon ne određuje, isto je neprihvatljivo te nije u skladu s zakonom, niti poslovno korektno a niti moralno.

Društvo Stanoing nije vršilo plaćanja vjerovnicima, dakle niti jednom, niti jednu lipu/cent, što je vidljivo na izvodu poslovnog računa Stanoinga otvorenog kod Erste banke tijekom perioda od imenovanja gđina. Tomislava Đuričića na mjesto Povjerenika društva Stanoing, te nije bilo nikakvih plaćanja prema stambenim zgradama i nisu smanjivana potraživanja zgrada niti bilo kojeg vjerovnika koji je sudionik predstečajne nagodbe, što je vrlo lako dokazivo uvidom ovlaštene osobe društva Stanoing u izvode poslovnog računa društva, za navedeni, odnosno traženi period. Isto tako predhodni Povjerenik gđin. Miroslav Lovreković podnio je izvješće, također na traženje Nagodbenog vijeća i TS Varaždin, u kojem se očitovao da društvo Stanoing nije vršilo nikakva nedozvoljena plaćanja.

Stanoing je platio jedino HEP račun za struju i T-com račun za internet i telefon, kako se ne bi isključila struja i telefon u upravnoj zgradi Stanoinga, dakle u sjedištu društva na adresi J. Habelića 4, Palača Zakmardy. Za isto smo od odvjetnika Dalibora Divića zatražili pravno mišljenje (koje se nalazi u arhivi u pisanom obliku društva Stanoing) te glasi:

"Poštovani,

sukladno vašem upitu, prema važećim propisima, i to prema čl. 67.st.1. Stečajnog zakona, koji regulira poslovanje dužnika od otvaranja predstečajnog postupka, dužnik može obavljati samo ona plaćanja nužna za redovno poslovanje, i za takva plaćanja nije potrebna suglasnost povjerenika. To se da iščitati iz st. 3. istog članka, gdje je navedeno za koje konkretno poslove je ipak potrebna suglasnost povjerenika, a to nisu plaćanja potrebna za redovno poslovanje. Nadalje, iako je predstečajni postupak nad Dužnikom otvoren prema Zakonu o predstečajnoj nagodbi i financijskom poslovanju iz 2012.g., pa bi se predstečajni postupak trebao dovršiti po tom zakonu, mišljenja sam da se u ovom slučaju treba primijeniti čl. 67. Stečajnog zakona koji je kasnije donesen i sada je na snazi, jer se ovdje ne radi o postupovnoj odredbi vezanoj uz predstečajni postupak, već je tom odredbom olakšan način poslovanja dužnika u tom smislu da za plaćanja nužna za redovno poslovanje (a u pravilu se radi o plaćanjima za režije i sl) nije potrebna suglasnost povjerenika. Dakle, za plaćanje režijskih troškova, struje, telefona, naknade Fini, Dužnik ne mora pribavljati suglasnost Povjerenika, jer se radi o plaćanjima nužnima za redovno poslovanje. Tim više što bi neplaćanjem tih troškova redovnog poslovanja mogla nastupiti šteta Dužniku, a Dužnik je u konkretnom slučaju tražio izuzeće povjerenika o kojem još nije odlučeno. U prilogu je i poveznica na važeći Stečajni zakon, pa možete provjeriti sadržaj čl. 67."

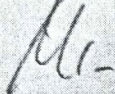
Isto tako ovim putem želim sve obavijestiti da sam po svojoj ostavci dana 14.2.2023. poništio Erste karticu net banking-a od žiro-računa Stanoing te istu predao u Erste Banku sa stanjem na žiro računu te za sve imam potvrdu te je žig društva Stanoing deponiran kod odvjetnika.

I na kraju, navedeni Povjerenik se sa uređujućom sutkinjom ponaša kao budući stečajni upravitelj uz podršku "neovisnog" Nagodbenog vijeća i "neovisne" uređujuće sutkinje, što je neprihvatljivo, pogotovo ako nije riješena žalba o imenovanju Povjerenika Stanoinga te se postupcima šteti društvu a samim time i svim vjerovnicima društva Stanoing dok još traju Upravni sporovi.

Nejasno je koji je interes Povjerenika i uređujuće sutkinje te Predsjednice Nagodbenog vijeća na inzistiranju da bas gđin. Tomislav Đuričin bude Povjerenik.

Na to pitanje jedino ima odgovor Povjerenik.

S poštovanjem svima,
Denis Pavlic



U Zagrebu, 23.2.2023.