



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sudu u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Ivanu Vladić, u pravnoj stvari tužitelja BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI, Gaziantep, İnönü Caddesi 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, koga zastupa Marko Karlo Bohaček, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Batarelo Dvojković Vuchetich iz Zagreba, M. Amruša 19, protiv tuženika GEOEN d.o.o. Zagreb, Gajeva ul. 59, OIB 38872670168, radi odlučivanju o prijedlogu za određivanje privremene mjere, dana 07. rujna 2020.

riješio je

1. Radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja - predlagatelja osiguranja određuje se

PRIVREMENA MJERA

- I. Uređuje sporni odnos među strankama radi otklanjanja nenadoknadive ili teško nadoknadive štete i zbog toga što je iz drugih važnih razloga to potrebno radi osiguranja pravnog reda na način da se donošenjem ove privremene mjere smatra da privremeno ne postoji obveza predlagatelja osiguranja društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, na plaćanje dodatne činidbe u novcu na temelju čl. 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168.
- II. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom radi utvrđenja ništetnim članka 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, podredno da ne postoji tražbina tuženika društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, na temelju dodatne činidbe utvrđene u članku 7. društvenog ugovora prema tužitelju društvu BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150.

- III. Protivniku osiguranja se na temelju čl. 16. OZ-a zaprječuje novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna . Ako se protivnik osiguranja bude ponašao suprotno točki I. iz ovog rješenja, sud će na prijedlog predlagatelja osiguranja izreći novčanu kaznu kojom je zapriječeno protivniku osiguranja , a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove novčane kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.
 - IV. Sukladno čl. 16. st. 2. OZ-a sud će izreći novčanu kaznu u iznosu od 30.000,00 kn i odgovornim osobama u pravnoj osobi ako utvrdi da su te osobe svojim činom ili propustom omogućile radnje suprotne točki I. iz ovog rješenja, a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.
 - V. Ova mjera smatra se provedenom dostavom protivniku osiguranja.
 - VI. Protivnik osiguranja odgovara za štetu koja bi mogla nastati predlagatelju osiguranja ako nakon dostave zabrane postupi protivno zabrani.
2. Odbija se prijedlog za određivanje privremene mjere da se odluke navedene u toč. 1. ovog rješenja dostave registarskom sudu ovog suda radi provedbe u sudskom registru, kao neosnovan.
3. Odbija se prijedlog za određivanje privremene mjere, a koji glasi:
- I. Zabranjuje se protivniku osiguranja društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeve ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, da poduzima bilo kakve pravne radnje usmjerene protiv predlagatelja osiguranja s ciljem naplate eventualne obveze na dodatnu činidbu uplatom novca na temelju čl. 7. društvenog ugovora protivnika osiguranja od predlagatelja osiguranja društva BLT ENERGI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SİRKETİ sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150, na temelju članka 7. društvenog ugovora protivnika osiguranja.
 - II. Nalaže se protivniku osiguranja društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeve ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, povući zahtjev za ispunjenje dodatne činidbe uplatom u novcu na temelju čl. 7. društvenog ugovora protivnika osiguranja koji je dostavljen 22. srpnja 2020. predlagatelju osiguranja društvu BLT ENERGI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SİRKETİ sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150, dostavljanjem obavijesti o povlačenju zahtjeva preporučenom pošiljkom izravno predlagatelju osiguranja i putem objave subjekta upisa u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu.
 - III. Zabranjuje se društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeve ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, da javnim nadmetanjem ili na bilo koji drugi način oglašava prodaju poslovnih udjela, sklopi

ugovor o kupoprodaji poslovnih udjela , ugovor o prijenosu poslovnih udjela ili da na bilo koji drugih način raspolaže poslovnim udjelima koje drži društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150, u društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168.

- IV. Zabranjuje se upravi društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, da na bilo koji način izvrši upis novog člana društva u knjizi poslovnih udjela i o tome obavijesti registarski sud u odnosu na poslovne udjele koje drži društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150, društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168.
- V. Zabranjuje se svim javnim bilježnicima sastavljati javnobilježničke akte u odnosu na kupoprodaju i prijenos poslovnih udjela i provoditi postupke potvrđivanja (solemnizacije) ugovora o kupoprodaji poslovnih udjela kao i ugovora o prijenosu poslovnih udjela u društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, koji su upisani u knjizi poslovnih udjela društva pod rednim brojevima koje drži društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150.
- VI. Zabranjuje se registarskom odjelu Trgovačkog suda u Zagrebu u glavnoj knjizi za subjekt upisa GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, provesti upis promjene osnivača/članova društva u odnosu na osnivača/člana društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150.
- VII. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom radi utvrđenja ništetnim članka 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, podredno da ne postoji tražbina tuženika društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, na temelju dodatne činidbe utvrđene u članku 7. društvenog ugovora prema tužitelju društvu BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska , OIB 31390535150.
- VIII. Protivniku osiguranja se na temelju čl. 16. OZ-a zaprječuje novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna. Ako se protivnik osiguranja bude ponašao suprotno točkama I., II., III., IV., V. i VI. iz ovog rješenja, sud će na prijedlog predlagatelja

osiguranja izreći novčanu kaznu kojom je zapriječeno protivniku osiguranja a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove novčane kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.

- IX. Sukladno čl. 16. st. 2. OZ-a sud će izreći novčanu kaznu u iznosu od 30.000,00 kuna i odgovornim osobama u pravnoj osobi ako utvrdi da su te osobe svojim činom ili propustom omogućile radnje suprotne točkama I., II., III., IV., V. i VI. iz ovog rješenja, a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.
- X. Ova mjera smatra se provedenom dostavom protivniku osiguranja.
- XI. Ova odluka dostavit će se registarskom sudu ovoga suda radi provedbe u sudskom registru.
- XII. Protivnik osiguranja odgovara za štetu koja bi mogla nastati predlagatelju osiguranja ako nakon dostave zabrane postupi protivno zabrani.

Obrazloženje

Tužitelj-predlagatelj osiguranja je podnio ovom sudu tužbu kojom traži da sud donese presudu slijedećeg sadržaja:

- I. Utvrđuje se da je ništetan članak 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, koji glasi: "Članovi Društva su suglasni s ispunjenjem dodatnih činidbi prema Društvu u smislu odredbe članka 388. stavka 1. točke 6. i članka 391. Zakona o trgovačkim društvima. Trgovačko društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI se obvezuje izvršiti dodatne činidbe u obliku osiguranja novčanih sredstva Društva radi financiranja porjekta razvoja geotermalne elektrane "Marija" snage 4.71 MW u Velikoj cegleni, pokraj Bjelovara (faza 1) (dalje u ovom članku "Projekt"), te dodatne činidbe uplata novca prema Društvu, a u svrhu financiranja Projekta te u svrhu financiranja poslovanja Društva ili u druge svrhe određene odlukom Skupštine Društva, a koja odluka se donosi tročtvrtinskom (75%&) većinom danih glasova. Trgovačko društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI se obavezuje izvršiti dodatne činidbe osiguranja novčanih sredstava Društvu kao i dodatne činidbe uplata novca prema Društvu u iznosima potrebnim za realizaciju Projekta".
- II. Nalaže se tuženiku društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168 sudržavati se od pozivanja tužitelja društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddesi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, na ispunjenje obveze plaćanja dodatne činidbe u novcu u naknadnome roku uz upozorenje da će, ako ne uplati ulog, biti isključen iz društva, te od sklapanja pravnih poslova i poduzimanja bilo koje druge pravne radnje u vezi s navedenim.

- III. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju trošak ovog postupka, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od datuma donošenja presude do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, zajedno sa troškom sudskih pristojbi u roku od 15 dana od dana donošenja presude.

Ako bi Sud zauzeto shvaćanje da članak 7. Društvenog ugovora nije ništetan, tužitelj ističe eventualno kumulirani tužbeni zahtjev radi utvrđenja nepostojanje obveze tužitelja na temelju članka 7. Društvenog ugovora koja je prestala ispunjenjem, te predlaže sudu kako je navedeno pod toč. 6. ove tužbe donijeti slijedeću presudu:

- I. Utvrđuje se da ne postoji tražbina tuženika društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, na temelju dodatne činidbe utvrđene u čl. 7. društvenog ugovora prema tužitelju društvu BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150.
- II. Nalaže se tuženiku društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ul. 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, suzdržati se od pozivanja tužitelja društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddesi br. 22 Sahinbey, Republike Turska, OIB 31390535150, na ispunjenje obveze plaćanja dodatne činidbe u novcu u naknadnome roku uz upozorenje da će, ako ne uplati ulog, biti isključen iz društva, te od sklapanja pravnih poslova i poduzimanja bilo koje druge pravne radnje u vezi s navedenim.
- III. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju trošak ovog postupka, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od datuma donošenja presude do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za pet postotnih poena, zajedno sa troškom sudskih pristojbi u roku od 15 dan aod dana presude.

Uz tužbu tužitelj-predlagatelj osiguranja je podnio i prijedlog za određivanje privremene mjere kojom traži da sud donese privremenu mjeru, a koja glasi:

1. Određuje se privremena mjera kojom se uređuje sporni odnos među strankama radi otklanjanja nenadoknadive ili teško nadoknadive štete i zbog toga što je iz drugih važnih razloga to potrebno radi osiguranja pravnog reda na način da se donošenjem ove privremene mjere smatra da privremeno ne postoji obveza predlagatelja osiguranja društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, na plaćanje dodatne činidbe u novcu na temelju čl. 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168.
2. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom radi utvrđenja ništetnim članka 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, podredno da ne postoji tražbina tuženika društva

GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, na temelju dodatne činidbe utvrđene u članku 7. društvenog ugovora prema tužitelju društvu BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150.

3. Protivniku osiguranja se na temelju čl. 16. OZ-a zapriječuje novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna. Ako se protivnik osiguranja bude ponašao suprotno točki I. iz ovog rješenja, sud će na prijedlog predlagatelja osiguranja izreći novčanu kaznu kojom je zapriječeno protivniku osiguranja, a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove novčane kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.
4. Sukladno čl. 16. st. 2. OZ-a sud će izreći novčanu kaznu u iznosu od 30.000,00 kn i odgovornim osobama u pravnoj osobi ako utvrdi da su te osobe svojim činom ili propustom omogućile radnje suprotne točki I. iz ovog rješenja, a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.
5. Ova mjera smatra se provedenom dostavom protivniku osiguranja.
6. Ova odluka dostavit će se registarskom sudu ovog suda radi provedbe u sudskom registru.
7. Protivnik osiguranja odgovara za štetu koja bi mogla nastati predlagatelju osiguranja ako nakon dostave zabrane postupi protivno zabrani.

Tužitelj također predlaže Sudu da na temelju članka 346. i 347. st. 1. Ovršnog zakona radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, na ostvarivanju svojih članskih prava u društvu tuženiku-protivniku osiguranja GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, kao i tražbine za nečinjenje, odnosno zahtjeva da se tuženik-protivnik osiguranja suzdržava od pozivanja tužitelja-predlagatelja osiguranja na ispunjenje obveze plaćanja dodatne činidbe u novcu u naknadnome roku uz upozorenje da će, ako ne uplati ulog, biti isključen iz društva te od sklapanja pravnih poslova i poduzimanja bilo koje druge pravne radnje u vezi s navedenim odredi privremena mjera koja glasi :

- I. Zabranjuje se protivniku osiguranja društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, da poduzima bilo kakve pravne radnje usmjerene protiv predlagatelja osiguranja s ciljem naplate eventualne obveze na dodatnu činidbu uplatom novca na temelju čl. 7. društvenog ugovora protivnika osiguranja od predlagatelja osiguranja društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, na temelju članka 7. društvenog ugovora protivnika osiguranja.
- II. Nalaže se protivniku osiguranja društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, povući zahtjev za ispunjenje dodatne činidbe uplatom u novcu na temelju čl. 7. društvenog ugovora protivnika osiguranja koji je dostavljen 22. srpnja 2020. predlagatelju osiguranja društvu BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, dostavljanjem obavijesti o povlačenju zahtjeva preporučenom

pošiljkom izravno predlagatelju osiguranja i putem objave subjekta upisa u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu.

- III. Zabranjuje se društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, da javnim nadmetanjem ili na bilo koji drugi način oglašava prodaju poslovnih udjela, sklopi ugovor o kupoprodaji poslovnih udjela, ugovor o prijenosu poslovnih udjela ili da na bilo koji drugih način raspolaže poslovnim udjelima koje drži društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, u društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168.
- IV. Zabranjuje se upravi društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, da na bilo koji način izvrši upis novog člana društva u knjizi poslovnih udjela i o tome obavijesti registarski sud u odnosu na poslovne udjele koje drži društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150, društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168.
- V. Zabranjuje se svim javnim bilježnicima sastavljati javnobilježničke akte u odnosu na kupoprodaju i prijenos poslovnih udjela i provoditi postupke potvrđivanja (solemnizacije) ugovora o kupoprodaji poslovnih udjela kao i ugovora o prijenosu poslovnih udjela u društvu GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, koji su upisani u knjizi poslovnih udjela društva pod rednim brojevima koje drži društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150.
- VI. Zabranjuje se registarskom odjelu Trgovačkog suda u Zagrebu u glavnoj knjizi za subjekt upisa GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, provesti upis promjene osnivača/članova društva u odnosu na osnivača/člana društva BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150.
- VII. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom radi utvrđenja ništetnim članka 7. društvenog ugovora društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, podredno da ne postoji tražbina tuženika društva GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS 080572440, OIB 38872670168, na temelju dodatne činidbe utvrđene u članku 7. društvenog ugovora prema tužitelju društvu BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI sa sjedištem u Gaziantepu, İnönü Caddisi br. 22 Sahinbey, Republika Turska, OIB 31390535150.
- VIII. Protivniku osiguranja se na temelju čl. 16. OZ-a zaprećuje novčanom kaznom u iznosu od 100.000,00 kuna. Ako se protivnik osiguranja bude ponašao suprotno točkama I., II., III., IV., V. i VI. iz ovog rješenja, sud će na prijedlog predlagatelja

osiguranja izreći novčanu kaznu kojom je zapriječeno protivniku osiguranja a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove novčane kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.

- IX. Sukladno čl. 16. st. 2. OZ-a sud će izreći novčanu kaznu u iznosu od 30.000,00 kuna i odgovornim osobama u pravnoj osobi ako utvrdi da su te osobe svojim činom ili propustom omogućile radnje suprotne točkama I., II., III., IV., V. i VI. iz ovog rješenja, a po potrebi će sukladno čl. 16. st. 3. OZ-a izricati nove kazne dok protivnik osiguranja ne postupi po nalogu suda.
- X. Ova mjera smatra se provedenom dostavom protivniku osiguranja.
- XI. Ova odluka dostavit će se registarskom sudu ovoga suda radi provedbe u sudskom registru.
- XII. Protivnik osiguranja odgovara za štetu koja bi mogla nastati predlagatelju osiguranja ako nakon dostave zabrane postupi protivno zabrani.

U prijedlogu za određivanje regulacijske (čl. 347. st. 2. OZ) privremene mjere tužitelj-predlagatelj osiguranja navodi da ispunjenjem dodatne činidbe nastaje i specifičan statusno pravni odnos između društva i člana odnosno ovdje tužitelja i tuženika. Tužitelj tvrdi da je u slučaju da član društva ne ispunji dodatnu činidbu ni na posebni poziv društva upućen preporučenim pismom u roku od 30 dana, istekom tog roka društvo može obavijestiti tog člana da smatra kako je njegov poslovni udio stavljen društvu na raspolaganje (čl. 391. st. 4. ZTD). Tužitelj-predlagatelj osiguranja tvrdi da je manjinski član dana 04.06.2020. u svojstvu člana tuženika sazvao skupštinu tuženika navodnim slanjem fiktivnog poziva za skupštinu drugom članu, tj. tužitelju. Također, tvrdi da manjinski član uopće nije niti dostavio poziv za skupštinu tužitelju već je u omotnici predao irelevantnu dokumentaciju iz koje tužitelj nikako nije mogao zaključiti da bi se skupština tuženika uopće trebala održati, sve to sa ciljem protuzakonitog isključivanja tužitelja sa skupštine tuženika, a radi stjecanja potpune kontrole nad tuženikom i njegovim poslovanjem i financijama. Tužitelj tvrdi da je tuženik održao skupštinu društva na kojem su donijete ništetne odluke. Tvrdi da je nezakonita uprava izdala zadužnicu tuženika za naplatu 13.700.000,00 kn na temelju zadužnice OV-6457/2020 na iznos od 1.000.000,00 kn i OV-6458/2020 u iznosu od 20.000,00 kn. Tužitelj tvrdi da je nezakonita uprava tuženika dala suglasnost u ime tuženika da zaplijenjene iznose na temelju zadužnica odmah prenese na račun manjinskog člana čime FINA nije bila dužna čekati istek roka od 60 dana za prijenos zaplijenjenih sredstava. Budući da nije postojala pravna osnova za izdavanje zadužnica, tuženik je podnio tužbu protiv manjinskog člana radi povrata stečenog bez osnove i prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine kojom se nalaže FINI izdati nalog svim bankama uskratiti s računa manjinskog člana isplatu članu ili trećoj osobi u ukupnom iznosu od 13.700.000,00 kn uvećano za pripadajuće zatezne kamate. Tvrdi da je ovaj sud donio pod brojem Ovr-129/20 rješenje o privremenoj mjeri kojim je uskraćena isplata manjinskom članu s računa novčanog iznosa od 13.700.000,00 kn. Tužitelj navodi da je nezakonita uprava tuženika poduzela protiv tužitelja podnošenje opoziva za uplatu dodatne činidbe u novcu koji nema nikakvu osnovu u smislu postojanja bilo kakvog dugovanja tužitelja na temelju dodatnih činidbi pod prijetnjom gubitka poslovnih udjela tužitelja koja je detaljnije obrazložena pod toč. 7.b.

Tužitelj tvrdi da je namjera manjinskog člana da na neosnovan način u potpunosti preuzme kontrolu nad tuženikom i izbaci tužitelja u potpunosti iz društva tuženika oduzimanjem poslovnih udjela za koje je navodno vezana dodatna činidba tužitelja. Radi utvrđivanja ništetnim nezakonitim odluka nezakonite skupštine, tužitelj je podnio tužbu pred sudom te se postupak povodom tužbe vodi pod brojem P-1089/2020. U okviru istog postupka, tužitelj je sukladno čl. 363.b. ZTD-a zahtijevao donošenje privremene mjere zabrane primjene nezakonitih odluka nezakonite skupštine. Sud je tvrdi tužitelj rješenjem P-1089/2020 od

16.07.2020. usvojio privremenu mjeru. Zabilježba privremene mjere pod rednim brojevima zabilježbe 4 i 5 upisana je 20.07.2020. u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu na temelju rješenja Tt-20/17197-2 od 20.07.2020. redni broj upisa 13. Upis zabilježbe privremene mjere obavljen je 21.07.2020. Tužitelj tvrdi da nezakonita uprava tuženika poduzima pravne radnje zbog kojih tužitelju prijeti nepopravljiva šteta i koje za posljedice mogu imati teško remećenje pravnih odnosa između tužitelja i tuženika pa navodi razloge:

Tužitelj tvrdi da je u ovom slučaju nezakonita uprava pogrešno utvrdila da postoji obveza tužitelja na ispunjenje dodatnih činidbi te na temelju čl. 391. st. 2.-4. ZTD-a nezakonita Uprava je u svojstvu zastupnika po zakonu tuženika uputila i objavila zahtjev članu društva za dodatnu uplatu dana 04.07.2020. putem objave u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj R3-20/9084-1. Zahtjevom je nezakonita uprava tuženika potpuno neosnovano i nejasno utvrdila da tužitelj nije izvršio dodatne činidbe, odnosno da nisu izvršena dodatna plaćanja tuženiku na temelju čl. 7. društvenog ugovora. Zahtjevom nezakonita uprava tuženika utvrđuje da tuženik od tužitelja potražuje na ime ispunjenja obveze dodatne uplate novca iznos od 307.417.152,00 kn te se traži od tužitelja da izvrši dodatnu uplatu u tom iznosu u roku od mjesec dana. Zahtjevom je tužitelj upozoren na posljedice iz stavka 4. članka 391. i članka 400. ZTD-a čime je propisano da ako tužitelj u roku od mjesec dana ne uplati tražen iznos da navodna uprava tuženika može poslovne udjele tužitelja uzeti na raspolaganje tuženika odnosno da će tužitelj biti isključen iz društva. U odnosu na zahtjev, iako je objavljen putem sudskog registra čl. 400. st. 1. u vezi sa čl. 391. st. 4. ZTD-a propisano je da se poziv na uplatu dodatnih činidaba mora poslati preporučenim pismom. Zahtjev je dostavljen preporučenim pismom tužitelju dana 22.07.2020. Tvrdi da neovisno o tome što nezakonita uprava na temelju privremene mjere nema pravo zastupati tuženika, potrebno je osigurati da zahtjev ne proizvodi pravne učinke kako bi se spriječilo oduzimanje poslovnih udjela kojih je imatelj tužitelj nakon isteka roka od mjesec dana po sili zakona (čl. 393. st. 4. ZTD).

Tužitelj tvrdi da je zaprimio zahtjev tuženika, upućen od strane nezakonite uprave, koji je poslan preporučenim pismom dana 22.07.2017. koji je prema povratnici na pošiljci poslan 03.07.2020. Budući da u slučaju protoka roka od mjesec dana i neispunjenja neosnovanog zahtjeva po sili samoga zakona na temelju čl. 391. st. 4. ZTD-a poslovnim udjelima tužitelja može raspolagati tuženik, potrebno je hitno odrediti privremenu mjeru kojom bi se zaštitio tužitelj od gubitka poslovnih udjela do razrješenja predmeta ovog spora čime bi se utvrdila ništetnost odnosno prestanak obveze tužitelja na dodatnu uplatu bilo kojeg iznosa na ime dodatnih činidbi, a pogotovo iznosa od 307.417.152,00 kn. Tužitelje, nadalje, tvrdi da tuženik bez određivanja privremene mjere može nakon isteka roka od mjesec dana izložiti pravne udjele tužitelja na prodaju javnim nadmetanjem. Tužitelj tvrdi da je u ovom slučaju tuženik zastupan po nezakonitoj upravi objavio i dostavio neosnovan i sporan zahtjev tužitelju, a tužitelj podnošenjem ove tužbe i prijedloga za privremenu mjeru namjerava utvrditi obvezu iz zahtjeva ništetnim, a podredno ispunjenom. Time je ispunjen uvjet vjerojatnosti postojanja spornog pravnog odnosa u pogledu postojanja obveze za uplatom u novcu dodatnih činidbi tužitelja tuženiku. Pored toga, tužitelj tvrdi da u slučaju da postoji, tuženik može prisilno ostvariti svoju tražbinu prema tužitelju, dakle iz spornog odnosa mogu proizići tražbine koje se mogu prisilno ostvariti.

Tužitelj tvrdi da su ispunjeni uvjeti za određivanje regulacijske privremene mjere. Također, tužitelj tvrdi da je potrebno regulacijskom privremenom mjerom regulirati sporni odnos između tužitelja i tuženika jer u suprotnom po sili zakona (čl. 391. ZTD-a) nastupaju vrlo teške pravne posljedice i za tužitelja i tuženika. Prijeteće pravne posljedice mogu trajno lišiti tužitelja članskih prava u tuženiku za čije je poslovanje osigurao novčana sredstva ako i samostalno financirao zajmovima Projekt i omogućio današnje uspješno poslovanje. Tvrdi da bi tuženik zbog postupka nezakonite uprave ostao bez većinskog člana tužitelja, koji svojim

stručnim znanjem i financiranjem omogućuje stabilno i profitabilno poslovanje tuženika. Budući da protekom roka od mjesec dana od primitka poziva za uplatu dodatnih činidbi poslovni udjeli prelaze na društvo, nesporno je da je potrebno privremeno regulirati pravni odnos između stranaka na način da se privremeno utvrdi da tužitelj nije obavezan na ispunjenje obveze utvrđene dodatnim činidbama iz čl. 7. društvenog ugovora tuženika do pravomoćnog završetka predmeta ovog spora. Tužitelje, nadalje, tvrdi da jedino regulacijskom zaštitom može u sadašnjosti osigurati svoja prava koja on pokušava utvrditi uspješnim okončanjem ovog postupka. Tužitelj može u potpunosti izgubiti sva prava i ovlasti u odnosu na tuženika te vrlo teško doći u dosadašnju pravnu poziciju. Time bi sudska zaštita postala neadekvatna i nepravodobna, a upravo da sudska zaštita bila adekvatna i pravodobna propisan je institut regulacijskih privremenih mjera.

Tužitelj smatra da nezakonita uprava koja je dostavila neosnovan zahtjev suprotno načelu dobre vjere i suprotno odredbama ZTD-a može trajno poremetiti članska odnose u tuženiku. Zbog toga se sporni odnos između tužitelja i tuženika oko toga postoji li obveza tužitelja ispuniti dodatnu činidbu tuženiku isplata u novcu mora smatrati slučajem povrede ili ugroženosti pravnog reda koji se kvalificira kao važan razlog za donošenje regulacijske mjere kojom bi se pravni red ponovno uspostavio odnosno očuvao do pravomoćnog rješenja spornog odnosa. Tvrdi da se radi o objektivnoj opasnosti zbog toga što nepovoljni pravni učinci nastupaju po sili zakona u slučaju protupravnog postupanja tuženika zastupanog po nezakonitoj upravi. Također, tužitelj tvrdi da je nesumnjivo da u ovom slučaju regulacijska privremena mjera nije ireverzibilna te navodi da u slučaju da tužitelj ne uspije ni s jednim eventualno kumuliranim tužbenim zahtjevom, tuženik može ostvarivati sva prava kao i u trenutku podnošenja ove tužbe. Tužitelj tvrdi da tuženik nije društvo u poteškoćama, posluje stabilno, te je likvidan i solventan ispunjavajući sve svoje kratkoročne i dugoročne financijske obveze.

U odnosu na određivanje privremene mjere prema čl. 347. st. 1. OZ-a tvrdi da se njegova nenovčana tražbina sastoji u njegovim članskim pravima u tuženiku na temelju poslovnih udjela koje drži. Na temelju poslovnih udjela tužitelj može konkretno sudjelovanjem u skupštini:

- imenovati članove uprave tuženika,
- opozivati članove uprave tuženika,
- utvrditi godišnja financijska izvješća
- donositi odluke o upotrebi dobiti

te sve druge koje donosi skupština u kojoj tužitelj ima pravo sudjelovanja i odlučivanja kao član društva tuženika.

Tužitelj tvrdi da ima vjerojatno nenovčanu tražbinu prema tuženiku. Tužitelj tvrdi da postoji opasnost zbog neizvršenja uplate navedenih obaveza tužitelja u iznosu od 307.417,150,00 kn nastupila po sili zakona te da poslovni udjeli tužitelja u tuženiku automatski prelaze na tuženika. Tvrdi da bi tuženik znatno otežao ostvarenje nenovčane tražbine tužitelja time što bi tužitelj izgubio sva članska prava u tuženiku istekom roka, a pogotovo bi daljnjom prodajom udjela tužitelja na treću osobu javnim nadmetanjem bilo kakvo ostvarivanje tužiteljevih članskih prava bilo u potpunosti nemoguće. Nadalje, tužitelj tvrdi da nije sporno da je jedino tuženik ovlašten povući zahtjev čime bi se spriječile pravne posljedice iz čl. 391. st. 4. odnosno ovlaštenje tuženika raspolagati tužiteljevim poslovnim uvjetima. Suzdržavanjem tuženika od bilo kakvog postupanja u odnosu na povlačenje zahtjeva znatno se otežava ostvarivanjem nenovčanih tražbina tužitelja opisanih pod toč. 8.b. Pored toga, tužitelj tvrdi da je izvjesno da je privremena mjera potrebna radi činjenice da će protekom roka od mjesec dana biti znatno otežano ostvarenje tužiteljeve tražbine zbog znatne promjene postojećeg stanja stvari, tj. članske strukture tuženika, u skladu sa čl. 346. st. 1. toč. 1. OZ-a.

Tužitelj napominje kada bi njegov poslovni udio prešao na tuženika po sili zakona koji bi ih mogao prodati javnim nadmetanjem, to bi za posljedicu imalo dospelost ukupnog duga tuženika prema banci na temelju Ugovora o kreditu i Ugovora o bezgotovinskom kreditu. Tužitelj tvrdi da iz čl. 7. st. 2. naziva "promjena u kontroli" Ugovora o kreditu, kao i članka 6. stavak 2. Ugovora o bezgotovinskom kreditu proizlazi da u slučaju da dođe do promjene u kontroli glede društva obveznika, odnosno tuženika, banka može vlastitom odlukom odlučiti da neće financirati i ako to zatreba banka će otkazati Ugovor o kreditu, odnosno Ugovor o bezgotovinskom kreditu i odmah proglasiti nenaplaćeni zajam zajedno s obračunatim kamatama i ostalim troškovima dospjelim i naplativim. Tužitelj ističe kako je navedenim člankom propisano i da "promjena kontrole" znači da g. Muharrem Balat (predsjednik uprave tužitelja) prestaje izravno ili neizravno imati ovlast (davati upute glede poslovanja i financijskih politika tuženika). Tužitelj, također, pojašnjava da ukoliko on izgubi poslovne udjele u tuženiku, nesporno je da se radi o promjeni kontrole kako je to utvrđeno Ugovorom o kreditu i Ugovorom o bezgotovinskom kreditu. Pored toga, tvrdi da je banka dostavila upozorenje dana 06.07.2020. iz kojeg je vidljivo da se neispunjenjem ugovorne obveze smatraju sve promjene koje tuženik napravi u kontroli bez pristanka banke. Tvrdi, također, da iz navedenog proizlazi da banka smatra kako nije moguće vršiti promjene u članskoj strukturi tuženika bez njihovog pristanka te ističe da promjene koje mogu nastupiti nedvojbeno uzrokuju ispunjenje uvjeta za dospelost cjelokupnog iznosa iz Ugovora o kreditu i Ugovora o bezgotovinskom kreditu.

Stoga tužitelj predlaže određivanje navedene privremene mjere.

Sud je dostavio tuženiku – protivniku osiguranja prijedlog tužitelja za određivanje privremene mjere, ali iako tuženik – protivnik osiguranja iako je uredno zaprimio prijedlog za određivanje privremene mjere, sudu nije dostavio svoje očitovanje na navedeni prijedlog za određivanje privremene mjere.

U dokaznom postupku u odnosu na privremenu mjeru, sve navedeno kao u toč. 1. ovog rješenja, sud je izvršio uvid u izvod iz sudskog registra (list 28-34 spisa), u članak 7. Društvenog ugovora, zahtjev (list 94 i poledina lista 94 spisa), obavijest, bianko zadužnica, zahtjev za izravnu naplatu, specifikacija izvršenja osnova za plaćanje i rješenje ovog suda.

Uvidom u izvod iz sudskog registra (list 28-34 spisa) sud je utvrdio da su tužitelj i GEOTERMAR SOLUTIONS d.o.o. članovi tuženika.

Uvidom u članak 7. Društvenog ugovora sud je utvrdio da članak 7. Društvenog ugovora tuženika glasi:

"Članovi Društva su suglasni s ispunjenjem dodatnih činidbi prema Društvu u smislu odredbe članka 388. stavka 1. točka 6. i članka 391. Zakona o trgovačkim društvima. Trgovačko društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI se obvezuje izvršiti dodatne činidbe u obliku osiguranja novčanih sredstava Društva radi financiranja projekta razvoja geotermalne elektrane "Marija" snage 4,71 MW u Velikoj Cigleni pokraj Bjelovara (faza 1) (dalje u ovom članku: "Projekt") te dodatne činidbe uplata novca prema Društvu, a u svrhu financiranja Projekta te u svrhu financiranja poslovanja Društva ili u druge svrhe određene odlukom Skupštine Društva, a koja odluka se donosi tročetvrtinskom (75%) većinom danih glasova. Trgovačko društvo BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI se obvezuje izvršiti dodatne činidbe osiguranja novčanih sredstava Društvu kao i dodatne činidbe uplata novca prema Društvu u iznosima potrebnim za realizaciju Projekta.

Uvidom u zahtjev (list 94 i poledina lista 94 spisa) sud je utvrdio da je uprava tuženika dostavila tužitelju zahtjev koji glasi:

ZAHTJEV

ČLANU DRUŠTVA ZA DODATNU UPLATU

1. Utvrđuje se da je Društvo upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta upisa (MBS) 080572440. Društvo ima upisani temeljni kapital od 20.000,00 kn.
2. Društvo ima dva člana
 - a) BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIM SIRKETI (dalje u tekstu "Član Društva BLT") sa sjedištem u Inosu Caddesi br. 22 Sahinbey, Gaziantep, Turska, upisano u registar Trgovačke komore Gaziantep, trgovački registarski broj 41548 koje drži 3 (tri) poslovna udjela u Društvu i to: 1 poslovni udio uplaćen u cijelosti u novcu, upisan u Knjigu poslovnih udjela Društva pod rednim brojem 9 u nominalnom iznosu od 12.000,00 kn i 1 poslovni udio, uplaćen u cijelosti u novcu, upisan u Knjigu poslovnih udjela Društva pod rednim brojem 4, u nominalnom iznosu od 2.000,00 kn i 1 poslovni udio uplaćen u cijelosti u novcu, upisan u knjigu poslovnih udjela Društva pod rednim brojem 6, u nominalnom iznosu od 2.000,00 kn,
 - b) GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o. OIB 67407491749, Zagreb, Gundulićeva 45, koje drži 3 poslovna udjela u društvu i to 1 poslovni udio, uplaćen u cijelosti u novcu, upisan u Knjigu poslovnih udjela Društva pod rednim brojem 8, u nominalnom iznosu od 2.000,00 kn i 1 poslovni udio, uplaćen u cijelosti u novcu, upisan u knjigu poslovnih udjela Društva pod rednim brojem 11, u nominalnom iznosu od 1.800,00 kn (ili) 1 poslovni udio uplaćen u cijelosti u novcu, upisan u Knjigu poslovnih udjela Društva pod rednim brojem 12, u nominalnom iznosu od 200,00 kn.
3. Odredbama članka 7. Društvenog ugovora Društva ugovorena je obveza Člana Društva – BLT da izvrši dodatne činidbe Društvu u vidu dodatnih uplata novca prema Društvu, a u svrhu financiranja razvoja projekta geotermalne elektrane Marija i u svrhu financiranja poslovanja Društva. Član Društva – BLT se odredbom članka 7. Društvenog ugovora izrijekom obavezao izvršiti dodatne činidbe prema Društvu uplatom novca u iznosima potrebnim za realizaciju projekta geotermalne elektrane Marija.
4. Uprava Društva utvrđuje da Član Društva – BLT nije izvršio dodatne činidbe odnosno da nije izvršio dodatna plaćanja prema Društvu, sukladno obvezi iz članka 7. Društvenog ugovora Društva. Slijedom navedenog, u poslovnim knjigama Društva dodatna plaćanja nisu evidentirana u kapitalnim pričuvama Društva rezervama kapitala ili drugoj odgovarajućoj stavci kapitala.
5. Utvrđuje se da je činjenica neispunjenja predmetne obveze dodatnih plaćanja prema Društvu od strane Člana Društva – BLT potvrđena i utvrđena od strane ovlaštenog revizorskog društva.
6. Uprava Društva utvrđuje da Društvo od Člana Društva – BLT potražuje na ime ispunjenja obveze dodatne uplate novca temeljem preuzete obveze iz članka 7. Društvenog ugovora Društva iznos (glavnica) od 307.417.152,00 kn.
7. Ovime Uprava Društva snagom odredbi članka 7. Društvenog ugovora Društva i odredbama stavka 2. – 4. članka 391. Zakona o trgovačkim društvima, zahtijeva od Člana Društva – BLT da u roku od mjesec dana izvrši dodatnu uplatu prema Društvu u iznosu (glavnica) od 307.417.152,00 kn.
8. Upozorava se Člana Društva – BLT na posljedice iz stavka 4. članka 391. i članka 400. Zakona o trgovačkim društvima ako u prethodno navedenom roku ne uplati ovime zatraženu dodatnu uplatu u Društvo. Ukoliko Člana Društva – BLT ne plati opisanu dodatnu uplatu u Društvo, Uprava Društva može poslovne udjele Člana

Društva – BLT uzeti na raspolaganje Društvu odnosno Člana Društva – BLT će biti isključen iz Društva."

Uvidom u navedeni zahtjev sud je utvrdio da tuženik od tužitelja potražuje na ime Društvo od Člana Društva – BLT tj. od tužitelja na ime ispunjenja obveze dodatne uplate novca temeljem preuzete obveze iz članka 7. Društvenog ugovora Društva iznos od 307.417.152,00 kn.

Uvidom u zadužnicu (list 57 i poledina lista 57 spisa) sud je utvrdio da je tuženik dao GEOTEHRMAL SOLUTION d.o.o. bianko zadužnicu koja glasi na iznos od 1.000.000,00 kn.

Uvidom u zahtjev za izravnu naplatu (list 58 i poledina lista 58 spisa) sud je utvrdio da je GEOTHERMAL SOLUTION d.o.o. podnio FINI zahtjev za naplatu bianko zadužnice.

Uvidom u obavijest (list 59 spisa) sud je utvrdio da FINA obavještava tuženika o izravnom zahtjevu za naplatu.

Uvidom u specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje (list 61 spisa) sud je utvrdio da je FINA sa računa tuženika doznabila GEOTHERMAL SOLUTION d.o.o. iznos od 1.000.000,00 kn.

Uvidom u rješenje ovog suda broj P-1089/20 od 16.07.2020. (list 82 – 86 spisa)sud je utvrdio da je sud odredio privremenu mjeru koja glasi:

Određuje se privremena mjera zabrane primjene odluka skupštine društva upisa u GEOEN d.o.o. za energetiku i graditeljstvo sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, MBS: 080572440, OIB: 38872670168 održanoj dana 15. lipnja 2020. godine, i to:

"Odluka o izboru predsjedavajućeg Skupštine"

Za predsjedavajućeg Skupštine izabire se g. DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6."

"Odluka o izmjeni Društvenog ugovora"

1.Mijenjaju se odredbe članka 21. Društvenog ugovora Društva od 26. rujna 2014. godine na način da sad glase:

Članak 21.

Uprava Društva sastoji se od jednog do tri člana uprave-direktora Društva. Ako se uprava sastoji od više članova, jedan od njih može se imenovati predsjednikom uprave. Ukoliko se uprava sastoji od jednog člana, član uprave zastupa društvo pojedinačno i samostalno, a ukoliko se uprava sastoji od više članova, članovi uprave zastupaju Društvo pojedinačno i samostalno, osim ako odlukom skupštine o imenovanju nije predviđeno skupno zastupanje s još jednim članom uprave ili s predsjednikom uprave ako ga ima. Ukoliko se uprava sastoji od više članova, članovi Društva mogu odrediti i da svi članovi uprave zastupaju društvo pojedinačno i samostalno.

Upravu društva imenuje i opoziva Skupština Društva posebnom odlukom, kojom određuju način zastupanja Društva. Odluka Skupštine Društva o imenovanju i opozivu članova uprave donosi se jednoglasnom odlukom svih članova Društva.

Član uprave dužan je u svom poslovanju postupati s pažnjom urednog i savjesnog gospodarstvenika.

II.

Ovlašćuje se predsjedavajući Skupštine da izradi i potpiše potpuni tekst Društvenog ugovora Društva."

"Odluka o opozivu Uprave (direktora) Društva"

1.Opoziva se dosadašnji direktor Društva: MUHARREM BALAT, OIB: 17239404309, Turska, Gaziantep, Degirmigem Mah. i Huseyin incioglu Cad. br. 1 ig Kapi br. 8 Sehirkamil 1.

2.Opoziva se dosadašnji direktor Društva: GULUSTAN AYDIN, 22 Sahinbey, OIB: 31845290483, Turska, Gaziantep, Inonu Caddesi 22, Sahinbey.

3.Opoziva se dosadašnji direktor Društva: DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6.

4.Ovu odluku o opozivu Uprave (direktora) Društva stupa na snagu danom donošenja i podnijet će se Trgovačkom sudu u Zagrebu radi upisa u sudski registar."

"Odluka o imenovanju Uprave (direktora) Društva"

1.Za direktora Društva imenuje se. GORAN PAVLOVIĆ, OIB. 82994714906, Vrbovsko, Radnička 30.

Imenovani direktor Društva GORAN PAVLOVIĆ, OIB: 82994714906, Vrbovsko, Radnička 30, zastupa Društvo pojedinačno i samostalno.

2.Za direktora Društva imenuje se: DRAGAN JURILJ, OIB: 31707978122, Zagreb, Visoka ulica 6, zastupa Društvo pojedinačno i samostalno.

3.Ova Odluka o imenovanju Uprave (direktora) Društva stupa na snagu danom donošenja i podnijet će se Trgovačkom sudu u Zagrebu radi upisa u sudski registar."

"Odluka o prihvaćanju godišnjih financijskih izvješća Društva"

1.Prihvaćaju se godišnja financijska izvješća Društva za 2019. godinu.

2.Godišnja financijska izvješća Društva za 2019. godinu su u prilogu ove Odluke i čine njezin sastavni dio.

3.Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja."

"Odluka o uporabi dobiti Društva za 2019.g."

Ostvarena neto dobit Društva zadržat će se u svrhu rezervacije radi osiguranja likvidnosti Društva radi velike kreditne zaduženosti Društva."

"Odluka o pokrivanju gubitaka"

1.Gubitak iz proteklih godina iznosi 23.561.887,56 kn.

2.Gubici će se pokriti iz dobiti Društva."

"Odluka o dodatnoj činidbi člana Društva"

1.Odobrava se upravi Društva da pozove člana društva BLT da uplati dodatne činidbe za realizaciju Projekta u skladu sa preuzetim obvezama iz članka 7. društvenog ugovora i članka 391. zakona o trgovačkom društvima.

2.O svim poduzetim radnjama Uprava je obvezna obavijestiti Skupštinu Društva."

"Odluke o prethodnom odobrenju pravnih radnji Uprave"

1.Odobrava se Upravi Društva da stupi u pregovore s kreditorom DHB Bank i da sklopi pravni posao ustupa kreditoru dijela tražbine Društva prema HRVATSKI OPERATOR TRŽIŠTA ENERGIJE d.o.o. iz Ugovora o otkupu električne energije, a sve radi osiguranja brisanja založnog prava na poslovnim udjelima i nekretninama Društva.

2.O svim poduzetim radnjama Uprava je obvezna obavijestiti Skupštinu Društva."

"Odluka o imenovanju revizora Društva za 2019. godinu"

Za revizore Društva za 2019. godinu imenuje se ERNST&YOUNG CROATIA društvo s ograničenom odgovornošću za reviziju i porezno savjetovanje, OIB: 00112016434, Zagreb, Radnička cesta 40.

Uvidom u navedeno rješenje sud je utvrdio da je privremeno zabranjena primjena gore navedenih odluka između ostalog i to odluke kojom se Odobrava upravi Društva da pozove člana društva BLT da uplati dodatne činidbe za realizaciju Projekta u skladu sa preuzetim obvezama iz članka 7. društvenog ugovora i članka 391. zakona o trgovačkom društvima. kao i odluka o imenovanju uprave tuženog, pa prema tome Dragan Jurilj i Goran Pavlović nisu ovlaštene osobe koje bi u ime tuženog mogle dostaviti tužitelju kao članu društva tj. tuženika zahtjev za dodatnu uplatu u iznosu od 307.417.152,00 kn.

Uvidom u rješenje ovog suda broj Ovr-129/20 od 30.07.2020. (list 87 – 89 spisa) sud je utvrdio da je sud odredio privremenu mjeru koja glasi:

Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja GEOEN d.o.o., OIB 38872670168, Zagreb, Gajeva ulica 59, prema tuženiku-protivniku osiguranja

GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., OIB 67407491749, Zagreb, Visoka 6 u iznosu od 13.700.000,00 kn uvećanom za zakonske zatezne kamate tekuće

– na iznos od 1.000.000,00 kn od 7. srpnja 2020. do isplate

– na iznos od 12.700.000,00 kn od 18. srpnja 2020. do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

određuje se privremena mjera

kojom se nalaže Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da prema osobnom identifikacijskom broju tuženika-protivnika osiguranja GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., Zagreb, Visoka 6, OIB: 67407491749, izda nalog svim bankama, da uskrate s računa tuženika-protivnika osiguranja isplatu tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi, na temelju naloga tuženika-protivnika osiguranja, iznosa od 13.700.000,00 kn, uvećanog za zakonske zatezne kamate tekuće na iznos od 1.000.000,00 kn od 7. srpnja 2020. godine pa do isplate i na iznos 12.700.000,00 od 18. srpnja 2020. godine pa do isplate, po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a za koji je određena ova privremena mjera.

Iznos novčanih sredstava tuženika-protivnika osiguranja za koji je određena privremena mjera ne smije se prenijeti s računa tuženika-protivnika osiguranja sve dok traje zabrana određena ovom privremenom mjerom, osim u svrhu namirenja osigurane tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja.

III. U slučaju povrede obveze iz točke I. i točke II. ove privremene mjere, tuženik-protivnik osiguranja, Financijska agencija i banka kod koje se vode računi tuženika-protivnika osiguranja odgovaraju za štetu koja bi takvim postupanjem nastala tužitelju-predlagatelju osiguranja.

IV. Ova privremena mjera smatra se provedenom dostavom rješenja o privremenoj mjeri Financijskoj agenciji.

V. Privremena mjera iz ovog rješenja ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pokrenutog od strane tužitelja GEOEN d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Gajeva ulica 59, OIB: 38872670168 protiv tuženika GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., Zagreb, Visoka 6, OIB: 67407491749, radi isplate iznosa od 13.700.000,00 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, a povodom kojeg je ova privremena mjera izdana.

Uvidom u navedeno rješenje broj Ovr-129/20 sud je utvrdio da je određena privremena mjera kojom se nalaže Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, da prema osobnom identifikacijskom broju tuženika-protivnika osiguranja GEOTHERMAL SOLUTIONS d.o.o., Zagreb, Visoka 6, OIB: 67407491749, izda nalog svim bankama, da uskrate s računa tuženika-protivnika osiguranja isplatu tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi, na temelju naloga tuženika-protivnika osiguranja, iznosa od 13.700.000,00 kn, uvećanog za zakonske zatezne kamate tekuće na iznos od 1.000.000,00 kn od 7. srpnja 2020. godine pa do isplate i na iznos 12.700.000,00 od 18. srpnja 2020. godine pa do isplate.

Kao što je navedeno tužitelj predlaže da sud odredi regulacijsku privremenu mjeru sve navedeno kao u točki jedan izreke rješenja..

Prema čl. 347. st. 2. OZ ako je to nužno radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete, nasilja ili ako je iz drugih važnih razloga to potrebno radi osiguranja pravnog reda, sud može odrediti mjeru koja će privremeno odrediti sporni odnos među strankama.

Za određivanje regulacijske mjere potrebna je opća pretpostavka a to je postojanje jednog spornog pravnog odnosa kao objekt osigura. Pored te opće pretpostavke potrebno je postojanje i alternativnih pretpostavki a to je nužnost uređenja spornog odnosa radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete i potreba za osiguranjem pravnog reda.

Na osnovu provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da postoji sporni pravni odnos koji se vodi pred ovim sudom pod brojem P -1342/2020. povodom tužbe tužitelja protiv tuženika oko ispunjena dodatne činidbe uplate tužitelja tuženiku i to iznosa od 307.417.152,00 kn.

Odnos između stranaka je sporan jer je sporno postojanje pravne valjanosti prava i obveze koje iz njega proizlaze oko plaćanja dodatne činidbe iz članka 7. društvenog ugovora tuženika čiji je član tužitelj.

Poduzimanjem pravnih radnji od strane tuženika i to od neovlaštenih osoba tuženika vrijeđaju se prava tužitelja jer bi morao učiniti nešto prema odluci skupštine tuženika čija primjena odluka su rješenjem suda broj P - 1089/20. privremeno zabranjena. Također sud je utvrdio da bi neplaćanjem navedenog iznosa tužitelj mogao temeljem članka 391. st. 4. Zakona o trgovačkim društvima ostati bez poslovnog udjela u tuženiku, jer je neovlaštena uprava tuženika dostavila tužitelju zahtjev za uplatu dodatne činidbe i to uplate u novu u iznosu od 307.417.152,00 kn.

Privremeno uređenje spornog odnosa u ovom slučaju se sastoji privremenom određivanju prava i obveza koji bi iz njega proizlazili za tužitelja i tuženika tako da se privremeno određuje sadržaj tog prava i obveza.

Stoga je sud prihvatio prijedlog tražitelja te je temeljem članka 347. st. 2. OZ. donio regulacijsku privremenu mjeru kao u točki jedan izreke rješenja.

Sud je odbio prijedlog tužitelja za određivanjem privremene mjere kojom će se odluka sud iz članka 1. rješenja dostaviti registarskom odjelu ovog suda radi provedbe u sudskom registru, iz razloga što prema članku 24 i 31 c Zakona o sudskom registru (NN br. 1/95 – 40/19.) navedena odluka se ne upisuje u sudski registar.

Stoga je sud donio odluku kao u točki dva izreke rješenja.

U odnosu na prijedlog tužitelja za određivanje privremene mjere sve navedeno kao u točki tri izreke rješenja , sud je utvrdio da tužitelj predlagatelj osiguranja nema nikakvu tražbinu prema tuženiku tj. društvu GEOEN d.o.o. Zagreb.

Prema članku 2. st. 1. točka 1. Ovršnog zakona (NN br. 112/12 – 73/17 dalja OZ) izraz tražbina označava pravo na neko davanje, činjenje, nečinjenje ili trpljenje.

Prema čl. 346. Ovršnog zakona (NN br. 112/12 – 73/17 dalje OZ) radi osiguranja nenovčane tražbine može se odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanjem svoje tražbine i ako učini vjerojatnim opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari ili ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijete.

Tužitelj-predlagatelj osiguranja prema navedenom društvu GEOEN d.o.o. nije učinio vjerojatnost postojanja tražbine. Tužitelj kao član društva tuženika ima članska prava, u navedenom društvu, a nije dokazao da prema navedenom društvu ima tražbinu. Tužitelj nije dokazao vjerojatnost tražbine prema društvu GEOEN d.o.o. tj. prema tuženiku. Članska prava u tužnom ne znači da tužitelj ima tražbinu prema tuženom.

Prema tome tužitelj-predlagatelj osiguranja ne može od tuženika - protivnika osiguranja tražiti privremenu mjeru kada nema nikakvu tražbinu prema društvu.

U ovom postupku tužitelj-predlagatelj osiguranja nije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema društvu GEOEN d.o.o. tj. prema tuženiku – protivniku osiguranja.

Tužitelji-predlagatelj osiguranja nije dokazala postojanje prve pretpostavke za određivanje privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine a to je vjerojatnim postojanje tražbine prema društvu GEOEN d.o.o. to sud nije ni raspravljao o drugoj pretpostavci. Druga pretpostavka za određivanjem privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine je opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari li ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Navedene pretpostavke moraju biti kumulativno ispunjene, pa kako prva pretpostavka tj. vjerojatnost postojanja tražbine prema tuženom protivniku osiguranja ne postoji, to sud o drugoj pretpostavci kako je navedeno nije ni raspravljao.

Sud je utvrdio da navedene pretpostavke radi osiguranja nenovčane tražbine nisu kumulativno ispunjene za određivanjem predložene privremene mjere sve navedeno kao u točki tri izreke rješenja.

Kako nisu ispunjeni uvjeti iz. čl. 346. st. 1. OZ-a, sud je odbio prijedlog tužitelja-predlagatelja osiguranja za određivanje privremene mjere te je donio odluku kao u točki tri izreke rješenja.

U Zagrebu, 07. rujna 2020.

SUDAC
Ivan Vladić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. tužitelju-predlagatelju osiguranja po odvj. uz nalog za pristojbu na prijedlog u iznosu od 430,00 kn i na rješenje u iznosu od 430,00 kn ili ukupno 860,00 kn
2. tuženiku-protivniku osiguranja.

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN VLADIĆ

Vrijeme potpisivanja:
08-09-2020
10:23:40



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Z.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=VLADIĆ
G=IVAN
CN=IVAN VLADIĆ

Broj zapisa: **17898-b6459**

Kontrolni broj: **03ac5-5c684-b1bad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN VLADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.