

48.

U Karlovcu, 29.09.2020.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2

Zagreb

Posl. br: St-648/20

Dužnik: Naziv: MG SERVIS d.o.o.

OIB: 72004884681

Adresa sjedišta: Karlovac, Mala Švarča 155

Radi: predstečaja;

Primjerci: 3x (trostruko)

Prilozi: Potvrde o uplatama doprinosa, JOPPD obrasci

REPUBLICA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Primljeno iz ruka preko pošte, dne 2.10.2020.
Predato na poštu-obično, prep., dne 1.10.2020.
Pošta ZAGREB " 418326940
Broj primjeraka 3 priloga 3 x m2
Priloga 6 Primio: [signature]

ŽALBA DUŽNIKA

ŽALBA DUŽNIKA

I/ Naslovni je sud dana 22.09.2020. godine donio Rješenje poslovni broj gornji kojim obustavlja predstečajni postupak nad dužnikom (u daljnjem tekstu: „Rješenje“).

Pisani otpravak Rješenja je sukladno odredbama članka 12. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; u daljnjem tekstu: „SZ“) objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova dana 23.09.2020 godine.

Dužnik unutar otvorenog zakonskog roka određenog člankom 19. st. 2. SZ-a podnosi sljedeću

žalbu

kojom pobija Rješenje kao neosnovano i nezakonito, a sve kako je detaljno obrazloženo u nastavku

II/ Žalba se podnosi zbog sljedećih žalbenih razloga:

A) bitne povrede odredaba postupka iz razloga što je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio odredbe SZ-a i Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; u daljnjem tekstu: „ZPP“);

B) pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

C) pogrešne primjene materijalnog prava.

III/ Dužnik ovim putem ističe kako je Rješenje u cijelosti neosnovano i nezakonito, a sve iz Razloga kako slijedi.

Naslovni sud je prilikom donošenja Rješenja počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 6. i 11. ZPP-a, posljedica čega je nezakonitost Rješenja u cijelosti.

Prije svega, dužnik ističe kako iz obrazloženja Rješenja proizlazi kako je prvostupanjski sud obustavio predstečajni postupak nad dužnikom iz razloga što bi dužnik tijekom trajanja predstečajnog postupka postupio protivno zakonskim obvezama iz članka 64. stavka 1. SZ-a. Člankom 64. stavkom 1. točkom 6. SZ-a propisano je da će sud obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu je u ime vjerovnika RH – Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Karlovac 27. kolovoza 2020. dostavilo podnesak u kojem navodi da dužnik nije više od 30 dana izvršio uplatu prioritetnih tražbina te da je posljednji JOPPD obrazac proknjižen 31. siječnja 2020. godine. Dužnik navodi kako su svi JOPPD obrasci do danas predani u Poreznu upravu te pobija navode vjerovnika u cijelosti. Dužnik je podmirio sve prioritetne tražbine nastale prije i nakon otvaranja predstečajnog postupka što se dokazuje potvrdama u prilogu. Prioritetne tražbine podmirene su u najkraćem mogućem roku s obzirom na smanjenje poslovanja dužnika uslijed pandemije COVID-19. Dužnik postoji već 26 godina i trenutno je potpisao još dva nova ugovora u inozemstvu, što dokazuje da je isti i dalje kompetativan na tržištu te da je u mogućnosti

dalje nastaviti poslovanje.

S time u vezi, dužnik ističe kako naslovni sud prije donošenja pobijanog Rješenja nije uopće pozvao dužnika da se očituje o navodima vjerovnika Republike Hrvatske vezano uz gore navedene činjenice, a čime je u potpunosti onemogućio dužniku mogućnost raspravljanja pred sudom.

Navedenim postupanjem, naslovni sud je počinio apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a, posljedica čega je nezakonitost Rješenja u cijelosti.

IV/ Slijedom svega naprijed navedenoga, dužnik predlaže drugostupanjskom sudu donijeti rješenje kojim se žalba usvaja u cijelosti te ukida pobijano prvostupanjsko rješenje i predmet vraća na ponovni postupak.

Dužnik

MG SERVIS d.o.o.

Tomislav Mikulić, direktor

MG
servis d.o.o.
KARLOVAC
2