



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

21-10-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 11 PŽ-5275/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice, i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RIJEKAKINO d.o.o. za prikazivanje i distribuciju filmova, Rijeka, Dolac 13, OIB 03216486036, odlučujući o žalbi vjerovnika AMEC RIJEKATEKSTIL d.o.o., OIB 67641553147, Rijeka, Jadranski trg 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-182/2019-8 od 26. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Amec Rijekatekstil d.o.o., kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-182/2019-8 od 26. srpnja 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Rijeci je rješenjem poslovni broj St-182/2019-8 od 26. srpnja 2019. otvorio stečajni postupak nad dužnikom Amec Rijekatekstil d.o.o., OIB 67641553147, Rijeka, Jadranski trg 4 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Gorana Devrnju, Zagreb, Božidara Adžije 22, OIB 89312368506 (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te odredio da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je 2. svibnja 2019. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sukladno odredbi čl. 430. SZ-a. Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je zaključio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje (čl. 5. st. 2. SZ-a), te je sukladno odredbi čl. 431. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Amec Rijekatekstil d.o.o. U žalbi je naveo da rješenje nije na zakonu osnovano jer dužnik ima imovine, da dužnik nije insolventan niti prezadužen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga Financijske agencije sukladno čl. 428. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 101.955,27 kn.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Budući da je prvostupanjski sud objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a 2. svibnja 2019., a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku podnijele popis imovine i obveza, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U tom smislu postojanje imovine stečajnog dužnika koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ne utječe na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, jer je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka donijeto sukladno citiranim zakonskim odredbama uz ostvarenje zakonom propisanih pretpostavki.

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 1. listopada 2019.



Predsjednica vijeća  
Brankica Zubović, v. r.

U službenosti  
Brankica Curman

*Curman*