



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 Stž-3/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Danieli Korlević, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MATEO COMMERCE j.d.o.o. Rijeka, Trg Ivana Koblera 2, OIB:55933039095, odlučujući o žalbi vjerovnika Dejana Ožanić iz Rijeke, F. Račkoga 40, OIB: 55394433769 i Elvisa Zogović iz Rijeke, N. Katunara 6, OIB: 74089491916 koje zastupa punomoćnik Milan Samardžić, odvjetnik iz Rijeke, P. R. Vitezovića 2, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1. St-152/2020-6 od 16. lipnja 2020. godine, dana 13. srpnja 2020. godine

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Dejana Ožanić iz Rijeke, F. Račkoga 40 i Elvisa Zogović iz Rijeke, N. Katunara 6, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-152/2020-6 od 16. lipnja 2020. godine

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 6/1 St-152/2020-6 od 16. lipnja 2020. godine, donesenom po višoj sudskoj savjetnici – specijalistici toga suda Tini Ružić Škrobonja, otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MATEO COMMERCE j.d.o.o. Rijeka, Trg Ivana Koblera 2, na temelju čl. 431. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ-a).

U obrazloženju rješenja navodi se da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. SZ-a podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, da su oglasom od 01. travnja 2020. godine pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a te da su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici sukladno čl. 430. i 431. SZ-a predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u zakonskom roku od objave oglasa podnijela sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka.

Iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 20. ožujka 2020. godine proizlazi da dužnik nema zaposlenih, a iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Stoga je sud ocijenio da su ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a.

Žalbu protiv označenog rješenja izjavili su 24. lipnja 2020. godine vjerovnici Dejan Ožanić iz Rijeke, F. Račkoga 40 i Elvis Zogović iz Rijeke, N. Katunara 6.

U žalbi su naveli da su vjerovnici dužnika s osnova neisplaćenih plaća za razdoblje od 09. travnja 2019. godine do 30. rujna 2019. godine. Zbog navedenog su 07. veljače 2020. godine protiv dužnika podnijeli tužbu Općinskom sudu u Rijeci, koja je zaprimljena pod poslovnim brojem Pr-49/2020. U vrijeme podnošenja tužbe, dužnik je imao dospjelo potraživanje prema trgovačkom društvu TEUPE&SÖHNE GERÜSTBAU GMBH NL RHEINLAND. Stoga vjerovnici smatraju da dužnik ima imovinu iz koje se mogu naplatiti obveze dužnika, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Žalba nije osnovana.

Sukladno odredbi čl. 436. st. 2. SZ-a o žalbi protiv rješenja sudskog savjetnika odlučuje sudac pojedinac toga suda. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP-a) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Prema ocjeni ovog suda pravilno su u pobijanom rješenju primijenjene odredbe Stečajnog zakona kojima je reguliran skraćeni stečajni postupak u Glavi XII. tog Zakona.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na temelju čl. 429. SZ-a odnosno jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 39.623,90 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Odredbom čl. 428. SZ-a regulirane su „Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka“. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut postupak brisanja iz sudskog registra dužnika te sukladno čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 03. travnja 2020. godine objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje (39.623,90 kn),
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te uplate predujam za pokriće troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. ovog Zakona.

Iz svega naprijed navedenog proizlazi da je sud oglasom uputio poziv vjerovnicima da u određenom roku predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga.

Navodi žalitelja da su Općinskom sudu u Rijeci 07. veljače 2020. godine podnijeli tužbu protiv dužnika radi isplate plaća za razdoblje od 09. travnja 2019. godine do 30. rujna 2019. godine, da dužnik ima imovinu (dospjelo potraživanje prema austrijskom trgovačkom društvu) nisu od utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

Ako se naknadno pronade kakva imovina iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, sud će temeljem čl. 289. SZ-a odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, pozvati stečajne vjerovnike da u određenom roku stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

Slijedom naprijed navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Rijeka, 13. srpnja 2020. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl.436. st.2. SZ-a).

Broj zapisa: **17897-93133**

Kontrolni broj: **0d073-c43d6-305b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.