



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrj-3515/2013-38

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Nikoli Raguzu, po prijedlogu sudskog savjetnika Marini Tojčić Kinjerovac, u pravnoj stvari ovrhovoditelja GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1, OIB: 20985255037, protiv ovršenika Domagoja Majića, Zagreb, Trg kralja Tomislava 17, OIB: 63250984543, radi ovrhe, 08. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 54,59 eura, u roku od 8 dana.
- II. U preostalom dijelu zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova ovršnog postupka odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari rješenjem ovog suda od 15. studenog 2016., poslovni broj: Ovrj-3515/2013 obustavljena je ovrha. Navedeno je rješenje o obustavi ovrhe steklo svojstvo pravomoćnosti 24. kolovoza 2018.
2. Ovrhovoditelj je pravovremeno podneskom od 02. listopada 2018. podnio zahtjev za naknadu troškova postupka ovrhe, koji su mu nastali u predmetnom postupku, a kojim zahtjevom zahtijeva naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 67,86 eura.
3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.
4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, dalje: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.
5. Odredbom čl. 21. st. 1. OZ propisana je odgovarajuća podredna primjena odredaba Zakona o parničnom postupku.
6. Odredbom čl. 151. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, dalje: ZPP) određeno je da parnični troškovi obuhvaćaju i nagradu za rad odvjetnika i drugih osoba kojima zakon priznaje pravo na nagradu.

Tbr. 52. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023, 107/25; dalje: OT) propisano je da kada sud ili drugo tijelo odlučuje o nagradi troškova zastupanja na teret protivne strane ili na teret proračunskih sredstava, primjenjuje tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka.

7. Ovrhovoditelju, zastupanom po punomoćniku odvjetniku, priznati su kao opravdani troškovi trošak uplate sudske pristojbe za prijedlog za provedbu ovrhe u iznosu od 6,64 eura, trošak predujma za izlazak sudskog ovršitelja, predujmljen 29. rujna 2015., u iznosu od 16,38 eura, trošak predujma za sudskog dostavljača u iznosu od 16,02 eura, uplaćenog 03. prosinca 2015. i trošak predujma za izlazak sudskog ovršitelja, uplaćenog 27. srpnja 2016., u iznosu od 15,55 eura. Navedeni su troškovi bili nužni za provođenje ovršnog postupka jer bez njihova predujmljivanja ne bi bile poduzimane radnje u postupku koje su poduzimane, a u cilju naplate ovrhovoditeljeve tražbine koju ima prema ovršeniku.

8. Sud je odbio ovrhovoditelja za naknadu troškova preko dosuđenog iznosa jer nije na ovršeniku trpiti posljedice neplaćanja sudske pristojbe na prijedlog za provedbu ovrhe. Naime, iz rješenja kojem je ovrhovoditelju naloženo platiti sudsku pristojbu (list 13 spisa) razvidno je da mu je naloženo platiti sudsku pristojbu u iznosu od 6,64 eura za prijedlog za provedbu ovrhe i pristojbu na samo rješenje u iznosu od 13,27 eura. Sud nije ovršenika obvezao naknaditi ovrhovoditelju iznos pristojbe na rješenje s lista 13 spisa u iznosu od 13,27 eura jer je obveza ovrhovoditelja bila, već prilikom podnošenja prijedloga za provedbu ovrhe, izvršiti uplatu pristojbe u iznosu od 6,64 eura te da je navedeno i učinio, ne bi bio u obvezi platiti i pristojbu na rješenje kojim se nalaže platiti pristojbu, sve sukladno čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj: 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13).

9. Slijedom svega navedenog, na temelju čl. 14. st. 4. OZ i primjenom čl. 155. st. 1. ZPP u vezi s čl. 21. st. 1. OZ odlučeno je kao u toč. I. i II. ovog rješenja.

U Zagrebu, 08. srpnja 2026.

Sudac:
Nikola Raguz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik:
Marina Tojčić Kinjerovac

DNA:

1. Ovrhovoditelju, neposredno
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088a-70a6f**

Kontrolni broj: **0def9-d65e7-6bc79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.