REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
SPLIT

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu po sucu ovog suda Draganu Ramljaku kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Bessera d.o.o. Osijek, Zadarska 2, OIB: 65420950279 zastupan po punomoćniku Juraju Mariniću,odvjetniku u Osijeku, Gundulićeva 5, Osijek, protiv tuženika Hrvoje Alajbeg iz Splita, Gundulićeva 2, OIB: 32093057966, radi isplate, nakon glavne i jave rasprave zaključene dana 17. rujna 2026 u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Tatjane Marković, odvjetnice u Splitu a u izočnosti uredno pozvanog tuženika na ročištu za objavu 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi ovog suda pod posl. br. Ovrv-5013/2023 od 12. veljače 2024, te se usvaja tužbeni zahtjev koji glasi:

Nalaže se tuženiku HRVOJE ALAJBEG, OIB: 32093057966, GUNDULIĆEVA 2, 21000 Split, da ovrhovoditelju CORNIX-GRUPA d.o.o., OIB: 30590902997, ZADARSKA 2, 31000 Osijek, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 493-23, namiri tražbinu u iznosu od 7,43 EUR / 55,98 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 01.06.2022. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 31.12.2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na Jedinstveni identifikator prijedloga: 91302-2023.

II. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi ovog suda pod posl. br. Ovrv-5013/2023 od 12. veljače 2024, iz Splita te se nalaže tuženiku da na ime troškova parničnog postupka uplati iznos od 244,14 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje duže od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena.

Obrazloženje

1.Tužitelj je dana 24. ožujka 2023 godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave u kojem je naveo da temeljem izvoda iz poslovnih knjiga na dan 31. prosinca 2022 godine tužiteljeva novčana tražbina je dospjela, a da je tuženik bio dužan namiriti svoju tražbinu u iznosu od 7,43 eura.

2.Sud je dana 12. veljače 2024 godine donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod posl. br.. Ovrv-5013/2023.

3.Protiv tog rješenja tuženik je izjavio prigovor dana 02. travnja 2024 godine u kojem je naveo:

Ovim putem u zakonom predviđenom roku podnosim prigovor protiv Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu od dana 12. veljače 2024. godine, Poslovni broj: Ovrv-5013/2023, iz zakonom predviđenih razloga, a posebice kako je to navedeno ovdje u prigovoru.

Naime, pobijanim Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave – Izvatka iz poslovnih knjiga, 493-23, nalaže mi se da Ovrhovoditelju namirim tražbinu u iznosu od 7,43 EUR / 55,98 HRK uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 01.06.2022. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 31.12.2022. godine određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. godine, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koja je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4424840081106344212, model HR00, s pozivom na broj 32093057966-493-23 u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 105,87 EUR / 797,68 HRK uvećanim za zakonske kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi koja se određuje, za sako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, na račun HR4424840081106344212, model HR00, s pozivom na broj 32093057966-493-23 u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

Prvenstveno ističem kako je predmetno Rješenje o ovrsi u potpunosti neosnovano jer sam podmirio predmetnu tražbinu iz vjerodostojne isprave priložene Prijedlogu za ovrhu – Izvatka iz poslovnih knjiga od 23.02.2023. godine, a na kojoj Ovrhovoditelj temelji svoju tražbinu prema meni.

Nadalje ističem kako je ovdje pobijano Rješenje o ovrsi donijeto temeljem Prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave - Izvatka iz poslovnih knjiga od 23.02.2023. godine, a koja vjerodostojna isprava nije mjerodavna jer uz istu nisu podnijeti niti prikazani izdani pojedinačni računi.

Slijedom navedenog ne postoji nikakvo moje dugovanje spram Ovrhovoditelju.

Zbog svega prethodno navedenog, tražim da se navedeno Rješenje o ovrsi stavi izvan snage te ukinu radnje provedene u ovršnom postupku.

4. Sud je dana 04. travnja 2024 donio rješenje o ovrsi pod posl. br.Ovrv-5013/2023 kojim je stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha te je ukinuo provedene radnje te odredio da će se po pravomoćnosti rješenja postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Tijekom dokaznog postupka, sud je u dokazne svrhe pregledao i pročitao Ugovor o ustupu i prodaji tražbina broj: GG 01/2023 od dana 23.02.2023. godine, Specifikacija plaćanja od dana 23.02.2023. godine,-Potvrda o isplati od dana 23.02.2023. godine ,Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine),Opći uvjeti ugovora o korištenju parkirališnog prostora (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine),Cjenik usluga parkiranja na javnim parkiralištima u Gradu Vinkovcima (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine), Zaključci o zonama parkiranja (Službeni glasnik Grada Vinkovaca od 18.04.2005.g., od03.07.2006.g., od 15.05.2012.g. od 04 .02.2015.g. i od 31.08.2016.g.)Specifikacija dužnika i potraživanja, Prilog: GG 01/2023,Fotografije vozila,Dnevna parkirališna karta, Račun broj: 2510 /PARKIS/2

6. Tužbeni zahtjev je osnovan.

7.Punomoćnik tužitelja je popisao trošak.

8. Iz ovako provedenog dokaznog postupka među parničnim strankama nije sporno da je tužitelj vlasnik osobnog automobila reg. oznake i broja ST-1479-AA te da je parkirao motorno vozilo dana 29.travnja 2022.na parkirnom mjestu kojim upravlja Gradsko gospodarstvo d.o.o. Vinkovci.

9. Iz ovako provedenog dokaznog postupka među parničnim strankama se ukazalo spornim da li je tužitelj u obvezi platiti dnevnu parkirnu kartu.

10. CORNIX GRUPA d.o.o. je dana 23.02.2023. godine sklopila Ugovor o ustupu i prodaji tražbina broj: GG 01/2023 sa trgovačkim društvom Gradsko gospodarstvo d.o.o., Vinkovci, Glagoljaška 4, kojim ugovorom je Gradsko gospodarstvo d.o.o. kao koncesionar za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja parkirališta i naplatu parkiranja osobnih vozila u gradu Vinkovci, izvršio ustup potraživanja prema svojim dužnicima po osnovi neplaćenih računa.

11. U svom prigovoru tuženik navodi kako je predmetnu tražbinu namirio

12. Tužitelj ističe kako su navodi tuženika netočni uz što tu svoju tvrdnju tuženik ničim ne dokazuje.

13. Tužitelj pojašnjava da se njegovo potraživanje temelji na izdanom,a neplaćenom računu broj: 2 510 /PARKIS/2 koji je izdan od strane prednika tužitelja.

14. Nadalje, tužitelj navodi kako je tuženik od strane prednika tužitelja bio obaviješten dva puta:

Prvo mu je ostavljen račun na vozilu, što je vidljivo iz fotografija koje prilažemo u spis, a nakon toga mu je i na njegovu adresu dostavljen račun. Tužitelj također ističe kako obveza slanja opomene nije propisana niti jednim pozitivnim zakonskim propisom.

Dnevna parkirna karta nastala je za vozilo registarske oznake ST 1479 AA kojeg je vozila u trenutku izdavanja dnevne parkirne karate vlasnik/korisnik bio ovdje tuženik.

Tužitelj ističe da je Općim uvjetima ugovora o korištenju parkirališnog prostora (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine), kao lex specialis , propisano u čl. 5. st. 6. da se odgovornom osobom za plaćanje dnevne karte smatra vlasnik vozila koji je evidentiran u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, prema registarskoj oznaci vozila.

15. Tužitelj ističe da su Odluka o organizaciji i načinu naplate parkiranja kao i Opći uvjeti ugovora o korištenju parkirališnog prostora (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine), akti jedinice lokalne samouprave od 29.12.2009.godine), akti jedinice lokalne samouprave — Grada Vinkovaca koji akti Grada Vinkovaca koji akti predstavljaju lex specialis odredbe u predstavljaju lex specialis odredbe u odnosu na generalne propise ZOO odnosu i ZOSPC--a. a.

16. Tužitelj osnovanost svoje tražbine dokazuje fotografijama snimljenim od strane prednika tužitelja kao i odredbama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja i Općih uvjeta tužitelja kao i odredbama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja i Općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališta i ugovora o korištenju parkirališnog prostora (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 nog prostora (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine).od 29.12.2009.godine).

17. Tužitelj dostavlja i detaljan ispis Dnevne parkirne karte, gdje je jasno naznačeno vrijeme i mjesto opažanja vozila bez plaćene karte, kao i marka i reg.oznaka vozila. mjesto opažanja vozila bez plaćene karte, kao i marka i reg.oznaka vozila.

18. Temeljem Općih uvjeta ugovora o korištenju parkirališnog prostora (Službeni glasnik Grada Vinkovaca broj 13/2009 od 29.12.2009.godine) propisano je sljedeće:

Članak 1.

"Zaustavljanjem i parkiranjem vozila na javnom parkirališnom Prostoru pod naplatom vozač odnosno vlasnik vozila sa davateljem usluge parkiranja vozila sa

davateljem usluge parkiranja (Gradsko gospodarstvo d.o.o. Vinkovci) zaključuje ugovor o korištenju parkirališnog prostora prihvaćajući opće uvjete Vinkovci.

Članak 3.

„Vozač odnosno vlasnik vozila dužan je u roku od 10 minuta od trenutka zaustavljanja vozila na javnom parkirališnom prostoru pod naplatom kupiti parkirnu kartu na javnom parkirališnom prostoru

19. Ukoliko je kupljena parkirna karta na automatu, ista mora biti vidljivo istaknuta sa unutarnje strane vjetrostrane vjetrobranskog stakla vozila. Neisticanjem parkirne karte na naređeni način neoborivo se smatra da parkirna karta nije niti kupljena.“se smatra da parkirna karta nije niti kupljena.“

Članak 14.st.1.

„Ukoliko je vozilo parkirano bez kupljene karte ili s kartom koja ne odgovara zoni parkiranja je vozilo parkirano bez kupljene karte ili s kartom koja ne odgovara zoni parkiranja ili s kartom kojoj je isteklo vrijeme važenja, smatra se da je sklopljen ugovor o parkiranju na ili s kartom kojoj je isteklo vrijeme važenja, smatra se da je sklopljen ugovor o parkiranju na osnovu korištenja dnevne karte.“osnovu korištenja dnevne karte.“

Članak 14.st.2.

„ „Na osnovu sklopljenog ugovora sukladno stavku 1.ovoga članka osoba ovlaštena za kontrolu naplate parkiranja izdaje dnevnu kartu i nalog za plaćanje dnevne karte, te ga na odgovarajući način pričvršćuje za vozilo, ispod brisača vjetrobranskog stakla vozila.

Članak 14.st.5.

„Odgovornom osobom za plaćanje dnevne karte smatra se vlasnik vozila koji je evidentiran u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, prema registarskoj oznaci vozila“.

Zone parkiranja na kojima se vrši naplatu Zone parkiranja na kojima se vrši naplata parkinga su utvrđene na osnovu Zaključaka o naplatu parkinga.

20. Tužitelj visinu tužbenog zahtjeva temelji na računu naveden u navedenom u podnesku, Cjeniku usluga parkiranja na javnim parkiralištima u Gradu Vinkovcima“ (Službeni glasnik Grada usluga parkiranja na javnim parkiralištima u Gradu Vinkovcima.)

21. Zbog svega iznesenog odlučeno je kao u izreci.

22.Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154 st. ZPP-a a isti troškovi se sastoje od jednokratne nagrade -100,00 eura uvećano za 25%PDV-a odnosno 25,00 eura, sudskih pristojbi presude 13,27 eura, te ovršnog troška u iznosu od 105.87 eura pa zbrajajući te iznose dolazi se do iznosa od 244,14 eura.

Povrv-339/2024

U Splitu,29. listopada 2026.

S U D A C

DRAGAN RAMLJAK

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana objave odluke. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud u 3 primjerka.

DNA:
-punomoćniku tužitelja
-tuženiku
- u spis

DRAGAN RAMLJAK

Elektronički potpisano: 29.10.2026T13:27:08 (UTC:2026-10-29T12:27:08Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 8056b039-6a7c-4ed7-85b1-0cee7548db0e

Općinski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-3088f-55df8**

Kontrolni broj: **0bbf1-c9a4c-ec317**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.