



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Rijeci
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 6. R1-52/2022-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u izvanparničnom predmetu predlagatelja osiguranja MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. OIB: 65009904121, Dramalj, Milovana Muževića 94, kojeg zastupa punomoćnik Igor Koren, OIB: 80024781882, odvjetnik u odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i Partneri d.o.o., Rijeka, Supilova 6/III, prema protivniku osiguranja ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, OIB: 64139962107, Crikvenica, Vinodolska 20, kojeg zastupa punomoćnik Zinko Grgurić, odvjetnik u Rijeci, A. Starčevića 5, povodom prijedloga za osiguranje određivanjem privremene mjere, izvan ročišta, 14. travnja 2022.

riješio je

1. Odbija se kao neosnovan (prvopostavljeni) prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere koji glasi:

"I. Zabranjuje se predloženiku ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju Crikvenica, Vinodolska 20, OIB: 64139962107 provođenje postupka i/ili sklapanje pravnih poslova radi otuđenja tražbine koju isti ima prema ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3 u iznosu od 1.340.365,15 kuna uvećano za zakonske zatezne kamate i parnične troškove, na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-11/2019-17 od 14. lipnja 2019.

II. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem P-90/2022 radi utvrđenja ili do drugačije odluke suda, ako se promijene okolnosti pod kojima je ta mjera određena."

2. Odbija se kao neosnovan (drugopostavljeni) prijedlog za osiguranje određivanjem privremene mjere koji glasi:

"I. Radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja MARITOM YACHT SERVIS d.o.o. za brodogradnju i trgovinu, Dramalj, M. Muževića 94, OIB: 31147921878 da mu protivnik osiguranja ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Crikvenica, Vinodolska 20, OIB: 64139962107 prenese potraživanje koje ima prema trgovačkom društvu ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3 u iznosu od 1.340.365,15 kuna uvećano za

zakonske zatezne kamate i parnične troškove, na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-11/2019-17 od 14. lipnja 2019.

zabranjuje se

protivniku osiguranja ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Crikvenica, Vinodolska 20, OIB: 64139962107 provođenje postupka i/ili sklapanje pravnog posla radi otuđenja tražbine koju isti ima prema trgovačkom društvu ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3 u iznosu od 1.340.365,15 kuna uvećano za zakonske zatezne kamate i parnične troškove, na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-11/2019-17 od 14. lipnja 2019.

II. Ova privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred naslovnim sudom pod poslovnim brojem P-90/2022 radi utvrđenja ili do drugačije odluke suda, ako se promijene okolnosti pod kojima je ta mjera određena."

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja podnio je 1. ožujka 2022. pred ovim sudom tužbu s prijedlogom radi osiguranja nenovčane tražbine određivanjem privremene mjere kojom se zabranjuje predloženiku provođenje postupka otuđenja tražbine. Obrazlaže da je protivnik osiguranja 25. studenog 2021. objavio oglas za prodaju potraživanja javnim prikupljanjem pisanih ponuda, a predmet prodaje bilo je potraživanje koje protivnik osiguranja ima prema ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3 u iznosu od 1.340.365,15 kuna uvećano za kamate i troškove, na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-11/2019-17 od 14. lipnja 2019. Predmetnim oglasom određeno je, između ostalog, da najniža ponuđena cijena iznosi 780.000,00 kuna. Dana 22. prosinca 2021. u javnobilježničkom uredu Stevana Pejnovića sačinjen je zapisnik o posvjedočenju činjenica te je utvrđeno da su na predmetni oglas pristigle dvije valjane ponude sa svim potrebnim priložima i to jedna ponuditelja IKAPRLAST d.o.o. iz Crikvenice, Kotorska 21 na iznos od 901.000,00 kuna te jedna predlagatelja na iznos od 913.100,00 kuna. Tom prilikom stečajni upravitelj protivnika osiguranja utvrdio je da je pisana ponuda predlagatelja najpovoljnija te da će pozvati kupca da u roku od osam dana od dana sklapanja ugovora uplati preostali dio kupoprodajne cijene. Umjesto da pristupi sklapanju ugovora o prodaji potraživanja kako je to određeno u oglasu i zapisniku o posvjedočenju činjenica, stečajni upravitelj protivnika osiguranja zatražio je od skupštine vjerovnika da mu se dade suglasnost da provede postupak javnog prikupljanja ponuda za otkup iste tražbine, ali pod promijenjenim uvjetima tako da je sada kao najniži iznos ponude predviđen iznos od 950.000,00 kuna. Odlukom skupštine vjerovnika od 17. veljače 2022. takav nezakonit prijedlog stečajnog upravitelja protivnika osiguranja je i usvojen te je određeno provođenje postupka prikupljanje pisanih ponuda za isto potraživanje. Predlagatelj smatra da je odlukom stečajnog upravitelja o prihvaćanju njegove ponude sklopljen ugovor o prijenosu potraživanja ili da je nastao obvezno pravni odnos između stranaka koji obvezuje protivnika da pristupi sklapanju ugovora o prodaji potraživanja s predlagateljem tako da se predlagatelj obvezuje protivniku na ime naknade za prijenos potraživanja tuženiku isplatiti na njegov račun ukupni iznos od 913.100,00 kuna. Sukladno navedenom, predlagatelj smatra nezakonitim sva daljnja postupanja protivnika kojim se nakon prihvaćanja njegove ponude započinje s novim postupkom prikupljanja ponuda pod izmijenjenim uvjetima. Obzirom da je odlukom skupštine vjerovnika protivnika od 17. veljače 2022. stečajna upraviteljica ovlaštena provesti

novi postupak javnog prikupljanja pisanih ponuda za otkup tražbine koju protivnik ima prema ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, to bi za predlagatelja provođenjem navedenog postupka nastala nenadoknadiva šteta te bi time za istog bilo spriječeno i znatno otežano ostvarenje njegove tražbine, pa predlaže da sud odredi predloženu mjeru.

2. Tuženik je u odgovoru na tužbu istaknuo da je stečajni upravitelj 25. studenog 2021. oglasio na stranicama oglas o prodaji predmetnog potraživanja po najnižoj cijeni od 780.000,00 kuna, što je nesporno. Zbog naknadno izmijenjenih okolnosti koje se očituju u povećanju najniže ponude za predmetno potraživanje na iznos od 950.000,00 kuna 17. veljače 2022. skupština vjerovnika protivnika osiguranja donijela je odluku da se provede postupak ponovnog javnog prikupljanja pisanih ponuda za otkup predmetne tražbine po najnižoj cijeni od 950.000,00 kuna. Bitno je za istaknuti kako je predlagatelj sudjelovao kao ponuditelj na predmetnom prikupljanju pisanih ponuda, te je 24. ožujka 2022. zapisnikom sastavljenim od strane javnog bilježnika Velibora Panjkovića, poslovni broj OU-324/2022 utvrđeno kako je predlagatelj uplatio jamčevinu za sudjelovanje u iznos od 95.000,00 kuna te da je ponudio iznos od 1.152.013,00 kuna, dok je drugi ponuditelj IKARPLAST d.o.o. Crikvenica ponudio iznos od 1.121.000,00 kuna. Stoga je skupština vjerovnika protivnika osiguranja zakazana za 26. travnja 2022. radi donošenja odluke o prodaji predmetne tražbine najpovoljnijem ponuditelju-predlagatelju te davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da s predlagateljem sklopi Ugovor o otkupu predmetne tražbine. Stoga smatra da ne postoji pravni interes predlagatelja za podnošenje tužbe i mjere. Poziva se na odredbu članka 89. Stečajnog zakona te ističe da bi unovčenje po nižoj početnoj cijeni bilo protivno interesu stečajnih vjerovnika. Naime stečajni vjerovnici nisu vezani za svoje prethodne odluke koje su donijeli u tijeku stečajnog postupka te je bila dužnost stečajnog upravitelja da postupi upravo po odluci skupštine vjerovnika od 17. veljače 2022. Što se tiče predložene privremene mjere ističe da tužitelj nije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine niti postojanje opasnosti da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine. Stoga predlaže da sud odbije prijedlog za određivanje privremene mjere.

3. Prijedlog predlagatelja za osiguranje nenovčane tražbine određivanjem privremene mjere zaprimljen je pod novim poslovnim brojem R1-52/2022. Sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja je priložena spisu te je utvrdio da je prijedlog za određivanje privremene mjere neosnovan.

4. Predlagatelj je u podnesku zaprimljenim kod suda 15. ožujka 2022. naveo da je u konkretnom slučaju riječ o regulacijskoj mjeri kojom se privremeno uređuje odnos između stranaka. U istom podnesku postavio je i drugi eventualni prijedlog za određivanje privremene mjere.

5. Opća je pretpostavka za određivanje regulacijske mjere vjerojatnost postojanja spornog pravnog odnosa kao objekta osiguranja, a pored te opće pretpostavke, treba biti ispunjena i druga pretpostavka, a to je nužnost uređenja pravnog odnosa radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete (VTS RH, PŽ-3411/2020). Privremena mjera mora biti takvog sadržaja da se njome može postići svrha osiguranja. Dakle, za određivanje regulacijskih mjera trebaju biti ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 347. st. 2. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, "Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.). Prema st. 2. navedenog čl. 347. OZ-a, sud može odrediti mjeru kojom će privremeno urediti sporni odnos među strankama ako je to nužno radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete, nasilja ili ako je iz drugih važnih razloga to potrebno radi osiguranja pravnoga reda.

6. U konkretnom slučaju predlagatelj osiguranja traži da se protivniku zabrani provođenje postupka i/ili sklapanje pravnih poslova radi otuđenja tražbine protivnika koje ima prema ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Crikvenica, Kotorska 86, OIB: 90597351898 sada sa sjedištem u Bjelovaru, Trg Eugena Kvaternika 3, a na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-11/2019 od 14. lipnja 2019

7. Među strankama nije sporno da se u konkretnom slučaju radi o potraživanju u iznosu od 1.340.365,15 kuna uvećano za zakonske zatezne kamate ovdje protivnika osiguranja koje ima prema ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o., Kotorska 86, Crikvenica, OIB: 90597351898, sada sa sjedištem u Bjelovaru, Trg Eugena Kvaternika 3, a na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj P-11/2019 od 14. lipnja 2019. Također nije sporno da je stečajni upravitelj 25. studenog 2021. oglasio oglas o prodaji predmetnog potraživanja po najnižoj cijeni od 780.000,00 kuna (oglas od 25. studenog 2021. na stranicama 5-6 spisa). Nije sporno da je 22. prosinca 2021. u javnobilježničkom uredu Stevana Pejnovića sačinjen zapisnik o posvjedočenju činjenica te je utvrđeno da su na predmetni oglas pristigle dvije valjane ponude sa svim potrebnim priložima i to jedna ponuditelja IKAPRLAST d.o.o. iz Crikvenice, Kotorska 21 na iznos od 901.000,00 kuna te jedna predlagatelja na iznos od 913.100,00 kuna (zapisnik na stranicama 14-18 spisa). Nije sporno da je tom prilikom stečajni upravitelj protivnika utvrdio je da je pisana ponuda predlagatelja najpovoljnija te da će pozvati kupca da u roku od osam dana od dana sklapanja ugovora uplati preostali dio kupoprodajne cijene. Također nije sporno da je stečajni upravitelj protivnika zatražio od skupštine vjerovnika da mu se dade suglasnost da provede postupak javnog prikupljanja ponuda za otkup iste tražbine, ali pod promijenjenim uvjetima, tako da je sada kao najniži iznos ponude predviđen iznos od 950.000,00 kuna. Nadalje, 17. veljače 2022. skupština vjerovnika protivnika donijela je odluku da se provede postupak ponovnog javnog prikupljanja pisanih ponuda za otkup predmetne tražbine po najnižoj cijeni od 950.000,00 kuna (zapisnik sa skupštine vjerovnika na stranicama 7-9 spisa), a nije sporno da je predlagatelj sudjelovao kao ponuditelj na predmetnom prikupljanju pisanih ponuda, te da je 24. ožujka 2022. zapisnikom sastavljenim od strane javnog bilježnika Velibora Panjkovića poslovni broj OU-324/2022 (zapisnik na stranicama 41-45 spisa) utvrđeno kako je predlagatelj ponudio iznos od 1.152.013,00 kuna (ponuda na stranici 49 spisa), dok je drugi ponuditelj IKARPLAST d.o.o. Crikvenica, ponudio iznos od 1.121.000,00 kuna. Nadalje, nije sporno da je skupština vjerovnika protivnika zakazana za 26. travnja 2022. radi donošenja odluke o prodaji predmetne tražbine najpovoljnijem ponuditelju, odnosno predlagatelju te davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici da s ponuditeljem tj. predlagateljem sklopi Ugovor o otkupu predmetne tražbine stečajnog dužnika koju stečajni dužnik ima prema trgovačkom društvu ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar (rješenje ovoga suda poslovni broj St-124/13-295 od 31. ožujka 2022. stranica 55-56 spisa).

8. Prije svega se ističe da je sukladno članku 89. Stečajnog zakona (dalje: SZ-a, "Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) stečajni upravitelj dužan, pored ostalih dužnosti, unovčiti odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodarstvenika stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu, a koje unovčenje imovine stečajni upravitelj smije obavljati samo sukladno prisilnim propisima te odlukama vjerovnika jer sukladno odredbi članka 90. i članku 107. Stečajnog zakona skupština vjerovnika obavlja nadzor na radom stečajnog upravitelja, te je ovlaštena odlučivati o načinu i uvjetima unovčenja imovine stečajnog dužnika. Nadalje se ističe da je osnovna svrha vođenja stečajnog postupka maksimalno namirenje vjerovnika. Uzimajući u obzir

temeljnu svrhu vođenja stečajnog postupka, skupština vjerovnika je u konkretnom predmetu donijela odluku 17. veljače 2022. da se provede postupak javnog prikupljanja pisanih ponuda za otkup predmetne tražbine po najnižoj cijeni od 950.000,00 kuna, dakle po višoj cijeni od one koja je bila određena ranijim oglasom od 25. studenog 2021., jer bi unovčenje po nižoj početnoj cijeni bilo protivno interesu stečajnih vjerovnika, kako to osnovano ističe protivnik osiguranja. Osim toga se dodaje da stečajni vjerovnici nisu vezani za svoje prethodne odluke koje su donijeli u tijeku stečajnog postupka s obzirom na odredbu čl. 107. st. 3. SZ-a, koja propisuje da vjerovnici svoje odluke mogu izmijeniti na kasnijim ročištima skupštine vjerovnika. Stoga je dužnost stečajnog upravitelja bila postupiti po odluci skupštine vjerovnika od 17. veljače 2022.

9. S obzirom na činjenicu da je skupština vjerovnika protivnika osiguranja zakazana za 26. travnja 2022. radi donošenja odluke o prodaji predmetne tražbine upravo predlagatelju kao najpovoljnijem ponuditelju, to sud utvrđuje da nisu ispunjene pretpostavke za određivanje predložene privremene mjere. To prije svega iz razloga što ne postoji sporni pravni odnos između stranaka s obzirom na naprijed navedeno. Osim toga predložena mjera nije nužna radi sprječavanja nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete te nasilja. Navedeno iz razloga što je predlagatelj mogao izabrati hoće li sudjelovati u drugom postupku javnih prikupljanja ponuda ili neće. Predlagatelj je u postupku sudjelovao te je njegova ponuda izabrana kao najpovoljnija. Stoga predlagatelju ne prijeti nastanak nenadoknadive ili teško nadoknadive štete, što je uvjet za određivanje predložene mjere sukladno odredbi čl. 347. st. 2. OZ-a. Dakle predlagatelj nije učinio vjerojatnim ispunjenje pretpostavki propisanih odredbom čl. 347 st. 2. OZ-a pa je sud, na temelju citiranih zakonskih odredbi, odbio prijedlog za određivanje predložene privremene mjere kao neosnovan i donio odluku kao u t. 1. izreke rješenja.

Nadalje, predlagatelj je podnio i eventualni prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja. Sud je i taj prijedlog utvrdio neosnovanim budući da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 346. st. 1. OZ-a. Predlagatelj nije učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, niti je učinio vjerojatnom opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari, odnosno nije učinio vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti, sve kako je naprijed obrazloženo. Stoga je sud donio odluku kao u t. 2. izreke rješenja.

Rijeka, 14. travnja 2022.

Sutkinja
Tamara Jugo Smoljanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb30a-7611e**

Kontrolni broj: **0946c-9b2b3-f2592**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.