



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
SLAVONSKI BROD

Poslovni broj KŽ-378/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Vedrana Pavelića, kao predsjednika vijeća, te Mirka Svirčevića i Silvije Sajfert, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Marije Živković, u kaznenom predmetu protiv I. okrivljenika Sanela Kamerića i II. okrivljene Nataše Osmanović, zbog kaznenih djela krađe iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18., 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o žalbama I. i II. okrivljenika podnesenim protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 28. veljače 2025., poslovni broj K-1656/2023-39., u sjednici vijeća održanoj dana 22. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Odbijaju se žalbe I. okrivljenika Sanela Kamerića i II. okrivljene Nataše Osmanović kao neosnovane i potvrđuje prvostupanjska presuda.

Obrazloženje

1. Općinski kazneni sud u Zagrebu presudom od 28. veljače 2025., poslovni broj K-1656/2023-39 proglasio je krivim I. okrivljenika Sanela Kamerića i II. okrivljeniku Natašu Osmanović zbog kaznenih djela protiv imovine, krađom iz članka 228. stavak 1. KZ/11., te na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11 I. okrivljenom Sanelu Kameriću za kaznena djela pod točkama 1. i 2. utvrdio kazne zatvora u trajanju od (po) 6 mjeseci, a na temelju članka 51. KZ/11 ga osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, dok je II. okrivljenu Natašu Osmanović na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11 za kazneno djelo pod točkom 1. osudio na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci.

Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 naloženo je I. okrivljenom Sanelu Kameriću isplatiti na ime imovinskopravnog zahtjeva oštećeniku trgovačkom društvu Bipa d.o.o., Zagreb, Vodovodna 20a, OIB: 66498917936, iznos od 319,81 eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Na temelju članka 158. stavak 1. i 2. ZKP/08 naloženo je II. okrivljenoj Nataši Osmanović isplatiti na ime imovinskopravnog zahtjeva oštećeniku trgovačkom društvu Bipa d.o.o., Zagreb, Vodovodna 20a, OIB: 66498917936, iznos od 238,86 eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Na temelju članka 148. stavak 1. i 6. ZKP/08 I. okrivljeni Sanel Kamberić i II. okrivljena Nataša Osmanović su u cijelosti oslobođeni dužnosti naknade troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točke 1. do 6. ZKP/08. te nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja po službenoj dužnosti.

2. Protiv navedene presude žalbu je podnijela II. okrivljena Nataša Osmanović po branitelju Boranu Bušurelo, odvjetniku iz Zagreba, zbog odluke o kazni, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači u odluci o kazni, na način da se II. okrivljenoj izrekne uvjetna osuda i kazna zatvora zamijeni radom za opće dobro, a podredno da se ista ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku, a žalbu je podnio i I. okrivljenik Sanel Kamberić po branitelju Davoru Perliću, odvjetniku iz Zagreba, zbog odluke o kazni, s prijedlogom da se pobijana presuda preinači u odluci o kazni, na način da se I. okrivljenom izrekne uvjetna osuda i kazna zatvora zamijeni radom za opće dobro, a podredno da se ista ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Prije dostavljanja spisa sucu izvjestitelju isti spis je sukladno članku 474. stavak 1. ZKP/08., dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu na dužno razgledanje, a ovaj ga u zakonskom roku vratio ovom sudu.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Nisu u pravu I. okrivljenik Sanel Kamberić i II. okrivljenica Nataša Osmanović kada se žale zbog odluke o kazni.

7. Prilikom izbora vrste i mjere kazne prvostupanjski sud je okrivljenicima cijenio sve one okolnosti koje su od utjecaja da kazna po vrsti i mjeri bude teža ili lakša za okrivljenike.

7.1. Tako je kao olakotne okolnosti prvostupanjski sud I. okrivljeniku Sanelu Kamberiću cijenio njegovo priznanje oba kaznena djela, koje priznanje je doprinijelo efikasnosti i ekonomičnosti postupka, zatim cijenio mu je izraženo žaljenje i kajanje zbog učina istog te činjenicu da je otac jednog malodobnog djeteta o kojem se brine i da je spreman namiriti imovinskopravni zahtjev oštećeniku, dok mu je kao otegotnu okolnost cijeni višestruku kaznenu osuđivanost zbog učina istog kaznenoga djela i teške krađe, uvjetnim ali i bezuvjetnim kaznama zatvora, koje očito nisu postigle svoju svrhu i odvratile ga od protupravnog ponašanja.

7.2. Kao olakotne okolnosti prvostupanjski sud je II. okrivljenici Nataši Osmanović također cijenio njezino priznanje kaznenog djela, koje priznanje je doprinijelo efikasnosti i ekonomičnosti postupka, izraženo žaljenje i kajanje zbog učina istog kaznenoga djela, te obećanje da više neće činiti kaznena djela, kao i izjavu da će namiriti imovinskopravni zahtjev oštećeniku, dok joj je kao otegotnu okolnost cijenio višestruku kaznenu osuđivanost zbog počinjenja istog i istovrsnog kaznenog djela uvjetnim ali i bezuvjetnim kaznama zatvora koje očito nisu postigle svoju svrhu i odvratile je od protupravnog ponašanja.

8. I. okrivljenik žaleći se zbog odluke o kazni smatra kako prvostupanjski sud u postupku nije pravilno i potpuno utvrdio sve okolnosti relevantne za izbor vrste i mjere kazne te je na tako nepravilno i nepotpuno utvrđene okolnosti nepravilno mu odmjerio kaznu. Tvrdi da prvostupanjski sud nije u dovoljnoj mjeri cijenio čitav niz olakotnih okolnosti na njegovoj strani a posebno da je mlada osoba (rođen 1997. godine), da ga čeka posao kad izađe iz zatvora, da je priznao počinjenje kaznenog djela stavljenog mu na teret pa na taj način nije opstruirao kazneni postupak, izrazio je duboko kajanje te obećao da više neće činiti kaznena djela, a osim toga radi se o imovinskoj šteti od svega 298,76 eura koju je voljan naknaditi. Što se tiče dosadašnje osuđivanosti kao otegotne okolnosti smatra, da dosadašnja osuđivanost ne može predstavljati novu sankciju.

8.1. II. okrivljenica žaleći se zbog odluke o kazni također smatra da prvostupanjski sud u postupku nije pravilno i potpuno utvrdio sve okolnosti relevantne za izbor vrste i mjere kazne, te je na tako nepravilno i nepotpuno utvrđene okolnosti nepravilno joj odmjerio kaznu. Tvrdi kao i I. okrivljenik da je mlada osoba (rođena 2003. godine), nezaposlena i lošeg imovinskog stanja, da je priznala počinjenje kaznenog djela stavljenog joj na teret, na koji način nije opstruirala kazneni postupak, čak naprotiv doprinijela je efikasnosti i ekonomičnosti istog, izrazila je kajanje i žaljenje i dala obećanje da više neće činiti kaznena djela a štetu u iznosu od 298,76 eura je voljna naknaditi. Također smatra da dosadašnja osuđivanost ne može predstavljati novu sankciju.

9. Međutim suprotno tvrdnjama oboje okrivljenika ocjena je i ovog drugostupanjskog suda da je prvostupanjski sud ispravno utvrdio olakotne i otegotne okolnosti, kojim okolnostima je dao i primjeren značaj. Naime iako su okrivljenici priznali počinjenje kaznenih djela, izrazili žaljenje i kajanje zbog učinjenog, voljni naknaditi štetu, da je I. okrivljenik otac jednog malodobnog djeteta, da je II. okrivljenica obećala da više neće činiti kaznena djela, te da su oboje mlađe životne dobi (rođeni 1997. i 2003. godine), otegotne okolnosti na njihovoj strani u vidu dosadašnje višestruke osuđivanosti radi istih i istovrsnih kaznenih djela ukazuje da je I. okrivljeniku ali i II. okrivljenici potrebno izreći kazne zatvora. Naime, ocjena je ovog drugostupanjskog suda da će se za I. okrivljenika utvrđenim kaznama zatvora od 6 mjeseci za svako kazneno djelo odnosno jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a za II. okrivljenicu kaznom zatvora u trajanju od 6 mjeseci, na koje kazne su oboje okrivljenika osuđeni presudom prvostupanjskog suda, ostvariti svrha kažnjavanja iz članka 41. KZ/11 na način da će se takvim kaznama izraziti društvena osuda radi počinjenja kaznenih djela, jačati povjerenje građana u

pravni poredak utemeljen na vladavini prava i utjecati na okrivljenike ali i na sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibelnosti činjenja kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja te omogućiti okrivljenicima ponovno uključivanje u društvo. Istina je da prvostupanjski sud kod odmjeravanja kazne okrivljenicima nije cijenio kao olakotne okolnosti na njihovoj strani njihovu mladost, nezaposlenost i loše imovinske prilike međutim one u korelaciji sa dosadašnjom osuđivanosti okrivljenika nemaju takav značaj i kvalitetu da bi dovele do blaže osude.

10. II. okrivljenica uvodno žaleći se i zbog odluke o troškovima u žalbi ne obrazlaže o kojim troškovima se radi i zbog čega se žali, no ovaj sud drugog stupnja joj napominje da je kao i I. okrivljenik prvostupanjskom presudom na temelju članka 148. stavak 1. i 6. oslobođena dužnosti naknade troškova kaznenoga postupka iz članka 145. stavak 2. točke 1. do 5. ZKP/08 te nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja u cijelosti, pa je za zaključiti da se ustvari radi o tiskarskoj grešci a ne žalbi na odluku o troškovima.

11. Zbog svega navedenog, a s obzirom da nije utvrđeno postojanje razloga zbog kojih se presuda pobija, niti povrede kaznenog zakona, koje drugostupanjski sud povodom žalbe ispituje po službenoj dužnosti (članak 476. stavka 1. točka 1. i 2. ZKP/08), valjalo je na temelju članka 482. ZKP/08. odlučiti kao u izreci ove presude.

Slavonski Brod, 22. rujan 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
Vedran Pavelić

Vrijeme potpisivanja:
22-09-2026
13:14:56



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3838373137353338343539
OU=Signature
S=Pavelić
G=Vedran
CN=Vedran Pavelić

Predsjednik vijeća

Vedran Pavelić

Broj zapisa: **9-3088d-7e285**

Kontrolni broj: **0d22b-642e0-e1bb9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Vedran Pavelić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.