



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: Kov-7/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda i to Milenke Slivar, kao predsjednice vijeća, te Jarmilke Kučera Slivar i Sunčice Lovrić, kao članica vijeća, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Davida Jambrušića, zbog kaznenih djela iz čl. 190. st. 3. u svezi st. 1. i čl. 52. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22, 114/23., 36/24. i 136/25. – dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o potvrđivanju optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KO-DO-7/2026-1 od 24. travnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2026.

riješio je

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – u daljnjem tekstu: ZKP) potvrđuje se optužnica Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KO-DO-7/2026-1 od 24. travnja 2026. protiv okrivljenika Davida Jambrušića zbog kaznenih djela protiv zdravlja ljudi i to kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa droga iz čl. 190. st. 3. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11. i kaznenog djela omogućavanja trošenja droga iz čl. 191. st. 2. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11.

Obrazloženje

1. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru podiglo je optužnicu broj KO-DO-7/2026-1 od 24. travnja 2026. protiv okrivljenika Davida Jambrušića zbog kaznenih djela protiv zdravlja ljudi i to kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa droga iz čl. 190. st. 3. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11. i kaznenog djela omogućavanja trošenja droga iz čl. 191. st. 2. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11.

2. Okrivljenik David Jambrošić po svom branitelju Ivanu Vukoviću, odvjetniku iz Križevaca, u zakonskom roku iz čl. 346. st. 1. ZKP-a podnio je odgovor na optužnicu. U odgovoru na optužnicu okrivljenik navodi kako iz sadržaja optužnice, a posebice iz obrazloženja iste, ne proizlazi da ima dovoljno dokaza da bi on bio osnovano sumnjiv za počinjenje kaznenih djela koja su predmet optužbe. Smatra da iz iskaza ispitanih svjedoka ne proizlazi da bi on maloljetnoj djeci nudio na uživanje drogu, pa stoga smatra da nisu ispunjeni svi bitni elementi kaznenih djela za koja se tereti. Predlaže da optužno vijeće ne potvrdi optužnicu, odnosno da rješenjem obustavi kazneni postupak protiv okrivljenika.

3. Optužnica je osnovana.

3.1. Na sjednici je optužno vijeće utvrdilo da je optužnica podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje, te je ista sastavljena sukladno čl. 342. st. 1. i 2. ZKP-a i da sadrži sve elemente propisane u st. 1. toč. 1. i 5. istog članka uslijed čega je podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

3.2. Prilikom ispitivanja optužnice vijeće je utvrdilo da dokazi na kojima se temelji optužnica i koji su u samoj optužnici pojedinačno navedeni upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret, te da činjenični opisi kaznenih djela proizlaze iz ranije pribavljenih dokaza. Osnovana sumnja posebice proizlazi iz iskaza ispitanih svjedoka djece, koji su potvrdili da je okrivljenik prodavao drogu marihuanu, te da su i oni kupili određenu količinu te droge radi uživanja, a i okrivljenik je drogu davao na uživanje i bez naplate. Iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostorija, te potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, proizlazi da je od okrivljenika oduzeta jedna digitalna vaga za precizno mjerenje, kao i plastična drobilica, koja može poslužiti za pripremu droge. Sadržaj ovih dokaza, kao i ostalih na kojima se temelji optužnica jasno upućuju na postojanje osnovane sumnje .

4. Slijedom navedenog, optužno vijeće je ocijenilo kako postoji osnovana sumnja dostatna za potvrđivanje optužnice, a na raspravi će okrivljenik biti u prilici predlagati dokaze, te će se nakon provedenog kontradiktornog postupka, poštujući konfrontacijsko pravo okrivljenika sud ocijeniti vjerodostojnost pojedinih dokaza i utvrditi da li je okrivljenik počinio kaznena djela za koja je osnovano sumnjiva i za koja je potvrđena optužnica.

5. Slijedom navedenog optužno vijeće je ocijenilo da je optužnica osnovana, te je sukladno čl. 354. st. 1. ZKP-a riješeno kao u izreci.

Bjelovar, 8. srpnja 2026.

Predsjednica optužnog vijeća

Milenka Slivar



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv rješenja vijeća žalba nije dopuštena (čl. 491. st. 2. ZKP-a).

DNA:

1. ŽDO Bjelovar na broj KO-DO-7/2026
2. Okrivljenik David Jambrošić
3. Branitelj okrivljenika Ivan Vuković, odvjetnik iz Križevaca
4. Rješenje s optužnicom i raspravnim spisom dostavlja se pisarnici Županijskog suda u Bjelovaru
5. Spis

Broj zapisa: **9-3088a-6fa9f**

Kontrolni broj: **00d10-d1bc9-fdb74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.