



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: PI-184/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P L A T N I N A L O G

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, na prijedlog višeg sudskog savjetnika-specijalista Aleksandra Drakulića, u pravnoj stvari tužitelja Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Horvatova 82, Zagreb, zastupanog po punomoćnici Sonji Šoštar, odvjetnici iz Samobora, protiv tuženika Malonzo Rey Saldana, OIB: 98519510615, na adresi boravišta Vinogradska ulica 18, Donje Vratno (ranije Ljudevita Gaja 68, Kućan Marof), bez aktivnog prebivališta na području Republike Hrvatske, radi isplate, izvan ročišta, 25. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku Malonzo Rey Saldana, OIB: 98519510615, da tužitelju Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, namiri tražbinu u iznosu od:

- 23,12 EUR, uvećanu za zakonske zatezne kamate od 16.03.2024.,
- 28,71 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate od 18.04.2024.,
- 3,89 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate od 17.05.2024.,
- 87,76 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate od 17.09.2024.,

pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te iznos od:

- 0,17 EUR,
- 0,34 EUR,

na račun tužitelja IBAN HR2023400091510408597, model HR00, s pozivom na broj 11010-200005168815, sve u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku Malonzo Rey Saldana, OIB: 98519510615, tužitelju Eos Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, naknaditi trošak platnog naloga u iznosu od 75,00 EUR, uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje

referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun IBAN HR2023400091510408597, model HR00, s pozivom na broj 11010-200005168815, u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave (jedinствeni identifikator prijedloga: 245207-2026) javnom bilježniku, radi naplate novčanog potraživanja u iznosu od 143,99 EUR, zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka.
2. Javni bilježnik dostavio je ovome sudu predmet radi daljnjeg postupanja stoga što ovršenik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.
3. Odredbom čl. 281. stavka 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/2022. i 6/2024; dalje: OZ) propisano je:
"Ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa člankom 287. ovoga Zakona radi donošenja odluke."
4. Sukladno citiranoj odredbi OZ-a podneseni ovršni prijedlog ima se smatrati zahtjevom za izdavanje platnog naloga.
5. Odredbama članka 446. stavak 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14, 70/19., 80/22. i 155/23; dalje: ZPP) propisano je:
(1) "Kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).
(3) Smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi."
6. Stoga, kako iz potvrde o izvršenom uvidu u podatke MUP-a o adresi prebivališta, boravišta ili drugom prijavljenom mjestu (stranica 11 spisa), te izvotka iz Jedinствenog registra osoba MUP-a (stranica 12 spisa) proizlazi da tuženik nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske, a uz prijedlog za ovrhu tužitelj je priložio vjerodostojnu ispravu – izvod otvorenih stavaka dužnika (stranica 9 spisa),

kojim dokazuje dospjelo novčano potraživanje na koje se odnosi tužbeni zahtjev, utvrđeno je da je udovoljeno pretpostavkama iz citiranih odredbi čl. 446. st 1. i 3. ZPP-a za izdavanje platnog naloga.

7. Prema članku 448. stavak 2. ZPP-a u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 dana udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja kojim je izdan platni nalog, dok je na mogućnost podnošenja prigovora protiv platnog naloga tuženik upozoren u uputi o pravnom lijeku.

8. Odluku o troškovima postupka sud je donio na temelju čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, uzimajući u obzir da je u cijelosti prihvaćen tužbeni zahtjev te je tuženiku izdan platni nalog. Visina troškova određena je sukladno vrijednosti predmeta spora, uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23, dalje: Tarifa).

9. Tužitelju je priznat trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR s PDV-om (čl. 7. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku – "Narodne novine" 09/21., 18/22.) te trošak sastava ovršnog prijedloga odnosno sada tužbe za izdavanje platnog naloga u iznosu od 62,50 EUR (Tbr. 11. toč. 2. uz primjenu Tbr. 46. i 54. Tarife), odnosno ukupan trošak u iznosu od 75,00 EUR; nije mu priznat trošak ostatka naknade javnog bilježnika, a koji nije nastao (uzimajući u obzir da je bilježnik spis proslijedio sudu na daljnje postupanje).

10. Na navedeni trošak dosuđena je zatezna kamata koja teče od dana donošenja rješenja sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Varaždinu, 25. lipnja 2026.

Sutkinja
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, u dva primjerka, a ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka u istom roku može pobijati samo žalbom protiv rješenja, u tri primjerka. U dijelu u kojemu nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan. Nepravodobno podnesen prigovor sud će odbaciti, a ako je prigovor pravodoban, sud će zakazati pripremno ročište

MELITA ŠMENTANEC-KLARIĆ



Elektronički potpisano: 26.06.2026T14:58:05 (UTC:2026-06-26T12:58:05Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 592372c6-e5c3-4eee-9249-79917028faf7

Općinski sud u Varaždinu



Dostaviti:

1. Tužitelj - po punomoćnici Sonji Šoštar, odvjetnici iz Samobora
2. Tuženik – Malonzo Rey Saldana, Vinogradska ulica 18, Donje Vratno, uz prijedlog za ovrhu od 27.5.2026. s priložima (Jedinstveni identifikator prijedloga 245207-2026)

Broj zapisa: **9-30889-9c36e**

Kontrolni broj: **091f5-31457-1a009**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.