

DEJAN BILIĆ
ODVJETNIK
21 214 Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 481C
mob:098/594 637
e-mail:ured@odvjetnik-dejanbilic.hr

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Vjerovnik: TEXT-PAPIR d.o.o. iz Splita, Stinice 12, OIB 45878059290 zastupan po direktoru Maji Matijević iz Splita, Mosečka 46, OIB 13950683526, a ovaj po punomoćniku Dejanu Bilić, odvjetniku iz Kaštel Kambelovcu, OIB 80221675099

ŽALBA
VJEROVNIKA

U predmetu St-1035/2025 protiv rješenja od dana 24.10.2025.g.

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem vjerovnik Text-papir d.o.o. izjavljuje protiv navedenog rješenja žalbu iz svih žalbenih razloga i to :

- radi bitne povrede odredaba parničnog postupka
- zbog povrede materijalnog prava
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

Obrazloženje

Sud je dana 24.10.2025.g. donio rješenje kojim je točkom II. 1. osporio tražbinu ovog vjerovnika za koju ne postoji ovršna isprava uz obrazloženje da je tražbina predmet sudskog postupka koji se vodi pred OS u Splitu. Nadalje je su uputio ovog vjerovnika na parnicu protiv

dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Sud je počinio apsolutno bitnu povredu iz članka 354. stavak 11. i 12. Zakona o parničnom postupku.

Osporavano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava ili zapisnika.

Nije u pravu sud kada tvrdi da je postupak u tijeku.

Naime postupak koji je ovaj vjerovnik vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu u predmetu Povrv-109/2024 je pravomoćno okončan i to presudom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu Pž-3865/2024-3.

Stoga ovaj vjerovnik suprotno rješenju suda ima ovršnu ispravu protiv dužnika. U navedenu činjenicu može se uvjeriti i drugostupanjski sud, kako to u obrazloženju osporavanog rješenja pod točkom 37. navodi i ovaj sud

“Ukazuje se na stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske navedenog u Rješenju posl.br. Pž-3083/2025-3 od 9. rujna 2025. godine, prema kojem je uzeta u obzir činjenica postojanja ovršne isprave za prijavljenu tražbinu koju je žalitelj dostavio, tek, uz žalbu, slijedom čega je ukinuto prvostupanjsko rješenje vezano za upućivanje u parnicu, predmet je vraćen na ponovan postupak, uz uputu kako će prvostupanjski sud uzeti u obzir činjenicu da vjerovnik za predmetnu tražbinu posjeduje ovršnu ispravu. „

Dokaz: presuda Visokog trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu Pž-3865/2024-3.

Radi svega gore navedenog predlaže se usvojiti žalbu, rješenje preinačiti na način da sud u cijelosti usvoji zahtjev, podredno ukinuti rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

U Kaštel Kambelovcu, 05.11.2025.g.

Vjerovnik po pun.