Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV br. 2

P-313/2023- 58
P-715/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Joze Šošića, Brela, Podrače 4, OIB: 08395101892, zastupanog po punomoćnicima Dani Pavlinović Urlić i Vici Urliću, odvjetnicima u Makarskoj, protiv tuženika pod/1 Marija Ćorića, OIB: 33483065293, Zagreb, Strožička 2 B, pod/2 Hrvoje Pejkovića, Split, Trondheimska 25, pod/3 Bože (Boženka) Pejkovića, Split, Trondheimska 25, tuženici pod/2 i pod/3 kao nasljednici Gordane Tonke Pejković, pod/4 Nevenke Poljak, Split, Paračeva 78, pod/5 Željke Marić, Split, Petrova 4, pod/6 Snježane Vukušić, Split, Kukočeva 7, pod/7 Ljeposlave Olah, Split, Ružića 3, tuženici pod/4 do pod/7 zajedno s prednikom tuženika pod/3 i pod/2 Gordanom Tonkom Pejković kao nasljednici Marije Šunde žene Alojza iz Zadvarja i Čizmić Dragice žene Vice (žena Vickova iz Zadvarja), pod/8 Josipa Šošića, Senjsko 90 B, 51326 Vrbovsko, pod/9 Gordane Šošić, Zagreb, Ulica grada Vukovara 62 C, pod/10 Maje Franković, Ulica Petra Grgeca 4, Zagreb, OIB: 41995250529, tuženica pod/10 kao nasljednica Silvane Šošić koja je zajedno s tuženicima pod/8 i pod/9 nasljednica Šošić Ante pok. Pere, pod/11 Ivana Šošića, Kaštel Gomilica, Obala kralja Tomislava 30 , tuženik pod/11 kao nasljednik Šošić Stipe pok. Tome, pod/12 Gorna Šošića, Brela, Podrače 1, pod/13 Jadranke Šodan, Brela, Frankopanska 4, pod/14 Mirjane Šošić, Brela, Podrače 2, pod/15 Mihe Šošić, Maribor, Gregorićeva 29A, Slovenija, pod/16 Luke Šošića, Maribor, Gregoričeva 29 A, Slovenija, pod/17 Zdenka Šošića pok. Tomislava, Kastav, Rešetari 24, tuženici pod/14 i pod/17 kao nasljednici Tomislava Šošića pok. Zdenka koji je s tuženicima pod/12 i pod/13 nasljednik Zdenka Šošića pok. Tome, pod/18 Pavice Šošić ud. Ivana, Brela, Obala kneza Domagoja 6, pod/19 Petra Šošića pok. Ante, Brela, Podrače 11, pod/20 Božidara-Darka Šošića pok. Ante, Podrače 3, tuženici pod/19 i pod/20 u svoje ime i zajedno s prednikom tuženika pod/26 do pod/30 Josipom Šošićem kao nasljednici Ante Šošića pok. Jure koji je nasljednik Jure Šošića p. Mate, pod/21 Vicka Šošića p. Augustina, Brela, Stjepana Radića 39, tuženik pod/21 u svoje ime i zajedno s prednikom tuženika pod/25 i pod/32 Matom Šošićem i prednikom Jake Šošić-Krunoslavom Šošićem kao nasljednik Šošić Ilije pok. Mate, pod/22 Mirjane Šošić žene pok. Jozipa Šošića špok. Jake, Podrače 7, Brela, pod/23 Davora Šošića, Brela. Šćit 30, pod/24 Bogomira Šošića, Brela, Podrače 3, tuženica pod/22 zajedno s

tuženikom pod/33 kao nasljednica Josipa Šošića koji je zajedno s tuženicima pod/23 i pod/24 nasljednik Jake Šošić ud. Krunoslava, pod/25 Pavice Radić, Brela, Stjepana Radića 37, tuženik pod/25 u svoje ime i zajedno s tuženijom pod/1 i pod/31 kao nasljednica Anke Šošić koja je zajedno s tuženicima pod/25 i pod/32 nasljednica Šošić Mate, pod/26 Ane Šošić, Brela, Podrače 12, OIB: 17726517511, pod/22 Snježane Pupačić, OIB:68861041375, Omiš, Četvrt Žarka Dražojevića 6, pod/28 Martine Vranješ OIB: 64042590029, Makarska, Molizanskih Hrvata 41, pod/29 Ane Bekavac mlt., OIB: 04339975334, Makarska, Molizanskih Hrvata 41, pod/30 Nikole Bekavca mlt, OIB: 85630996183, Makarska, Molizanskih Hrvata 41, tuženici pod/26 do pod/30 u svoje ime i kao nasljednici Josipa Šošića pok. Ante koji je zajedno s tuženicima pod/19 i pod/20 nasljednik Ante Šošića pok. Jure koji je nasljednik Jure Šošića pok. Mate, pod/31 Franka Ćorića OIB: 77914233621, Zagreb, Ksavera Š. Đalskog 90, pod/32 Kristine Vlahović, Ulica grada Chicaga broj 13, Zagreb, kao nasljednica Ćorić Marije i pod/33 Krunoslava Šošića, Brela, Podrače broj 7 , radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 23. listopada 2026. godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja Dani Pavlinović Urlić, odvjetnice, a u odsutnosti uredno pozvane tužene pod/9, dana 06. studenog 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I/ Utvrđuje se da je tužitelj Jozo Šošić, Brela, Podrače 4 OIB: 08395101892 jedini i isključivi vlasnik dijela zkčbr. 1257/1 upisane u zemljišne knjige Makarska k.o. Brela i to onog dijela koji je na skici terena u mjerilu 1:500 izrađenoj od strane Skalina d.o.o. 24. 01. 2019. označen plavom bojom i brojevima 19-20-21-22-35-36-37-38-39-40-41-19 ukupne površine 91 m2, te ista predstavlja sastavni dio izreke ove presude pa je tužitelj ovlašten temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste i prijavnog lista zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na dijelu zkčbr 1257/1 , k.o. Brela u površini od 91 m2, odnosno novoformiranoj čestici zemlje koja će nastati od naprijed navedenog dijela zkčbr 1257/1, k.o. Brela u površini od 91 m2, na svoje ime za cijelo , uz istodobnu uknjižbu brisanja tog prava s imena tuženika i njihovih pravnih prednika, a što su tuženici u svoje ime dužni trpjeti.

II/ Utvrđuje se da je tužitelj Jozo Šošić, Brela, Podrače 4 OIB: 08395101892 jedini i isključivi vlasnik dijela zkčbr 1264/8 upisane u zemljišne knjige Makarska k.o. Brela i to onog dijela koji je na skici terena u mjerilu 1:500 izrađenoj od strane Skalina d.o.o. 24. 01. 2019. označen žutom bojom i brojevima 22-23-24-25-31-32-34-35-22 ukupne površine 83 m2, pa je tužitelj pa je tužitelj ovlašten temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste i prijavnog lista zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na dijelu zkčbr 1264/8, k.o. Brela u površini od 83 m2, odnosno novoformiranoj čestici zemlje koja će nastati od naprijed navedenog dijela zkčbr 1264/8, k.o. Brela u površini od 83 m2, na svoje ime za cijelo , uz istodobnu uknjižbu brisanja tog prava s imena tuženika i njihovih pravnih prednika, a što su tuženici u svoje ime dužni trpjeti.

Obrazloženje

Tužitelj Jozo Šošić podnio je tužbu protiv tuženika pod/1 Marija Ćorića i dr., dana 11. ožujka 2023. godine , radi utvrđenja, u kojoj navodi da zemljišnoknjižno stanje dijela nekretnine označene kao čest. zem. 1257/1 upisane u zemljišne knjige Makarska k. o Brela i to onog dijela koji je na skici terena u mjerilu od :500 izrađenoj od strane Skalina d.o.o. 24. siječnja 2019. godine označen plavom bojom i brojevima 19-20-21-

22-35-36-37-38-39-40-41-19, ukupne površine 91 m2, dijela čest. zem. 1264/8 u upisane u k.o. Brela i to onog dijela koji je na skici terena u mjerilu 1:500 izrađenoj od strane Skalina d.o.o. 24. siječnja 2019. godine označen žutom bojom i brojevima 22-23-24-25-31-32-34-35-22 ukupne površine 83 m2 da ne odražava stvarno stanje na terenu obzirom da je tužitelj stvarni vlasnik predmetnih nekretnina. Nadalje, navodi da su tužitelj kao i njegovi pravni prednici nesmetano koristili navedene nekretnine vise od sto godina, a da korištenje i posjed nije osporavan, niti su tuženici pokrenuli kakav postupak glede predmetnih nekretnina protiv tužitelja. Ističe da je stvarni vlasnik predmetnih nekretnina bio Jozo Šošić pok. Šimuna koji je rođen 1907. godine. Navodi da je Joze Šošić veći dio svojih nekretnina rasporedio između svoje djece, tako da su predmetne nekretnine dogovorom unutar obitelji pripale njegovom sinu Šimunu Šošiću jer se iste nalaze uz kuću u vlasništvu Šimuna Šošića. Nakon što je Joze Šošić preminuo 1981. godine da je sva njegova imovina temeljem rješenja o nasljeđivanju broj O-58/81 raspoređena na jednake dijelove njegovom sinovima Šimunu Šošiću i Dušku Šošiću samo formalno obzirom su dogovorom unutar obitelji predmetne nekretnine pripale u samovlasništvo Šimunu Šošiću. Navodi da je predmetne nekretnine Šimun Šošić darovao svom sinu Jozi Šošiću, tužitelju. Ističe da opisane nekretnine na terenu predstavljaju uređenu okućnicu kuće tužitelja koja se koristi za odlaganje raznih predmetna kao i za parking, a u prošlosti za života djeda tužitelja sa se se iste koristile kao povrtnjak.

Na temelju čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01 i 117/03, dalje: ZPP) tuženici su pozvani da u roku od 30 dana dostave odgovor na tužbu i upozoreni su na pravne posljedice propuštanja.

Kako tuženici pod/1 do /8, te od /10 do /33 u udijeljenom roku nisu osporili tužbeni zahtjev tužitelja, to je sud temeljem čl. 331.b. ZPP-a donio presudu zbog ogluhe kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na ove tuženike

Podneskom od 08. travnja 2026. godine punomoćnica tužitelja predložila da se spis ovog suda pod brojem P-715/2025 pripoji ovom predmetu radi zajedničkog raspravljanja i donošenja jedinstvene odluke, a obzirom se radi o predmetima sa istovrsnom pravnom i činjeničnom osnovom u kojima je ista osoba tužitelja sve u svrhu ekonomičnosti.

Dana 30. rujna 2026. godine sud je donio odluku da se ovom predmetu pripoji spis ovog suda broj P-715/2025, a u svrhu zajedničkog raspravljanja i donošenja jedinstvene odluke.

Rješenjem od 09. lipnja 2026. godine odbačena je tužba u odnosu na tuženu pod/32 Mariju Ćorić.

U dokazne svrhe ovaj sud je izvršio uvid u izvadak iz zemljišne knjige (list 8-15), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-58/81 (list 1618, ugovor o darovanju od 16. 10. 2020. godine (list 19-21), skicu terena (list 22), rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-93/01 (list 23-26), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-4839/18 (list 27-29), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-151/81 (list 30-31), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O.173/90 (list 32-34), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-37/03 (list 35-38), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O.219/74 (list 38-41), rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Pejkovića broj O-116/12 list 42-48), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj O-2283/21 (list 49-50), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u makarskoj broj O.278/97 (list 51-53), te izveo dokaz saslušanjem svjedoka Bogomira Šošića i Nediljke Šošić (čist 175-176).

Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99. i 117/03.), ovaj sud došao je do uvjerenja da je uređeni tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Iz iskaza svjedoka Bogomira Šošića utvrđeno je da se predmetne nekretnine nalaze u Brelima na predjelu pučkog naziva Podrače, a to da mu je poznato jer se njegova kuća nalazi u neposrednoj blizini, pa mu je poznato stanje na terenu. Utuženi dijelovi predmetnih nekretnina u naravi da predstavljaju dio okućnice tužitelja, da se u jednom dijelu nalazi uređen parking, dok se u preostalom dijelu nalazi vrt. Ova okućnica da se nalazi ispod mjesnog puta gdje se nalazi i tužiteljeva kuća, a on da ima još jednu kuću poviše puta Predmetne nekretnine da su se ranije nalazile u posjedu sada pok. Joze Šošića, djeda tužitelja koji je imao dva sina, i to Duška i Šimuna, a Šimun da je tužiteljev otac, Iz iskaza je utvrđeno da su se Duško i Šimun Šošić podijelili i u toj podjeli da su utužene nekretnine koje predstavljaju dio ograđene okućnice oko kuće pripale ocu tužitelja Šimunu Šošiću.. Utvrđeno je da tu kuću i okućnicu pa tako i predmetne nekretnine koje su dio ograđene okućnice koristi tužitelj Jozo Šošić. Utvrđeno je da je Šimun Šošić ovu kuću i okućnicu prepustio sinu na korištenje. Svjedoku da nije poznato da bi tužitelja ili njegove prednike itko ikada smetao u posjedovanju isključivo iz razloga jer da ova zemlja na kojoj je izgrađena kuća s okućnicom predstavlja tužiteljevu starinu. Iz iskaza je utvrđeno da su svi oni iz zaseoka Šošići gradili kuće na svojoj starini.

Iz iskaza svjedoka Nediljke Šošić utvrđeno je da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju dio ograđene okućnice koje se nalaze u Brelima na predjelu pučkog naziva Podrače. To da je svjedokinji poznato jer se njena kuća nalazi u neposrednoj blizini. Utvrđeno je da se svjedokinja za svog supruga udala 1981. godine i od tada da stalno živi u Brelima. Predmetne nekretnine da su se ranije nalazile u posjedu sada pok. Joze Šošića, djeda tužitelja koji je to donio u diobi sa svojom braćom. Sada pok. Joze Šošić da je imao sinove Šimuna i Duška Šošića koji su s e međusobno podijelili i u toj podjeli predmetne nekretnine da su pripale Šimunu Šošiću. Utvrđeno je d je kuća u sklopu koje se nalazi i okućnica da je na terenu postojala u vrijeme kada je svjedokinja došla živjeti u Brela početkom 80-tih godina prošlog stoljeća. Iz iskaza je utvrđeno da je tužiteljev otac Šimun Šošić predmetne nekretnine darovao svom sinu Jozi Šošiću. Na utuženim dijelovima predmetnih nekretnina koje predstavljaju uređenu i ograđenu okućnicu da je u jednom dijelu uređen parking prostor, te u jednom dijelu manji vrt s prostorom za odlaganje. Svjedokinji da nije poznato da bi tužitelja ili njegove prednike itko smetao u posjedovanju predmetnih nekretnina.

Iskazima svjedoka, ovaj sud je poklonio vjeru obzirom su isti iskazivali životno, logično i u bitnom suglasno, a navedeni iskazi su u suglasju sa priloženom dokumentacijom i ostalim izvedenim dokazima.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je da je nekretnina označena kao čest. zem. 1257/1, pašnjak i izgrađeno zemljište , površine 1128 m2, zk. ul. 1012, k.o. Brela upisana na tuženicima i njihovim označenim pravnim prednicima.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je da je nekretnina označena kao čest. zem. 12644/8, šuma, površine 121 m2, zk. ul. 2969, k.o. Brela upisana kao vlasništvo tuženika i njihovih pravnih prednika.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O:58/81 iza smrti Joze Šošića pok. Šimuna utvrđeno je da je isti rođen u ožujku 1907,a preminuo u veljači 1981 godine a da su njegovim nasljednicima proglašeni sinovi ostavitelja Šimun Šošić i Duško Šošić, svaki za ½ dijela.

Uvidom u Ugovor o darovanju od 16. listopada 2020. godine utvrđeno je da su isti sklopili Šimun Šošić kao darovatelj s jedne strane i Jozo Šošić, kao daroprimatelj s druge strane dok je predmet darovanja dio čest. zem, 1257/2 i dio čest. zem. 1264/8 koji dijelovi su prikazani na skici izrađenoj od strane Skalina d.o.o. dana 24, siječnja 2019. godine.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-93/01 iza smrti maste Šošića utvrđeno je da su njegovim nasljednicima proglašene kćeri Pavica Radić za ¾ dijela i Marija Ćorić za ¼ dijela.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-4839/18 iza smrti Anke Šošić utvrđeno je da su njenim nasljednicima proglašeni kćer Pavica Radić za ½ dijela te unuci Franko Čorić i Marijo Ćorić, svaki za ¼ dijela.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u makarskoj broj O-151/81 iza s tri Krunoslava Šošića utvrđeno je da su njegovim nasljednikom proglašena supruga Jaka Šošić za cijelo.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-37/03 iza mrti Josipa Šošića utvrđeno je da je njegovim nasljednikom proglašena supruga Mirjana Šošić za cijelo.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O-219/74 iza smrti Ante Šošića pok. Jure utvrđeno je da su njegovim nasljednicima proglašeni sinovi Petar, Božidar i Josip svaki za 1/3 dijela.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Pejkovića broj O-116/12 iza smrti Josipa Šošića utvrđeno je da su njegovim nasljednicima proglašeni supruga Ane, kćer Snježana Pupačić i Martina Vranješ, te unuci Ana Bekavac i Nikola Bekavac.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj O-2283/21 iza smrti Gordane Teonke Topić utvrđeno je da je njenim nasljednikom proglašen sin Hrvoje Pejković za cijelo.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Makarskoj broj O- 278/97 iza smrti Zdenke Šošić utvrđeno je da su njegovom nasljednicima proglašeni sinovi Goran i Tomislav Šošić te kćer Jadranka Šodan.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebno iskaze saslušanih svjedoka, te priloženu dokumentaciju, ovaj sud je utvrdio da se predmetni dijelovi utuženih nekretnina koje u naravi predstavljaju dio uređene okućnice tužitelja ranije nalazio u posjedu prednika tužitelja i to sada pok. Joze Šošića pok. Šimuna, djeda tužitelja, a nakon njegove smrti u posjedu njegovog sina Šimuna Šošića, oca tužitelja koji je na istima izvršavati faktičnu vlast i posjedovne čine, bez da ga je itko u tome smetao čime su se ostvarili uvjeti za stjecanje dosjelošću.

Obzirom iz svega navedenog proizlazi da je prednik tužitelja Šimun Šošić, otac tužitelja osobno i putem svojih pravnih prednika nedvojbeno uživao pošten i kontinuiran posjed predmetnih dijelova utuženih nekretnine, koje predstavljaju dio jedinstvene ograđene okućnice, određeno vrijeme od 20 godina, koji je potreban za stjecanje dosjelošću, s time da ga je on evidentno uživao i dulje od potrebnog roka za stjecanje, ovaj sud je došao do uvjerenja da je prednik tužitelja Šimun Šošoć pok. Joze izvorno putem dosjelosti stekao vlasništvo utuženih dijelova predmetnih nekretnina kako je navedeno u izreci sukladno čl. 159. st. 1. i 2., i čl. 160. st. 1., 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Kako je upravo prednik tužitelja izvorno putem dosjelosti stekao vlasništvo predmetnih dijelova utuženih nekretnina, to je stoga i sam tužitelj pravnim poslom i to darovanjem sukladno čl. 115. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima postao vlasnikom utuženih nekretnina kako je navedeno u izreci.

U prilog gore navedenim utvrđenjima govori i okolnost što se nitko od tuženih nije protivio tužbi, te su svi tuženici tijekom postupka bili pasivni.

Odluku o troškovima sud nije donosio, jer tužitelj nije niti tražio naknadu istih.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Makarskoj, 06. studenog 2026. godine

Sudac
Angela Koštro



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).

DNA:
1. Pun. tužitelja
2. Tuženicima pod/1-8, te pod/10-/33 osobno
3. Tuženici pod/9 putem oglasne ploče i poštom
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088f-c7b6a**

Kontrolni broj: **0d0c3-e6dce-adfb2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.