



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Pakracu
Pakrac, Trg pape Ivana Pavla II br. 1

Posl. br. O-1272/2026-4.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po sucu Matiji Stokiću kao sucu pojedincu, u ostavinskom predmetu iza pok. Milke Grgić r. Čavlović, 59280572696, s posljednjim prebivalištem u Kukunjevcu, Franje Filipovića 32, radi naknadno pronađene imovine, povodom prijedloga zakonske nasljednice Marije Periša, OIB: 29481266363, Zagreb, Božidara Magovca 157, dana 10. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da naknadno pronađenu imovinu pok. Milke Grgić r. Čavlović, rođene 1. listopada 1939. godine, umrle 17. rujna 2014. godine, s posljednjim prebivalištem u Kukunjevcu, Franje Filipovića 32, čini:

- motokultivator MIO Osijek, 6 PS dizel,

te se, temeljem čl.234. st.1. Zakona o nasljeđivanju i temeljem ranije donesenog rješenja o nasljeđivanju, nasljednicima proglašavaju:

1/ Nevenka Begić, OIB: 98112731085, sestra, München, Teimerov Strasse 8, Njemačka, u 2/12 dijela,

2/ Ankica Begić, OIB: 76553620606, sestra, Brdovec, Matije Gupca 31, u 2/12 dijela,

3/ Danica-Marija Slokar, OIB: 33508306394, sestra, Sisak, Križanićeva 2, u 2/12 dijela,

4/ Juro Čavlović, OIB: 70904757193, brat, München, Musenbengen Str. 42, Njemačka, u 2/12 dijela,

5/ Marija Periša, OIB: 29481266363, sestra, Zagreb, Božidara Magovca 157, u 2/12 dijela,

6/ Ivo Čavlović, OIB: 49818205410, nećak, Ljubija, Gornja Ravska bb, BiH, u 1/12 dijela,

7/ Ante-Tone Čavlović, OIB: 30030902549, nećak, Ljubija, Gornja Ravska bb, BiH, u 1/12 dijela.

II. Prijedlog zakonske nasljednice Marije Periša za raspoređivanje naknadno pronađene imovine djelomično se odbija kao neosnovan, i to u odnosu na osobni automobil Opel Astra, karavan, bijele boje, proizveden u SR Njemačkoj 1997., i traktor IMT De Luxe, bez kabine, proizveden 1974., crvene boje, broj šasije 49-002273-49.

Obrazloženje

1. Predlagateljica Marija Periša, sestra ostaviteljice, podnijela je 13. listopada 2025. prijedlog za raspravu naknadno pronađene ostavinske imovine: osobni automobil Opel Astra, karavan, bijele boje, proizveden u SR Njemačkoj 1997., i traktor IMT De Luxe, bez kabine, proizveden 1974., crvene boje, broj šasije 49-002273-49, te motokultivator MIO Osijek, 6 PS dizel.

2. Riječ je o imovini ostaviteljice koja nije bila obuhvaćena pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju Javnog bilježnika Dubravke Grgurić Rukavina iz Pakraca posl. br. O-2007/15-20 od 21. rujna 2016. ispravljenim rješenjem ovog suda posl. br. O-2007/2015-16 od 26. studenog 2018., kojim su nasljednicima na ostavinskoj imovini proglašeni: Nevenka Begić u 2/12 dijela, Ankica Begić u 2/12 dijela, Danica Slokar u 2/12 dijela, Juro Čavlović u 2/12 dijela, Marija Periša u 2/12 dijela, Ivo Čavlović u 1/12 dijela i Ante-Tone Čavlović u 1/12 dijela.

3.1. Rješenjem Javnog bilježnika Berislava Mihalja iz Pakraca posl. br. O-2007/2015 (UPP/OS-270/25) od 20. studenog 2025., kao povjerenika suda, odbijen je prijedlog za provođenje postupka radi donošenja rješenja o naknadno pronađenoj imovini jer prijedlogu nisu priloženi dokazi o vlasništvu ostaviteljice na tim pokretninama i jer iz podataka Centra za vozila Hrvatske d.d. pribavljenih po službenoj dužnosti ne proizlazi da je ostaviteljica bila upisana kao vlasnik vozila.

3.2. Rješenjem ovog suda posl. br. O-2007/2015-25 od 16. veljače 2026. prihvaćen je prigovor zakonske nasljednice Marije Periša i ukinuto je navedeno rješenje javnog bilježnika.

3.3. Prema čl.187. st.3. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine, br. 48/03, 163/03, 127/13, 33/15 i 14/19 - dalje: ZN) kad sud ukine rješenje javnog bilježnika ili ga djelomično održi na snazi, sam će odlučiti o ukinutom dijelu rješenja.

4. Prilikom odlučivanja o ukinutom dijelu rješenja, dakle, o prijedlogu za raspravu naknadno pronađene ostavinske imovine, sud je utvrdio da naknadno pronađenu imovinu ostaviteljice čini motokultivator MIO Osijek, 6 PS dizel, te je temeljem čl.234. st.1. ZN i temeljem ranije donesenog rješenja o nasljeđivanju, nasljednicima proglasio Nevenku Begić u 2/12 dijela, Ankicu Begić u 2/12 dijela, Danicu Slokar u 2/12 dijela, Juru Čavlovića u 2/12 dijela, Mariju Periša u 2/12 dijela, Ivu Čavlovića u 1/12 dijela i Antu-Tonu Čavlovića u 1/12 dijela,

a prijedlog za raspoređivanje naknadno pronađene imovine ocijenjen je neosnovanim u odnosu na osobni automobil Opel Astra, karavan, bijele boje, proizveden u SR Njemačkoj 1997., i traktor IMT De Luxe, bez kabine, proizveden 1974., crvene boje, broj šasije 49-002273-49.

5. Kao i rješenje posl. br. O-2007/2015-25 od 16. veljače 2026., i ovo rješenje o naknadno pronađenoj imovini zasniva se na sljedećem pravnom stajalištu:

5.1. Prema odredbama čl.234. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine, br. 48/03, 163/03, 127/13, 33/15 i 14/19 - dalje: ZN) ako se nakon pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju pronađe imovina koja nije obuhvaćena tim rješenjem, sud neće ponovno provoditi ostavinsku raspravu, nego će ovu imovinu novim rješenjem rasporediti na temelju prije donesenog rješenja o nasljeđivanju, osim ako se neki od nasljednika odrekao nasljedstva ili svoj nasljedni dio ustupio sunasljedniku (st.1.), a ako prije nije bila vođena ostavinska rasprava, sud će je po službenoj dužnosti provesti samo ako su pronađene nekretnine ili s njima izjednačena prava (st.2.), a ako su pronađene pokretnine ili s njima izjednačena prava, sud će provesti ostavinsku raspravu samo na zahtjev zainteresiranih osoba. Prema odredbama čl.215. ZN ako prema podacima kojima sud raspolaže umrli nije ostavio ostavinu, ostavinski će sud rješenjem odlučiti da se ne provodi ostavinska rasprava (st.1.), a isto će tako sud postupiti i u slučaju ako je ostavitelj ostavio samo pokretnine i s njima izjednačena prava, a nijedna od osoba pozvanih na nasljedstvo ne zahtijeva da se provede ostavinski postupak.

5.2. Iz citiranih zakonskih odredbi proizlazi da će se, u slučaju kad su iza ostavitelja ostale pokretnine, ostavinska rasprava provesti samo ako to zahtijevaju osobe pozvane na nasljedstvo, a slično važi i u slučaju naknadno pronađene ostavinske imovine, pa naknadno pronađene pokretnine treba na zahtjev nasljednika rasporediti novim rješenjem, i to na jednak način kao što je ostavinska imovina bila ranije raspoređena rješenjem o nasljeđivanju, osim ako se neki od nasljednika ranije odrekao nasljedstva ili ustupio svoj nasljedni dio.

5.3. Slijedom navedenog potrebno je povodom prijedloga nasljednice Marije Periša naknadno pronađene pokretnine rasporediti nasljednicima novim rješenjem, i to na jednak način kao što je ostavinska imovina bila ranije raspoređena rješenjem o nasljeđivanju posl. br. O-2007/15 od 21. rujna 2016. (ispravljenim rješenjem ovog suda posl. br. O-2007/2015-13 od 30. srpnja 2018.) jer na provedenoj ostavinskoj raspravi nitko od nasljednika nije dao izjavu o odricanju ili ustupu.

5.4. Pritom motorna vozila koja podliježu obvezi registracije (u konkretnom slučaju osobni automobili Opel Astra, karavan bijele boje, proizveden u SR Njemačkoj 1997., i traktor IMT de luxe, bez kabine, proizveden 1974., crvene boje, broj šasije 49-002273-49) ne mogu biti raspoređena rješenjem o naknadno pronađenoj imovini jer iz pribavljenih podataka Centra za vozila Hrvatske d.d. ne proizlazi da je ostaviteljica bila evidentirana kao vlasnik.

Naime, u pogledu onih vrsta stvari i prava za koje se vode javne evidencije, vlasništvo ostavitelja potrebno je dokazati odgovarajućim javnim ili javno ovjerenim ispravama (izvadcima iz evidencija, potvrđama ili uvjerenjima nadležnih tijela i sl.). To implicitno proizlazi iz zakonskog uređenja načina postupanja u slučaju postojanja spornih činjenica o kojima ovisi sastav ostavine (čl.224. ZN) te u slučaju postojanja takvih spornih činjenica sud ne prekida postupak ako ih može utvrditi na temelju javnih ili javno ovjerenih isprava i rješenje o nasljeđivanju donosi na temelju predmnjeve da je sadržaj tih isprava istinit.

5.6. Dakle, javne odnosno javno ovjerovljene isprave iz kojih proizlazi da je ostavitelj vlasnik određenih pokretnina mjerodavne su za odluku o sastavu ostavinske imovine (čak i u slučaju kada bi o tome postojao spor među nasljednicima), pa kako za osobni automobil i traktor nasljednica Marija Periša nije podnijela dokaze o vlasništvu ostaviteljice u vidu odgovarajuće javne odnosno javno ovjerovljene isprave, a ni provjerom po službenoj dužnosti kod Centra za vozila Hrvatske d.d. nisu pribavljeni takvi dokazi, navedene pokretnine ne mogu biti raspoređene rješenjem o naknadno pronađenoj imovini ostaviteljice pok. Milke Grgić.

5.7. S druge strane motokultivator MIO Osijek 6PS dizel je vrtni motorni alat za koji ne postoji javna evidencija o vlasništvu, pa je sukladno odredbama čl.234. ZN potrebno rasporediti ga nasljednicima novim rješenjem.

5.8. Napominje se da su pravni učinci ovakvog utvrđenja sastava naknadno pronađene imovine ograničeni i ne djeluju *erga omnes*, već shodno odredbama čl.232. ZN vezuju samo osobe koje su kao stranke sudjelovale u postupku odnosno koje su o njemu bile uredno obaviještene.

6. Zbog iznesenih razloga riješeno je kao izreci.

U Pakracu, 10. srpnja 2026.

Sudac:
Matija Stokić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, Stalne službe u Pakracu, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja.

DNA:

- 1/ Marija Periša, Zagreb, Božidara Magovca 157
 - 2/ Nevenka Begić, München, Teimerov Strasse 8, SR Njemačka,
 - 3/ Ankica Begić, Brdovec, Matije Gupca 31
 - 4/ Danica-Marija Slokar, Sisak, Križanićeva 2
 - 5/ Juro Čavlović, München, Musenbengen Str. 42, SR Njemačka
 - 6/ Ivo Čavlović, OIB: 49818205410, Ljubija, Gornja Ravska bb, BiH
 - 7/ Ante-Tone Čavlović, Ljubija, Gornja Ravska bb, BiH
 - 8/ Javni bilježnik Berislav Mihalj, Pakrac
 - 9/ Porezna uprava, Zagreb
- po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-924f1**

Kontrolni broj: **0dde7-1c35a-5b753**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.