



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2011/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom PLINKA-PUH d.o.o., OIB 73128309953, Zagreb, Križna cesta 10A, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje predstečajnog postupka, 9. prosinca 2024.

riješio je

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom PLINKA-PUH d.o.o., OIB 73128309953, Zagreb, Križna cesta 10A, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika PLINKA-PUH d.o.o., OIB 73128309953, Zagreb, Križna cesta 10A, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Povodom prijedloga rješenjem od 19. kolovoza 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s čl. 34. SZ-a. Ročište za ispitivanje tražbina određeno je za 12. prosinca 2024.

2. Prema čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja prestečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka (st. 2.).

3. Dužnik je podneskom predanim na poštu preporučeno 26. studenoga 2024. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a. U prijedlogu je, između ostalog, naveo da je dužnik postigao dogovor s pojedinim vjerovnicima, osim s vjerovnikom Republikom Hrvatskom, Ministarstvom financija, Poreznom upravom jer su pregovori s Poreznom upravom mogući tek nakon utvrđivanja tražbina, odnosno nakon objave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

4. Imajući u vidu navedeno, sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno odnosno nitko nije tvrdio niti dokazao suprotno, niti vjerovnici niti povjerenik, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

5. Dužnik je podneskom predanim na poštu preporučeno 26. studenoga 2024. podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. U zahtjevu je naveo da je postigao dogovor s pojedinim vjerovnicima, osim s vjerovnikom Republikom Hrvatskom, Ministarstvom financija, Poreznom upravom jer su pregovori s Poreznom upravom mogući tek nakon utvrđivanja tražbina, odnosno nakon objave rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Iz spisa ne proizlazi suprotno.

6. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnoga postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

7. Sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno odnosno nitko nije tvrdio niti dokazao suprotno, niti povjerenik niti vjerovnici, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 9. prosinca 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjerenik
3. FINA
4. eOglasna ploča

Broj zapisa: **9-30870-39307**

Kontrolni broj: **04235-ff36a-e2055**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.