



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Valpovu
Kralja Petra Krešimira IV kbr. 3
V a l p o v o

Pp-4286/2025-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Valpovu, po sucu Tomislavu Žguru, uz sudjelovanje Svjetlane Lang, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Jasmina Pleše iz Bistrinaca, zbog prekršaja iz čl.286. st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), postupajući po rješenju Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-20/2026 od 11. veljače 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Na temelju čl.76.a Prekršajnog zakona trajno i bez naknade se oduzima privremeno oduzeto vozilo od okrivljenika Jasmina Pleše, i to osobni automobil reg. oznake OS 489-SH sa pripadajućim ključem i prometnom dozvolom ser. broja: 018466463, prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Postaje prometne policije Osijek broj: 1071229311 od 30.11.2025. godine, koji postaje vlasništvo Republike Hrvatske, a izvršenje se povjerava PU Osječko-baranjskoj sukladno Pravilniku o načinu postupanja s predmetima oduzetim u prekršajnim postupcima koji su postali vlasništvo Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Osječko-baranjska, Postaja prometne policije Osijek dana 1. prosinca 2025. godine ovom sudu je protiv okrivljenika podnijela optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/31722, urbroj: 511-07-31-25-1 od 17. ožujka 2026., zbog prekršaja iz čl.286. st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
2. Presudom ovog suda broj: Pp-4286/2025-5 od 1. prosinca 2025. godine, sud je okrivljenika oglasio krivim za navedeni prekršaj za koji mu je izrekao kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, u koju je na temelju čl.40. Prekršajnog zakona uračunao dva dana uhićenja po policiji kao i vrijeme zadržavanja u trajanju od 15 dana koje mu je sud odredio nakon donošenja nepravomoćne presude rješenjem o zadržavanju Pp-4286/2025-4 od 1.12.2025. godine. Istom presudom sud je na temelju čl.76.a

Prekršajnog zakona naredio vraćanje privremeno oduzetog vozila sa pripadajućim ključem i prometnom dozvolom vlasniku Ivanu Štefiću.

3. Protiv navedene presude ovlašteni tužitelj MUP RH, PU Osječko-baranjska, Postaja prometne policije Osijek pravodobno je podnio žalbu zbog odluke o vraćanju privremeno oduzetog predmeta uporabljenog za počinjenje prekršaja od strane okrivljenika, kojom se osobno vozilo kojim je počinjen prometni prekršaj vraća vlasniku Ivanu Štefiću. Povodom žalbe ovlaštenog tužitelja Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske rješenjem broj: PpŽ-20/2026 od 11. veljače 2026. godine prihvatio je žalbu ovlaštenog tužitelja osnovanom, te je ukinuo prvostupanjsku presudu u pobijanom dijelu, odnosno u odluci o vraćanju predmeta uporabljenog za počinjenje prekršaja, osobnog vozila reg. oznake OS 489-SH sa pripadajućim ključem i prometnom dozvolom ser. broj: 018466462, koji je bio privremeno oduzet od okrivljenika, i u tom dijelu vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i donošenje rješenja o privremeno oduzetom predmetu.

4. Sud je u ponovnom postupku, odlučujući o oduzimanju predmeta utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za navedenu odluku, odnosno utvrđivao opravdavaju li okolnosti konkretnog slučaja odnos razmjernosti između mjere oduzimanja vozila i zaštite prava vlasnika na mirno uživanje vlasništva, te je u postupak sukladno odredbi čl.116. st.7. Prekršajnog zakona, uključio i ispitao vlasnika privremeno oduzetog predmeta, odnosno utvrđivao vlasništvo nad predmetnim vozilom, te je saslušao vlasnika vozila u smislu odredbe čl.76.a st.4. Prekršajnog zakona kojom je propisano *(4) Oduzeti predmeti i sredstva postaju vlasništvo Republike Hrvatske. To ne utječe na pravo trećih osoba za naknadu štete prema počinitelju zbog oduzetog predmet ili sredstva. Vlasnik oduzetog predmeta ili sredstva koji nije počinitelj djela ima pravo na povrat predmeta i sredstva ili naknadu njihove tržišne vrijednosti iz državnog proračuna, osim ako je najmanje krajnjom nepažnjom pridonio da predmet ili sredstvo bude namijenjeno ili uporabljeno za počinjenje prekršaja ili da nastane njegovim počinjenjem ili ako je pribavio predmet ili sredstvo znajući za okolnosti koje omogućuju njegovo oduzimanje.*

5. Kako se prema stanju spisa predmetno privremeno oduzeto vozilo formalno vodi na Ivana Štefića, sud je imenovanog uključio u ovaj postupak kao sudionika sukladno odredbi čl.116. st.7. Prekršajnog zakona, te ga je dana 2. lipnja 2026. godine ispitao na okolnosti iz čl.76.a st.4. Prekršajnog zakona pri čemu je isti naveo da 30. studenog 2025. godine kada je okr. Jasmin Pleša zatečen po policijskim službenicima Postaje prometne policije Osijek u počinjenju predmetnog prekršaja, upravljajući predmetnim vozilom te mu je oduzeto predmetno vozilo, više nije bio vlasnik ovog vozila. Navodi da je predmetni osobni automobil kao raniji vlasnik prodao 25. listopada 2025. godine kupcu Nikoli Ćibariću putem posrednika, odnosno trgovačkog društva Štaub–autoservis j.d.o.o. iz Bistrinaca, pri čemu je zaključio ugovor o posredničkoj prodaji br. 2025 kojim je prodavatelj Nikoli Ćibariću prodao ovo vozilo po cijeni od 500,00 eura, a istoga dana Nikola Ćibarić isplatio mu je navedeni iznos. Istom je kao kupcu i novom vlasniku predao u posjed predmetno vozilo zajedno s prometnom dozvolom i pripadajućim reg. pločicama. Nadalje, navodi da mu je kupac obećao da će najkasnije u roku od 15 dana odjaviti vozilo sa njegova imena u nadležnoj policijskoj postaji, te da će se upisati kao vlasnik automobila. Unatoč tome, Nikola Ćibarić do danas nije upisao vozilo u službene policijske evidencije na svoje ime, odnosno nije se upisao kao vlasnik automobila. Kao dokaz o navedenim okolnostima u spis predmeta prilaže ugovor o kupoprodaji vozila te navodi da više nema nikakav interes za predmetni automobil koji je prodao prije nego je Jasmin Pleša počinio predmetni prekršaj.

6. Iz ugovora o posredničkoj prodaji br. 2025 Štaub-autoservis j.d.o.o. za usluge i trgovinu iz Bistrinaca vidljivo je da je dana 25. listopada 2025. godine Ivan Štefić prodao predmetno vozilo Nikoli Ćibariću (OIB: 37431373232) po ugovorenoj cijeni od 500,00 eura koju se kupac obvezao isplatiti direktno prodavatelju uz prisustvo posrednika te da su uz vozilo kupcu Nikoli Ćibariću ustupljene i pripadajuće registarske pločice.

7. Obzirom da je iz iskaza Ivana Štefića kao i na temelju izvršenog uvida u navedeni ugovor o posredničkoj prodaji, sud zaključio da je vlasnik predmetnog vozila u vrijeme počinjenja prekršaja Jasmina Pleše bio Nikola Ćibarić, sud je imenovanog sukladno odredbi čl.116. st.7. Prekršajnog zakona uključio kao sudionika u ovaj prekršajni postupak i to kao vlasnika privremeno oduzetog vozila od okrivljenika kojim je isti počinio prekršaj iz čl.286. st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te ga je dana 1. srpnja 2026. godine na zapisnik kod ovog suda upozorio da je od strane tužitelja predloženo trajno oduzimanje predmeta, odnosno predmetnog vozila i ispitao ga je na okolnosti iz čl.76.a st.4. Prekršajnog zakona, kojom prilikom Nikola Ćibarić potvrđuje da je vlasnik osobnog vozila marke Volkswagen Golf 1.9 TDI, reg. oznake OS 489-SH, koji je kupio 25. listopada 2025. godine od Ivana Štefića s kojim je putem posredničke tvrtke sklopio ugovor o posredničkoj prodaji i kojemu je istoga dana na ime prodajne cijene za navedeno vozilo platio iznos od 500,00 eura. Navodi da je istoga dana kao novi vlasnik stupio u posjed navedenog vozila koji mu je predao Ivan Štefić, a uz vozilo je preuzeo i pripadajuće reg. pločice, kao i prometnu dozvolu, te se kupcu obvezao da će izvršiti prijepis vozila na svoje ime, odnosno odjaviti vozilo s njegova imena. Nadalje, navodi da vozilo nije prepisao na svoje ime iako je njegov formalni vlasnik. Dana 30. studenog 2025. godine, u večernjim satima boravio je u svom obiteljskom domu u društvu prijatelja Jasmina Pleše, koji je tu večer zatečen po policijskim službenicima prilikom upravljanja u prometu na cesti predmetnim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje, a nakon izvršnosti odluke kojom mu je određeno da ne može podnijeti zahtjev za izdavanje vozačke dozvole. Iskazuje da ga je Jasmin Pleša zamolio da mu posudi automobil kako bi njime otišao kupiti cigarete. Bez razmišljanja dao mu je na upravljanje osobno vozilo ne razmišljajući pritom da li isti ima pravo upravljanja osobnim automobilom. Navodi da nije znao da Jasmin Pleša nema pravo upravljanja vozilom. Na poseban upit suca da li je prije no što je Jasminu Pleši dao na upravljanje vozilo s kojim je isti zatečen u počinjenju prekršaja, provjerio da li on ima pravo upravljati osobnim automobilom, odnosno da li je od njega eventualno zatražio da mu predoči dokument iz kojeg bi bilo vidljivo da je stekao pravo na upravljanje vozilima, navodi da prije no što mu je dao vozilo Plešu nije pitao niti je provjeravao da li ima pravo upravljati osobnim vozilom, te navodi da je svjestan da je to trebao učiniti.

8. Nakon tako provedenog ponovnog postupka, odnosno postupajući po rješenju drugostupanjskog suda i odlučujući o oduzimanju privremeno oduzetog predmeta, osobnog automobila reg. oznake OS 489-SH, uporabljenog za počinjenje prekršaja od strane okrivljenika, a koji je u vlasništvu Nikole Ćibarića, ovaj sud utvrdio je da su ostvareni razlozi iz čl.76.a Prekršajnog zakona za trajno oduzimanje predmetnog vozila.

9. Naime, iz prekršajne evidencije na ime okrivljenika vidljivo je da je isti unazad tri godine višestruki povratnik u činjenju prometnih prekršaja, odnosno kažnjavan odlukom PP Valpovo broj: 211-07/23-1/5407 od 24.5.2023.; pravomoćno 2.6.2023.; za prekršaj iz čl.216. st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 3 mjeseca, odlukom PP Valpovo broj: 211-07/23-

4/40660 od 5.6.2023.; pravomoćno 19.10.2023.; za prekršaj iz čl.163. st.9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 130,00 eura, odlukom PP Valpovo broj: 211-07/23-4/56353 od 1.8.2023.; pravomoćno 28.11.2023.; za prekršaj iz čl.199. st.10. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 60,00 eura, odlukom PP Valpovo broj: 211-07/25-3/ 12459 od 30.7.2025.; pravomoćno 21.8.2025.; za prekršaj iz čl.216. st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.370,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci, odlukom PP Valpovo, broj: 211-07/25-3/12458 od 30.7.2025.; pravomoćno 21.8.2025.; za prekršaj iz čl.216. st.3. i čl.54. st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.630,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci, odlukom Policijske postaje Donji Miholjac broj: 211-07/25-3/12557 od 1.8.2025.; pravomoćno 3.9.2025.; za prekršaj iz čl.216. st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.400,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 6 mjeseci, te odlukom PP Valpovo broj: 211-07/25-1/17159 od 14.9.2025.; pravomoćno 23.9.2025.; za prekršaj iz čl.216. st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, za koji mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od jedne godine.

10. Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da na okrivljenika Jasmina Plešu nisu djelovali brojni do sada vođeni prekršajni postupci zbog kojih je bio uhićivan i sankcioniran novčanim kaznama, te su mu bile izricane zaštitne mjere, a zbog brojnih prekršaja mu je ukinuta vozačka dozvola rješenjem PP Belišće od 26. rujna 2025. godine, zbog čega mu je u ovom prekršajnom postupku izrečena kazna zatvora kao teža prekršajna sankcija zbog opetovanog upravljanja vozilom prije stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom, slijedom čega nedvojbeno proizlazi da okr. Jasmin Pleša pokazuje iznimnu ustrajnost u činjenju prekršaja te da na njega nisu u dovoljnoj mjeri preventivno djelovale do sada izricane prekršajne sankcije, čime dovodi u opasnost kako živote tako i imovinu ljudi.

11. Slijedom navedenog, okolnosti konkretnog slučaja opravdavaju odnos razmjernosti između primijenjene mjere oduzimanja vozila i zaštite prava vlasnika na mirno uživanje vlasništva, budući se radi o okr. koji je višestruki specijalni povratnik na kojega do sada izricane sankcije nisu djelovale da promjeni ponašanje u skladu s pravomoćnim odlukama i poštuje pozitivne propise, pa nije odlučno je li predmetno vozilo njegovo ili tuđe vlasništvo, jer je očito da ga se na drugi način ne može odvratiti od upravljanja vozilom.

12. Sukladno odredbi čl.76.a st.4. Prekršajnog zakona, činjenica vlasništva nad vozilom nije odlučna za odluku o njegovom oduzimanju, a ovaj sud je pritom uključivši u ovaj postupku Nikolu Ćibarića kao vlasnika vozila, kojega je ispitao na okolnosti navedene odredbe, utvrdio da je isti krajnjom nepažnjom pridonio da predmetno osobno vozilo okr. Jasmin Pleša uporabi za počinjenje predmetnog prekršaja, budući je iz iskaza Nikole Ćibarića vidljivo da mu je upravo on kritične zgode dao na upravljanje predmetno osobno vozilo, a da pritom nije provjerio da li Jasmin Pleša ima pravo upravljati osobnim automobilom. Pri tome ovaj sud napominje da svaki vlasnik mora voditi računa kome daje vozilo na upravljanje i ima li ta osoba pravo na upravljanje ili eventualno zaštitnu mjeru zabrane upravljanja.

13. Slijedom svega navedenog, sud je donio odluku kao u izreci rješenja.

U Valpovu 8. srpnja 2026.

Sudac
Tomislav Žgur

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana po primitku ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Tužitelju Postaji prometne policije Osijek,
2. Okrivljeniku Jasminu Pleši,
3. Vlasniku vozila Nikoli Čibariću (sudioniku u postupku),
4. Spis.

Broj zapisa: **9-3088a-7496a**

Kontrolni broj: **0f1db-06b53-6ee07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tomislav Žgur, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.