



STEČAJNI UPRAVITELJ
Loris Rak, dipl.inr.

20-07-2021

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA
Zagreb, Frankopanska 11

KLASA: UP/I-110-02/19-01/2986
URBROJ: 0479-2/4-21/0008
Zagreb, 15. srpnja 2021. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. i članka 12. st. 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), a povodom zahtjeva nasljednika radnika društva ULJANIK Brodogradilište, d.d. u stečaju, Flaciusova 1, Pula, OIB: 21764428190, Igora Vujičića, radi ostvarivanja prava u slučaju stečaja poslodavca u ponovljenom postupku donosi

Rješenje

1. Utvrđuje se da podnositelj zahtjeva Igor Vujičić, Voltićeva 9, Pula 52100, OIB: 58074290000 (u nastavku: radnik) ima pravo na isplatu sljedećih tražbina:

– pravomoćno dosuđena naknada štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti u iznosu od 20,066,48 kuna,

što sveukupno iznosi 20.066,48 kuna.

2. Agencija će u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog rješenja izvršiti uplatu na poseban namjenski račun stečajnog dužnika.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je dana 25. listopada 2019. godine Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca i to za pravomoćno dosuđenu naknadu štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Zahtjev je u Agenciji zaprimljen 29. listopada 2019. godine. Dana 19. prosinca 2019. godine je kompletirana dokumentacija potrebna za odlučivanje o zahtjevu podnositelja. Zahtjev je rješenjem Agencije od 19. prosinca 2019., KLASA: UP/I-110-02/19-01/2986, URBROJ: 0479-2/4-19/0002, odbačen kao nedopusšten uz obrazloženje da je čl. 28. st. 1. Zakona propisano da se postupak za ostvarivanje radničkih tražbina u slučaju stečaja poslodavca pokreće na zahtjev radnika, a čl. 12. st. 2. Zakona određeno je da, ukoliko radnik koji je pokrenuo upravni postupak pred Agencijom tijekom postupka umre, postupak može nastaviti nasljednik. Iako je podnositelj zahtjeva bio uvršten u rješenje suda o utvrđenim tražbinama od 19. rujna 2019. godine kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda, stečajni upravitelj je dostavio potvrdu da podnositelj nije bio radnik društva ULJANIK Brodogradilište, d.d. u stečaju.

Na navedeno rješenje podnositelj je izjavio žalbu Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava koja je kao neosnovana odbijena rješenjem od 12. veljače 2020., KLASA: UP/II-423-01/20-01/13, URBROJ: 524-04-01-02/3-20-2. Protiv navedenog rješenja drugostupanjskog tijela podnositelj je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci. Presudom od 1. srpnja 2020., posl. br.: 2 Usl-426/2020, odbijen je tužbeni zahtjev podnositelja radi poništenja rješenja tuženog Ministarstva rada i mirovinskoga sustava od 12. veljače 2020. Podnositelj je protiv navedene presude uložio žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske koji je o žalbi odlučio presudom od 20. svibnja 2021., posl. broj: Usž-3214/20, a koja presuda je Agenciji dostavljena 15. srpnja 2021.

Presudom od 20. svibnja 2021., posl. broj: Usž-3214/20, Visoki upravni sud je poništio presudu Upravnog suda u Rijeci od 1. srpnja 2020., posl. br.: 2 Usl-426/2020, rješenje Ministarstva rada i mirovinskoga sustava od 12. veljače 2020., KLASA: UP/II-423-01/20-01/13, URBROJ: 524-04-01-02/3-20-2, kao i rješenje Agencije od 19. prosinca 2019., KLASA: UP/I-110-02/19-01/2986, URBROJ: 0479-2/4-19/0002, te se predmet vraća na ponovni postupak.

Visoki upravni sud obrazlaže da je u upravnom i sudskom postupku došlo do pogrešne primjene materijalnog prava. Odredba čl. 12. st. 1. Zakona propisuje da se prava radnika iz čl. 8. Zakona mogu naslijediti, a prema st. 2. istog članka, ako tijekom postupka za ostvarivanje prava radnik umre, prava se

utvrđuju zakonskim nasljednicima temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju. Iz navedene odredbe proizlazi, zaključuje Visoki upravni sud, da nasljednici radnika mogu naslijediti i pravo na isplatu pravomoćno dosuđene naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti u visini do jedne trećine pravomoćno dosuđene naknade štete. Kako je, dakle, na Igora Vujičića prešlo samo pravo na isplatu, tako je on ipso iure aktivno legitimiran podnijeti zahtjev za ostvarenje tog prava pred Agencijom; naime, materijalna legitimacija za ostvarivanje prava proizlazi iz odredbe spomenutog čl. 12. st. 1. Zakona, dok procesnopravna legitimacija na podnošenje takvog zahtjeva proizlazi iz teleološkog tumačenja odredbe čl. 28. Zakona iz koje proizlazi da je, u slučaju da se ostvario slučaj predviđen odredbom čl. 12. st. 1. Zakona i došlo do nasljeđivanja prava na isplatu, zahtjev je, kao nositelj prava, ovlašten podnijeti pravni sljednik radnika na kojeg je to pravo prešlo.

U ponovljenom prvostupanjskom upravnom postupku Agencija je utvrdila:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem koje je donio Trgovački sud u Pazinu, posl. broj St-34/2019 od 16. svibnja 2019. godine, a koje je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljeno dana 16. svibnja 2019. godine;
- da su tražbine ispitane na ispitnom ročištu održanom dana 16. rujna 2019. godine, te utvrđene rješenjem od 19. rujna 2019. godine, koje je donio Trgovački sud u Pazinu, posl. broj St-34/2019, a koje je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljeno dana 19. rujna 2019. godine;
- da je podnositelj zahtjeva uvršten u rješenje suda od 19. rujna 2019. godine kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda;
- da je zahtjev podnositelja dostavljen u roku.

Zahtjev podnositelja je osnovan.

Podnositelj zahtjeva vjerovnik je prvog višeg isplatnog reda kojem je tražbina utvrđena u visini od 60.199,45 kn. Podnositelj je pravni sljednik radnika stečajnog dužnika, pokojnog Vladimira Vujičića, koji je protiv stečajnog dužnika pokrenuo parnicu radi naknade štete zbog profesionalne bolesti. Nakon podnošenja tužbe tužitelj Vladimir Vujičić je umro, pa je vođenje parnice preuzeo podnositelj zahtjeva zajedno sa dvoje preostalih nasljednika, u skladu s odredbom čl. 1105. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15). U navedenoj pravnoj stvari pri Općinskom sudu u Puli 15. listopada 2018. donesena je presuda, posl. broj: Pr-61/18, kojom je naloženo stečajnom dužniku – tuženiku ULJANIK BRODOGRADILIŠTU d.d. da u korist podnositelja zahtjeva – tužitelja i druge dvije tužiteljice isplati iznos od ukupno 196.000,00 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, kao i iznos od 10.300,00 kn na ime parničnog troška. Presuda je djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Bjelovaru od 17. siječnja 2019., posl. broj: Gž R-336/2018, te je prvostupanjska presuda potvrđena u dijelu koji se odnosi na dosuđeni iznos naknade štete u visini od 166.000,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, a preinačena u odnosu na dosuđenu naknadu štete u visini od 30.000,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom jer u tom dijelu zahtjev tuženika odbijen kao neosnovan, te je posljedično izmijenjena i odluka o naknadi troškova postupka gdje je stečajnom dužniku – tuženiku naloženo da naknadi parnični trošak u visini od 9.039,00 kn, dok je tužiteljima naloženo naknaditi dio parničnog troška u visini od 706,86 kn. Prvostupanjska presuda Pr-61/18 postala je pravomoćna 17. siječnja 2019., a ovršna 29. ožujka 2019.

Temeljem navedenih sudskih odluka podnositelju zahtjeva je rješenjem stečajnog suda od 19. rujna 2019. utvrđena tražbina prvog višeg isplatnog reda u visini od 60.199,45 kn, s obzirom da je zbirni iznos dosuđen trima tužiteljima, jedna od kojih je bio i podnositelj zahtjeva.

Temeljem odredbi članka 8. stavka 1. točke 5. Zakona, radnici u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem ostvaruju pravo na isplatu pravomoćno dosuđene naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti, u visini do jedne trećine pravomoćno dosuđene naknade štete. Sukladno odredbi čl. 12. st. 1., prava iz čl. 8. Zakona mogu se naslijediti. Sukladno odluci VUS Usž-3214/20 da nasljednici radnika mogu naslijediti i pravo na isplatu pravomoćno dosuđene naknade štete, te da su ipso iure i aktivno legitimirani podnijeti zahtjev za ostvarenje tog prava, Agencija je u ponovljenom postupku usvojila zahtjev podnositelja, te utvrdila da ima pravo na iznos od 20.066,48 kuna.

Svoja potraživanja do punog iznosa priznatog prava podnositelj zahtjeva može ostvarivati u nadležnom sudskom postupku.


Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

Stranka se može odreći prava na žalbu u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik, od dana primitka rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe. Odricanje od žalbe ne može se opozvati.

RAVNA TELJ AGENCIJE:
mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.



Dostaviti:

1. Igor Vujičić, Voltićeva 9, 52100 Pula,
2. n/r stečajnom upravitelju, ULJANIK Brodogradilište d.d. u stečaju, Flaciusova 1, 52100 Pula,
3. računovodstvo po konačnosti,
4. arhiva, ovdje.

1942

1942

