



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj Kov-Us-116/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Vjerana Blažekovića kao predsjednika optužnog vijeća te Krešimira Devčića i Lidije Vidjak kao članova optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Suzane Cvitković, u kaznenom predmetu protiv **okrivljenog Dražena Đurana** zbog kaznenog djela iz članka 291. stavak 1. u svezi sa člankom 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj KO-US-32/2026, na nejavnoj i nestranačkoj sjednici održanoj dana 24. kolovoza 2026. odlučujući o osnovanosti optužnice

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25 - dalje u tekstu: ZKP/08)

potvrđuje se optužnica

Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj KO-US-32/2026 od 23. lipnja 2026. protiv **okrivljenog Dražena Đurana** zbog kaznenog djela protiv službene dužnosti – zlouporabom položaja i ovlasti – opisano po članku 291. stavak 1. u svezi članka 52. KZ/11, kažnjivo po članku 291. stavak 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta podnio je ovome sudu optužnicu poslovni broj KO-US-32/2026 od 23. lipnja 2026. protiv **okrivljenog Dražena Đurana** zbog kaznenog djela protiv službene dužnosti – zlouporabom položaja i ovlasti – opisano po članku 291. stavak 1. u svezi članka 52. KZ/11, kažnjivo po članku 291. stavak 1. KZ/11.

2. Sukladno članku 345. stavak 1. ZKP/08 optužnica je dostavljena okrivljenom Draženu Đuranu i branitelju Tomislavu Keseru, odvjetniku u Zagrebu radi podnošenja odgovora na istu.

3. U pisanom odgovoru na optužnicu od 23. srpnja 2026. okrivljeni Dražen Đuran po izabranom branitelju Tomislavu Keseru u bitnom navodi kako iz činjeničnog opisa u optužnici kao i dokaza na kojima ovlašteni tužitelj temelji optužnicu ne proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret. Ovlašteni tužitelj postupao je suprotno članku 9. stavak 1. ZKP/08 na način da sa jednakom pažnjom ispituje i utvrđuje kako one činjenice koje terete okrivljenika tako i one koje mu idu u korist. Prije podizanja optužnice nisu uzeti u obzir detaljno iznesene činjenice obrane okrivljenika, te činjenice nisu na bilo koji način provjerene niti su provedeni dokazi koje je obrana predlagala na vrlo jasno i bitno argumentirane okolnosti. Stoga obrana predlaže obustaviti kazneni postupak u odnosu na okrivljenika, a podredno vratiti optužnicu na ovlaštenom tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari.

3.1. USKOK u svom podnesku od 18. kolovoza 2026., očitujući se na navode obrane u pisanom odgovoru na optužnicu, navodi kako su tijekom istrage prihvaćeni dokazni prijedlozi obrane za pribavom, čitanjem i razgledavanjem materijalne dokumentacije, kao i prijedlozi za ispitivanjem svjedoka Željka Dolibašića i Irene Đuran. U odnosu na druge predložene dokazne prijedloge obrane smatra kako ih nije potrebno provoditi jer postoji onaj dostatan stupanj osnovane sumnje za podizanje optužnice u odnosu na terećeno kazneno djelo, navodeći kako se do sada ne provedeni dokazni prijedlozi uvijek mogu ponovno predložiti i provesti u raspravnoj fazi. Slijedom svega navedenog predlaže optužnicu potvrditi.

4. Na sjednici optužnog vijeća održanoj dana 24. kolovoza 2026. ispitana je optužnica u smislu članka 344. stavak 1. točka 1., 3. i 5. ZKP/08.

5. Optužnica je sastavljena u smislu odredbi članka 342. stavak 1. i 2. ZKP/08, te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. do 5. istog članka, a podnesena je od strane ovlaštenog tužitelja u rokovima iz članka 230. stavak 1. i 2. ZKP/08.

6. Prilikom donošenja odluke o potvrđivanju optužnice optužno vijeće se rukovalo odredbom iz članka 357. ZKP/08 da se unaprijed ne utječe na rješavanje pitanja koja će biti predmet raspravljanja na raspravi.

7. Osnovana sumnja na počinjenje kaznenih djela opisanih u optužnici proizlazi iz iskaza svjedoka Marka Morića, Ivana Kovača, Predraga Vlašića, Darka Huzjaka, Ivana Pračinca i Lore Radić, dokumentacije Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Središnjeg ureda, Sektora za unutarnji i kontrolno-instruktivni nadzor, Službe za unutarnji nadzor od 16. ožujka 2026. tako da su neosnovani navodi branitelja u kojima navodi kako nema dokaza da bi okrivljenik počinio djelo za koje se tereti.

7.1. Osnovanost optužnice proizlazi iz prikupljenih dokaza pri čemu optužno vijeće nije utvrdilo postojanje niti drugih razloga za obustavu kaznenog postupka iz članka 355. stavak 1. ZKP/08 u odnosu na okrivljenika.

7.2. Nadalje, nije bilo nedostataka u prethodnom postupku, činjenični opis proizlazi iz ranije prikupljenih dokaza, a obzirom na dokaze u spisu, optužno vijeće smatra i neosnovanim prijedloge branitelja za vraćanje optužnice ovlaštenom tužitelju radi boljeg razjašnjenja stvari.

8. Analiza dokaza navedenih u optužnici i njihova međusobna povezanost, kao i dokazna vrijednost istih bit će predmet raspravljanja pred raspravnim vijećem.

9. Kako je utvrđeno da postoji osnovana sumnja, a optužnica je sastavljena na pravilan način, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 24. kolovoza 2026.

Predsjednik vijeća

Vjeran Blažeković



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Broj zapisa: **9-3088c-2216c**

Kontrolni broj: **0b82d-0316d-ea172**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.