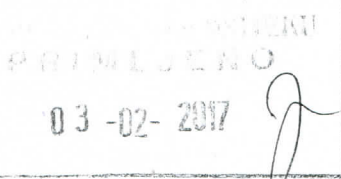




REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

E OGLASNA PLOČA

84-276/14-12
Ref. 16 PŽ-7516/2016-5



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom UČILIŠTE STARA VLAŠKA ustanova za obrazovanje odraslih, OIB 14796283613, Zagreb, Vlačka 26, odlučujući o žalbi osobe koja je prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka bila ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1493/16-4 od 4. listopada 2016., u sjednici vijeća održanoj 24. siječnja 2017.

r i j e š i o j e

Uvažava se žaliteljeva žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1493/16-4 od 4. listopada 2016., te predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1493/16-4 od 4. listopada 2016., otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Siniša Rajnović, OIB 86217384445, Virovitica, Milanovac, Sv. Trojstva 87 (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za dužnika (točka IV. izreke).

Navedeno je rješenje prvostupajski sud donio primjenom odredaba članka 430. i članka 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), u kojem je naveo da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz članka 428. SZ-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba koja je prije donošenja rješenja o obustavi stečajnog postupka bila ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika te je predložio ukinuti rješenje. U žalbi je, u bitnom, naveo da u konkretnom slučaju nisu bili ispunjeni uvjeti za provedbu skraćenog postupka iz članka 428. SZ-a budući da u očevidniku redoslijeda

osnova za plaćanje više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. U prilogu navedene žalbe dostavio je potvrdu FINA-e od 14. listopada 2016.

Žalba je osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je ovaj sud utvrdio da nije pravilno i u skladu sa zakonom.

Iz spisa proizlazi da je, sukladno odredbi članka 444. SZ-a, FINA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, prvostupanjskom sudu 10. studenoga 2015. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem je navela da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 169.793,30 kn u neprekidnom razdoblju od 705 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ-a. Tako će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski je sud na temelju odredbe članka 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 31. svibnja 2016. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika,
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje,
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu,
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu suda predujme sredstava za namirenje troškova tog postupka,
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a.

Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Međutim, uzimajući u obzir žalbene navode, kako ovaj sud na temelju dostupne dokumentacije nije mogao sa sigurnošću utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja to je dopisom od 9. studenoga 2016. spis vraćen prvostupanjskom sudu kako bi se proveli potrebni uviđaji.

Prvostupanjski sud je dopisom od 2. siječnja 2017. dostavio ovom sudu spis s dopisom FINA-e od 9. prosinca 2016. Iz navedenog dopisa FINA-e proizlazi da na dan tog dopisa stečajni dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje više nema neizvršenih osnova za plaćanje, a da je posljednji dan blokade dužnika bio 8. lipnja 2016. i da je 9. lipnja 2016. bio deblokiran.

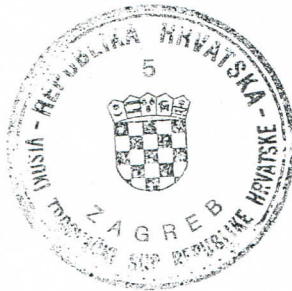
Uzimajući u obzir navedeno, u konkretnom slučaju u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a niti je postojao dokaz o tome da bi dužnik bio prezadužen.

Zbog navedenih razloga, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će, a sukladno ukazanom, postupiti sukladno odgovarajućim odredbama Stečajnog zakona.

U Zagrebu 24. siječnja 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.



Za točnost opravka
ovlašteni službenik

u. e. B. Vragić
BRANKICA CURMAN