



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 14 PŽ-6772/2016-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
02-12-2016
Preporučeno za poštu obično-prep. dne...
POŠTA...
Broj prijavitelja...
Također...
KOD...
POŠTANSKI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOGOMETNI KLUB TRILJ, OIB 28875466986, Trilj, Poljičke republike 0, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, Starčevićeva 13/1, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stž-4/16 od 2. rujna 2016., u sjednici vijeća održanoj 15. studenog 2016.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika NOGOMETNI KLUB TRILJ i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stž-4/16 od 2. rujna 2016.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Stž-4/16 od 2. rujna 2016. odbačena je kao nepravovremena žalba stečajnog dužnika podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1313/15 od 25. siječnja 2016. o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je naveo da je rješenjem poslovni broj St-1313/15 od 25. siječnja 2016. otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom i da je to rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda istog dana kad je i doneseno, odnosno 25. siječnja 2016. Protiv tog rješenja dužnik je izjavio žalbu 15. veljače 2016. neposrednom predajom sudu.

Pozivom na odredbe čl. 131. st. 1. podst. 2., čl. 19. st. 1. i čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), prvostupanjski je sud naveo da je rješenje poslovni broj St-1313/15 od 25. siječnja 2016. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova tog dana. To rješenje dužnik je primio 2. veljače 2016. pa je rok za žalbu od osam dana počeo teći 3. veljače 2016. te je istekao 10. veljače 2016. pa je rješenje postalo pravomoćno 11. veljače 2016. Budući da je dužnik žalbu izjavio 15. veljače 2016. prvostupanjski je sud zaključio da je žalba nepravovremena zbog čega je ona odbačena, sukladno odredbi čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje preinači odnosno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U bitnome navodi da je žalbu izjavio odmah po saznanju da je rješenje od 25. siječnja 2016. doneseno. Ističe da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer dužnik nema nepodmirenih obveza prema trećima, niti blokiran poslovni račun.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom čl. 19. st. 1. SZ-a propisano je da se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, dok je st. 2. tog članka Zakona propisano da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno i dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 1.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (st. 2.).

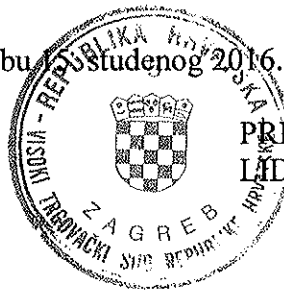
U konkretnom slučaju prema podacima iz Očevidnika stečajnih objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na e-Oglasnoj ploči sudova 25. siječnja 2016. Prema zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova (odnosno istekom 2. veljače 2016. sukladno odredbama čl. 112. st. 1. i 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a) smatra se da je dužniku po njegovom zastupniku po zakonu obavljena dostava pobijanog rješenja. Rok za žalbu počeo je teći 3. veljače 2016., te je posljednji dan zakonskog roka za podnošenje žalbe bio 10. veljače 2016., dok je žalba podnesena 15. veljače 2016., dakle nakon proteka zakonskog roka.

Slijedom svega navedenog, dužnikovi navodi izneseni u žalbi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja te je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

U Zagrebu, 15. studenog 2016.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

M. r. / Mac
BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENIČIĆ, v.r.