Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Prekršajni odjel
dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: Pp-1777/2023-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sucu Teodori Projić-Škovrlj, uz sudjelovanje Anelle Mišolongin kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljenika VIR 1898. d.d. i II. okrivljenika IGORA VASOVIĆA , zbog djela prekršaja iz čl. 172.b. st.1.t.25. i st.2. Zakona o poljoprivredi ("Narodne Novine RH" br. 118/18, 42/20, 127/20, 152/22) a povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata Područni ured Split, Ispostava u Zadru, u Klasi: 320-02/22-09/2180, Urbroj: 443-02-03-22-23-25 od 21. veljače 2023., nakon provedene glavne i javne rasprave, te obave dana 20. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Na temelju odredbe čl. 182. st. 1. t. 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" br. 107/2007., 39/2013., 157/2013., 110/2015., 70/2017., 118/2018., 114/2022., dalje: Prekršajni zakon)

I. okrivljenik VIR 1898. d.d. Školjić 16, Rijeka, OIB: 84873325307, kao pravna osoba i

II. okrivljenik IGOR VASOVIĆ, OIB: 38870133919, rođen 20. studenog 1971., s prebivalištem u Turčinu, Augusta Šenoe br.31, odgovorna osoba u pravnoj

o s l o b a đ a j u s e o p t u ž b e

da bi dana 7. listopada 2022. godine u 11,30 sati u prodajnom objektu na adresi Marijane Radev 14, Zadar, utvrđeno su stavili na tržište Republike Hrvatske proizvod posebnog naziva "Dalmatinska dimljena panceta" koji naziv nesporno podsjeća i oponaša naziv "Dalmatinska panceta" što je oznaka zemljopisnog podrijetla zaštićena pod brojem: No: PGI-HR-02455 Provedbenom uredbom komisije (EU) 2021/179 od 8. veljače 2021. o upisu naziva u registar zaštićenih oznaka izvornosti i zaštićenih oznaka zemljopisnog podrijetla ("dalmatinska panceta"(ZOZP), odnosno koristili su u komercijalne svrhe za proizvode koji nisu obuhvaćeni registracijom naziv "Dalmatinska dimljena panceta", koji podsjeća i oponaša registrirani naziv "Dalmatinska panceta", a njihovi proizvodi usporedivi su s proizvodima registriranim pod tim nazivom, te su na taj način iskorištavali ugled zaštićenog naziva,

čime da bi počinili prekršaj iz čl.13. st.1. i Uredbe (EU) br. 1151/2012, kažnjivo po čl. 172.b. st.1.t.25. i st.2. Zakona o poljoprivredi.

II. Na temelju odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat Područni ured Split, Ispostava u Zadru, u Klasi: 320-02/22-09/2180, Urbroj: 443-02-03-22-23-25 od 21. veljače 2023., podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenici u svojoj pisanoj obrani u bitnom, navodi kako nisu odgovorni za prekršaj za koji se terete. Navodi kako su oni prije zaštićivanje predmetne oznake zemljopisnog podrijetla svoj proizvod označava i kao " Dalmatinska dimljena panceta", a naknadno ih nije nije obavijstio da da više ne mogu koristi navedeni naziv. Oni su u tijeku inspekcijskog nadzora iz svih prodajnih mjesta povukli svoj proizvod označen kao "Dalmatinska dimljena panceta", o čemu su obavijestili inspektoricu, dakle u tijeku nadzora su otklonili nepravilnosti.

4. U dokaznom postupku vrši se uvid i čita Zapisnik o inspekcijskom nadzoru u Klasi: 320-02/22-09/2180, Urbroj: 443-02-03-22-22-1 od 7. listopada 2022., dopis okrivljenoj pravnoj osobi od 23. studenog 2022., očitovanje pravne osobe od 6. prosinca 2022., postupanje pravne osobe po zahtjevu, od 1. prosinca 2022., 7. prosinca 2022., dopuna očitovanja od 20. prosinca 2022., Obavijest temeljem čl. 109.a. Prekršajnog zakona, povijesni izvadak iz sudskog registra za okrivljenu pravnu osobu.

5. Dakle, odredbom čl. 172.b. st.1.t.25. i st.2. Zakona o poljoprivredi propisano je kažnjavanje za prekršaj pravne osobi i odgovorne osobe u pravnoj ako koristi zaštićeni naziv ili registriranu oznaku, znakove ili kratice za proizvode koji nisu obuhvaćeni zaštitom, što je protivno odredbama članka 13. stavka 1. i članka 24. stavaka 1. i 2. Uredbe (EU) br. 1151/21.

6. Međutim, iz činjeničnog opisa djela navedenog u izreci pobijane presude, kako je opisano u izreci ove presude, ne proizlaze sva njegova zakonom propisana obilježja, jer nedostaje naziv odgovarajuće odredbe Uredbe (EU) br. 1151/2012 Europskog parlamenta i Vijeća o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode, na temelju koje je propisana zaštita registriranih naziva te ograničenja uporabe registriranih naziva, već je predmetna Uredba navedena samo u okviru pravnog opisa djela. Da bis e utvrdilo je li korištenje zaštićenog naziva za neki proizvod bilo dopušteno moguće je na temelju posebnog propisa, pa je taj prekršaj blanketne naravi jer se prekršajna odgovornost veže uz povredu blanketne norme (propisa) koja dopunjuje biće prekršajnog djela, što je izostalo u činjeničnom opisu djela. (presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske Ppž-8393/2024-2).

7. Obzirom da u konkretnom slučaju u činjeničnom opisu prekršaja nije naveden blanketni propis – Uredba, kojom se određuje biće prekršajnog djela, a zakonski opis, odnosno pravno kvalificiranje prekršaja, je podvođenje odlučnih činjenica sadržanih u činjeničnom opisu pod biće odgovarajućeg prekršaja i sve odlučne činjenice nužno moraju biti navedene isključivo u činjeničnom opisu prekršaja, u nedostatku

konstitutivnih elemenata bića prekršaja u činjeničnom opisu, opisano djelo nije prekršaj to je ovaj sud istog oslobodio od optužbe na temelju odredbe članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona.

8. Troškovi ovog prekršajnog postupka na temelju odredbe članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

9. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zadru, 20. srpnja 2026.

Sutkinja

Teodora Projić-Škovrlj



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranka ima pravo u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka presude, podnijeti žalbu Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovog suda te prosta od pristojbe.

PRESUDU DOSTAVITI:

1. I.okrivljenik: ViR 1898. mesna industrija d.d. Školjić
2. II.okrivljenika: Igor Vasović
3. tužitelju: Državni inspektorat Područni ured Split, Ispostava u Zadru,
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088c-26ddc**

Kontrolni broj: **0a8d2-2a4fc-c6fff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.