Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Kapucinski trg 5

Poslovni broj: Pp-1693/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Nadi Šumiga, po nacrtu odluke više sudske savjetnice-specijalistice Ide Labaš, uz sudjelovanje Mire Zagorec kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Dalibora Horvata iz Varaždina, Trg Pavla Štoosa 52 zbog povrede odredbe iz članka 30. st. 3. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana (Narodne novine broj: 94/18 i 42/20), povodom podnijetog optužnog prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin Klasa: 211-07/26-5/16686, Urbroj: 511-14-05-26-1 od 13. srpnja 2026. na temelju članka 182. točka 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/2022 i 86/26), u redovnom postupku, nakon održane glavne rasprave 23. listopada 2026. u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, istog dana javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni DALIBOR HORVAT, OIB: 49359072112, rođen 3. prosinca 1990. u Varaždinu, od majke Ljiljane, s prebivalištem u Varaždinu, Trg Pavla Štoosa 62, državljanin RH, prekršajno kažnjavan, kazneno osuđivan

oslobađa se optužbe

I. da bi temeljem naredbe Općinskog suda u Varaždinu, broj Pp Prz-44/2026-2 od 14. svibnja 2026. godine, policijski službenici Policijske uprave varaždinske, Služba kriminalističke policije izvršili su pretragu doma i pripadajućih prostorija obiteljske kuće na adresi Varaždin, Trg Pavla Štoosa kbr. 52 kojima se koristi okrivljeni Dalibor Horvat. Prije početka pretrage okrivljeni Dalibor Horvat je policijskim službenicima dragovoljno izručio 24 (dvadeset četiri) komada malokalibarskog streljiva kalibra 22 LR, kategorije B, a za koje streljivo nema važeći oružni list ili važeće odobrenje za nabavu oružja ili europsku oružnu propusnicu ili drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora. Streljivo je od okrivljenog oduzeto uz izdavanje potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser.br. 378602,

II. pa da bi time okrivljenik počinio prekršaj iz članka 30. stavka 3. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, kažnjivog po članku 70. stavka 1. točka 7. istog Zakona,

jer djelo za koje se okrivljenik optužuje po propisu nije prekršaj.

III. Na temelju članka 70. stavka 2. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, u vezi članka 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče mjera oduzimanja predmeta bez naknade i to: 24 (dvadeset četiri) komada malokalibarskog streljiva kalibra 22 LR, kategorije B, na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 378602 od 15. svibnja 2026. Oduzeti predmeti postaju vlasništvo Republike Hrvatske. Izvršenje mjere oduzimanja predmeta nalaže se Policijskoj upravi varaždinskoj, Policijskoj postaji Varaždin.
IV. U vezi troškova prekršajnog postupka sud je odlučio na temelju članka 140. st. 2. Prekršajnog zakona da troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. t. 2. do 4., 5. i 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. PU varaždinska, Policijska postaja Varaždin podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Na okolnosti podnijetog optužnog prijedloga okrivljenik i predstavnik tužitelja uredno su pozvani na glavnu raspravu, međutim isti se pozivu suda, unatoč urednoj dostavi poziva, nisu odazvali, a budući da je sud našao da u ovom slučaju nazočnost istih nije potrebna za donošenje zakonite presude obzirom je sud činjenično stanje utvrdio na temelju drugih dokaza u spisu pa je ocijenio da ispitivanje okrivljenika nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

3. U tijeku dokaznog postupka pročitano je: obavijest broj 00465876, naredba za pretragu doma i pripadajućih prostorija izdana od strane Općinskog suda u Varaždinu 14. svibnja 2026., zapisnik o pretrazi stana i drugih prostorija od 15. svibnja 2026., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 15. svibnja 2026., zapisnik o ispitivanju osumnjičenika od 15. svibnja 2026., službena zabilješka od 18. svibnja 2026., podnesak od 18. svibnja 2026., potvrda iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije na ime okrivljenika od 15. rujna 2026. te uvjerenje Odjela za kaznene evidencije istog Ministarstva od 15. rujna 2026.

4. Na temelju provedenog postupka te uvidom i čitanjem u spisu priležećih materijalnih dokaza, u pojedinačnoj i međusobnoj vezi, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, nedvojbeno proizlazi zaključak da djelo za koje se okrivljenik optužuje po propisu nije prekršaj, te je odlučeno kao u izreci presude.

5. Okrivljeniku se stavlja na teret da su temeljem naredbe Općinskog suda u Varaždinu, broj Pp Prz-44/2026-2 od 14. svibnja 2026. godine, policijski službenici Policijske uprave varaždinske, Služba kriminalističke policije izvršili su pretragu doma i pripadajućih prostorija obiteljske kuće na adresi Varaždin, Trg Pavla Štoosa kbr. 52 kojima se koristi okrivljeni Dalibor Horvat, prije početka pretrage okrivljeni Dalibor Horvat je policijskim službenicima dragovoljno izručio 24 (dvadeset četiri) komada malokalibarskog streljiva kalibra 22 LR, kategorije B, a za koje streljivo nema važeći oružni list ili važeće odobrenje za nabavu oružja ili europsku oružnu propusnicu ili

drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora, čime je počinio opisani prekršaj.

6. U tijeku postupka utvrđeno je da je okrivljenik prije početka pretrage policijskim službenicima dragovoljno izručio 24 (dvadeset četiri) komada malokalibarskog streljiva kalibra 22 LR, kategorije B, a za koje streljivo nema važeći oružni list ili važeće odobrenje za nabavu oružja ili europsku oružnu propusnicu ili drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora.

Međutim, u činjeničnom opisu prekršaja nije navedeno da je isti posjedovao predmetno streljivo, a što je bitno obilježje predmetnog prekršaja.

7. Odredbom članka 30. st. 3. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana koja se sankcionira odredbom članka 70. st. 1. toč. 7. istog Zakona, a koji prekršaj je okrivljeniku optužbom stavljen na teret, propisuje da streljivo za oružje kategorije B može posjedovati samo osoba koja ima važeći oružni list ili važeće odobrenje za nabavu oružja ili europsku oružnu propusnicu ili drugu ispravu o oružju izdanu na temelju međunarodnih ugovora, dakle posjedovanje streljiva za oružje B kategorije je konstitutivni element bića tog djela koji nužno mora biti naveden u činjeničnom opisu prekršaja i bez kojeg opisano djelo nije prekršaj.

Slijedom navedenog, jasno je i nedvojbeno da činjenica da je okrivljenik posjedovao predmetno streljivo mora biti jasno navedena u činjeničnom opisu djela za koje se okrivljenik proglašava krivim, jer to što je predao predmetno streljivo ne znači da je isto i bilo u okrivljenikovom posjedu jer je isto moglo biti u posjedu i nekog od ukućana.

8. Slijedom navedenog, ova presuda je donesena u korist okrivljenika te je isti oslobođen optužbe jer djelo za koje se okrivljenik optužuje po propisu nije prekršaj.

9. Na temelju članka 70. st. 2., a u vezi članka 76. a stavak 5. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče mjera oduzimanja predmeta i to 24 (dvadeset četiri) komada malokalibarskog streljiva kalibra 22 LR, kategorije B, na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 378602 od 15. svibnja 2026., bez naknade, a koja mjera je obvezna.

Republika Hrvatska stječe pravo vlasništva na streljivu danom oduzimanja. Izvršenje mjere oduzimanja predmeta nalaže se Policijskoj upravi varaždinskoj, Policijskoj postaji Varaždin.

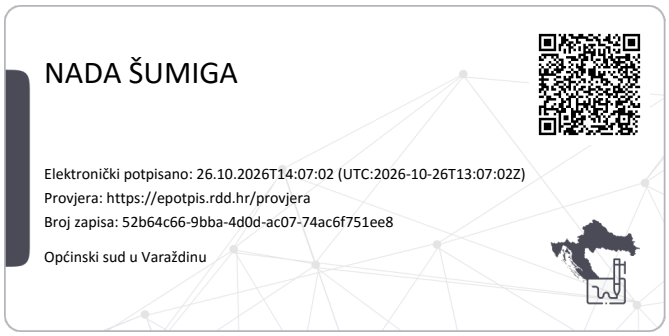
Svrha je izricanja naprijed navedene zaštitne mjere da se njezinom primjenom otklone uvjeti koji omogućuju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja iz Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, kao i radi zaštite opće sigurnosti i javnog poretka. Naime, okrivljenik je presudom Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Pp-391/2024 od 11. studenog 2025., pravomoćne 10. prosinca 2025. osuđen za prekršaj iz čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, te je višestruko pravomoćno osuđivan zbog kaznenog djela teške krađe, razbojničke krađe i tjelesne ozljede, a koja osuđivanost je po stavu suda bitna okolnost za oduzimanje predmetnog streljiva.

10. U vezi troškova prekršajnog postupka sud je odlučio na temelju članka 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. t. 2. do 4., 5. i 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Na temelju iznijetog riješeno je kao u izreci.

U Varaždinu 23. listopada 2026.

Sutkinja
Nada Šumiga



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana po primitku presude Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu u dva istovjetna primjerka pismeno putem ovog suda i ne podliježe pristojbi.

Presudu dostaviti:

1. okrivljeniku: Dalibor Horvat, Varaždin, Trg Pavla Štoosa 52
2. tužitelju: PU varaždinska, Policijska postaja Varaždin, Augusta Cesarca 18
3. za spis

Nakon pravomoćnosti:

1. PU varaždinska, Policijska postaja Varaždin, Augusta Cesarca 18- PE

Broj zapisa: **9-3088f-2dd0e**

Kontrolni broj: **0a7db-f59c1-1b01d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.