



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-1270/2012-1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Martina Požgaj Kernc, u pravnoj stvari ovrhovoditelja VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Zagreb, Folnegovićeve 1, OIB: 83416546499 zastupan po punomoćniku Zoranu Roso, odvjetniku u Zagrebu, M. Pavelića 23, protiv ovršenice Taise Tatarinov, Zagreb, Nodilova 7, OIB: 64779000499, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se ovršenici naknaditi ovrhovoditelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 56,32 eura (pedeset šest eura i trideset dva centa) u roku od 8 (osam) dana.
- II. Nalaže se ovršenici naknaditi ovrhovoditelju trošak žalbenog postupka u iznosu od 20,74 eura (dvadeset eura i sedamdeset četiri centa), u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 6. listopada 2011. podnio zahtjev za naknadu troškova ovršnog postupka te potražuje naknadu troškova u ukupnom iznosu od 424,37 kuna i to trošak pribave uvjerenja o prebivalištu u iznosu od 250 kuna, trošak sastava podneska od 6. listopada 2011. u iznosu od 134,37 uz pripadajući PDV te trošak upravne pristojbe u iznosu od 40 kuna.
2. Rješenjem suda od 19. ožujka 2012. odbijen je zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška postupka.
3. Na to rješenje ovrhovoditelj je podnio žalbu te je odlukom Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ -4347/2012 od 10. siječnja 2013. ukinuto rješenje suda od 19. ožujka 2012. te predmet vraćen na ponovni postupak, dok je u točki II. rečeno da će se o trošku žalbenog postupka odlučiti u konačnoj odluci.
4. Prijedlog ovrhovoditelja je osnovan.
5. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 14. stavku 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012; 25/2013; 93/2014; 55/2016; 73/2017; 131/2020; 114/2022, dalje: OZ) te na Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/2023, dalje: Tarifa).
6. Odredbom članka 14. stavka 4. OZ-a propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja, dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

7. Sud je prilikom donošenja odluke o troškovima postupka primijenio tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke, sukladno Tbr. 52. toč. 3. i Tbr. 54. Tarife.

8. Prema Tbr. 46 Tarife na sve obavljene radnje odvjetnik obračunava pripadajući porez na dodatnu vrijednost.

9. S obzirom na navedeno, ovrhovoditelju pripada nagrada za trošak pribave uvjerenja o prebivalištu u iznosu od 62,50 eura sukladno Tbr. 36. toč. 3. Tarife, no obzirom da je ovrhovoditelj zatražio naknadu iznosa u visini 40,81 eura s pripadajućim PDV-om (23%), sud mu je dosudio navedeni iznos obzirom da sud ne može dosuditi više nego što je zatraženo.

10. Nadalje, za trošak sastava podneska od 6. listopada 2011. ovrhovoditelju pripada iznos od 15,63 eura, sukladno toč. 46. Tarife, no obzirom da je ovrhovoditelj zatražio naknadu iznosa u visini 10,20 eura s pripadajućim PDV-om (23%), sud mu je dosudio navedeni iznos obzirom da sud ne može dosuditi više nego što je zatraženo.

11. Za trošak upravne pristojbe ovrhovoditelju pripada iznos od 5,31 eura sukladno Tbr. 48. toč. 1. Tarife.

12. Slijedom navedenog, na temelju članka 14. stavka 4. OZ-a, odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

13. Kako je ovrhovoditelj uspio u žalbenom postupku, trebalo mu je priznati trošak istog u smislu članka 154. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje u tekstu: ZPP), u vezi s člankom 155. ZPP-a, a u vezi s odredbom članka 21. stavka 1. OZ-a, sve sukladno odredbi Tbr. 13. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/2023, dalje: Tarifa). Tako ovrhovoditelju na ime troška sastava žalbe pripada 25 bodova, uvećano za PDV (6,25 eura) što iznosi ukupno zatraženih 31,25 eura, no obzirom da je ovrhovoditelj zatražio naknadu iznosa u visini 20,74 eura s pripadajućim PDV-om (23%), sud mu je dosudio navedeni iznos obzirom da sud ne može dosuditi više nego što je zatraženo.

14. Slijedom navedenog, na temelju članka 166. stavka 3. ZPP-a, članka 154. stavka 1. ZPP-a, u vezi s člankom 155. ZPP-a sve u svezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ-a, odlučeno je kao pod točkom II. izreke rješenja

U Zagrebu 16. travnja 2026.

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica: Martina Požgaj Kernc

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršenici

Broj zapisa: **9-30886-ba09e**

Kontrolni broj: **0ee82-396a1-6a6da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.