



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Zadru  
Stalna služba u Benkovcu  
Benkovac, Ulica Stjepana Radića 10

Poslovni broj: P-2825/2024-22

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sutkinji Božani Mihalj, u pravnoj stvari tužitelja 1. Marie Kardum, OIB: 91119493754, Prović 18, Benkovac i 2. Anđelka Karduma, OIB: 09801766011, Prović 18, Benkovac, zastupani po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici u Benkovcu, protiv tuženika ad.1. Obrada Uzelca, Lukinog, ad. 2. Stevanije Uzelac, Lukine, ad. 3. Pavla Kneževića pok. Pantelije, ad. 4. Jandrije Kneževića pok. Laze, ad. 5. Vuje Kneževića pok. Laze, ad. 6. Laze Kneževića pok. Laze, ad. 7. Jure Perice pok. Šime, ad. 8. Jakova Perice pok. Jakova, ad. 9. Stjepana Perice pok. Jakova, ad. 10. Nikole Perice pok. Jakova, ad. 11. Ivana Perice pok. Jakova, ad. 12. Jakovice Perica ud. Jakova, ad. 13. Ane Marić ž. Šime, ad. 14. Božice Bakmaz ž. Josipa, ad. 15. Milke Perica ud. Šime, ad. 16. Ratka Kneževića pok. Đure, ad. 17. Milice-Mikere Ivanišević ž. Rade, ad. 18. Slavka Kneževića pok. Jovana, ad. 19. Živka Kneževića pok. Jovana, ad. 20. Đure Kneževića pok. Jovana, ad. 21. Zorke Knežević, uknjižena i kao Zorka Knežević pok. Jovana, ad. 22. Mirka Kneževića pok. Jovana, ad. 23. Antice Perica ud. Šime, ad. 24. Ivice Perice, OIB: 30662027608, Zadar, Antuna Dobronića 18 i ad. 25. Damira Perice, OIB: 76206428656, Zadar, Rampada 5D, tuženici ad.1.-23., nepoznata boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne i javne rasprave zaključene 9. lipnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja, na ročištu za objavu presude dana 9. srpnja 2026.

### p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se prema tuženicima da je tužiteljica Maria Kardum, OIB: 91119493754, stekla valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva dijela čest. zem. 218 k.o. Vukšić površine 1345 m<sup>2</sup> označenog slovima A-B-C-D-A i dijela čest. zem. 219 k.o. Vukšić površine 798 m<sup>2</sup> označenog slovima F-G-H-E-F na geodetskom situacijskom nacrtu Ante Boguta dipl. ing. geod. od 31.10.2023. god., koji nacrt je sastavni dio ove presude, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužiteljica nakon izvršene parcelacije, uknjiži predmetne nekretnine na svoje ime, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti iste.

II. Utvrđuje se prema tuženicima da je tužitelj Anđelko Kardum stekao pravo vlasništva dijela čest. zem. 219 k.o. Vukšić površine 880 m<sup>2</sup> označenog slovima C-D-E-F-C na geodetskom situacijskom nacrtu Ante Boguta dipl. ing. geod. od 31.10.2023. god., koji nacrt je sastavni dio ove presude, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj nakon izvršene parcelacije uknjiži predmetnu nekretninu na svoje ime, sve u roku od 15 od dana pravomoćnosti iste.

### Obrazloženje

1. Tužitelji navode da je tužiteljica Maria Kardum vanknjižna vlasnica i posjednica dijela čest. zem. 218 k.o. Vukšić površine 1345 m<sup>2</sup> i dijela čest. zem. 219 k.o. Vukšić površine 798 m<sup>2</sup>, dok je njezin suprug, tužitelj ad 2) Anđelko Kardum vanknjižni vlasnik i posjednik dijela čest. zem. 219 k.o. Vukšić površine 880 m<sup>2</sup>. Označene nekretnine su likom i točkama prikazane na geodetskom situacijskom nacrtu Ante Boguta dipl. ing. geod. od 31. listopada 2023. Navode da je tužitelj Anđelko Kardum predmetni dio čest. zem. 219 k.o. Vukšić stekao nasljeđivanjem iza oca Bože Karduma i u diobi sa ostalim nasljednicima; bratom Zvonimirom Kardumom, te sestrama Ljubicom Duhanić i Ružicom Klarić. Potom je u svrhu proširenja posjeda njegova supruga, tužiteljica Maria Kardum od ranijih vlasnika Ante Perice, Marka Perice i Mirka Ivaniševića kupila susjedne parcele koje su u odnosu na ranije opisani dio čest. zem. 219 k.o. Vukšić (kojeg je tužitelj Anđelko Kardum naslijedio od oca) nalaze sa istočne i zapadne strane. Navode da je na taj način u njihovom posjedu kompleks zemljišta koji se sastoji od naprijed opisanih dijelova čest. zem. 218 i 219 k.o. Vukšić. Kao jedinstvena cjelina navedene nekretnine predstavljaju maslinik sa većim brojem stabala maslina, te nešto stabala višanja, jabuka i smokava. Dio čest. zem. 219 k.o. Vukšić površine 880 m<sup>2</sup> otac tužitelja ad 1) Božo Kardum je još 1960. godine zajedno s kućom koja se nalazi preko puta ove nekretnine kupio od svoga brata Šime Karduma, te je na istoj najprije sadio različite poljoprivredne kulture, potom posadio stabla višanja, a tužitelj Anđelko Kardum je na istoj posadio veći broj maslina. Prodavatelji Ante Perica, Marko Perica i Mirko Ivanišević, od kojih je tužiteljica Maria Kardum kupila predmetne dijelove čest. zem. 218 i 219 k.o. Vukšić stekli su nasljeđivanjem iza svojih prednika i iste su koristili na način da su ih neometano obrađivali i na njima sijali različite poljoprivredne kulture. Tužitelje i njihove prednike nikada nitko nije smetao u korištenju i posjedovanju navedenih nekretnina. Tužitelji žele izvršiti uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina na svoje ime slijedom čega ustaju ovom tužbom i predlažu da Naslovni sud nakon provedenog dokaznog postupka donese presudu kojom će usvojiti tužbeni zahtjev.

2. Privremeni zastupnik tuženika ad. 1. – ad. 23, opreza radi protivio se tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu, sve dok tužitelji ne dokažu osnovanost istog.

3. U dokaznom je postupku sud pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 140 k.o. Vukšić (l.s. 4), izvadak iz zemljišne knjige zk. ul. 512 k.o. Vukšić (l.s. 5-7), izvršio uvid u skicu (l.s. 8), pročitao izjavu Zvonimira Karduma, ovjerenu od javnog bilježnika Ljiljane Malenica iz Šibenika pod brojem: OV-7436/2023 od 20. prosinca 2023. (l.s. 8-9), izjavu Ljubice Duhanić, ovjerenu od Veleposlanstva Republike Hrvatske u Berlinu, klasa: 037-02/24-01/4, ur. broj: 521-DEU-01-24-2 od 4. siječnja 2024. (l.s. 10-11), izjavu Ružice Klarić, ovjerenu od javnog bilježnika Višnje Antoš iz Zagreba broj: OV-

8796/2023 od 19. prosinca 2023. (l.s.13-14), izjavu Marinka Klarića, ovjerenu od javnog bilježnika Zorane Brčić iz Benkovca broj: OV-2719/2023 od 9. studenog 2023. (l.s. 15-16), ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Ante Perica kao prodavatelja i Marie Kardum kao kupca od 28. listopada 2007. (l.s. 17-19), ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Marka Perice kao prodavatelja i Marie Kardum kao kupca od 28. listopada 2007. (l.s. 21-23), ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Mirka Ivaniševića kao prodavatelja i Marie Kardum kao kupca od 7. ožujka 2008. (l.s. 25-27) te je saslušao svjedoke Željka Karduma i Milku Odobašić (l.s. 78-80).

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Predmet ovog postupka je zahtjev tužitelja radi utvrđenja prava vlasništva na realnim dijelovima nekretnina oznake čest. zem. 218 k.o. Vukšić i čest. zem. 219 k.o. Vukšić, sve kako je to prikazano na geodetskom situacijskom nacrtu Ante Boguta dipl. ing. geod. od 31. listopada 2023.

6. Pasivna legitimacija tuženika je utvrđena na temelju izvadaka iz zemljišne knjige.

7. U svojim ovjerenim izjavama Zvonimir Kardum, Ljubica Duhanič, Ružica Klarić, Marinko Klaića izjavili su:

- da je dio čest. zem. 219 k.o. Vukšić površine 880 m<sup>2</sup> u naravi maslinik, zv. „Podvornica“ u vlasništvu i posjedu Anđelka Karduma

- da je nekretninu je stekao nasljeđivanjem iza svoga oca Bože Karduma i u diobi sa njegovim ostalim nasljednicima

- da navedena nekretnina zajedno sa kućom koja se nalazi preko puta „Podvornice“ još je 1960. godine Božo Kovačević kupio od svoga brata Šime Karduma

- da se od izvršene kupoprodaje 1960. godine Božo Kardum i njegovi nasljednici nalaze u mirnom posjedu opisane nekretnine, te ih nikada nitko u tome nije smetao.

7.1. Marinko Klanac izjavio je da je osobno zajedno sa svojim ocem Mijatom Klarićem zv. Mićo svjedočio dogovoru i kupoprodaji navedenih nekretnina, nakon čega je Božo Kardum stupio u posjed i tzv. kovačije na kojoj je dogradio obiteljsku kuću i u posjed „Podvornice“ na kojoj je najprije sadio različite poljoprivredne kulture, potom posadio stabla višanja, dok je njegov sin Anđelko na istoj posadio veći broj stabala maslina.

7.2. Zvonimir Kardum, Ljubica Duhanič, Ružica Klarić su izjavili da je njihov brat Anđelko Kardum diobu izvršio s njima, da je njihov otac na nekretnini zv. „Podvornica“ najprije sadio različite poljoprivredne kulture, potom posadio stabla višanja, a nakon što je ista pripala njihovom bratu Anđelku, on je na istoj posadio veći broj stabala maslina. Naknadno je njihov brat zajedno sa svojom suprugom Mariom Kardum u svrhu proširenja posjeda dokupio od ranijih vlasnika Ante Perice, Marka Perice i Mirka Ivaniševića susjedne parcele koje se u odnosu na ranije opisani dio čest. zem. 219 k.o. Vukšić nalaze sa istočne i zapadne strane.

8. Iz ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljenog između Ante Perice, Marka Perice, Mirka Ivaniševića kao prodavatelja i Marie Kardum kao kupca slijedi da je

Maria Kardum kupila oranicu, k.č.br. dio 218 k.o. Vukšić, voćnjak, k.č.br. dio 219 k.o. Vukšić i vinograd, k.č.br. 219 k.o. Vukšić.

9. Svjedok Željko Kardum iskazao je da su mu poznate nekretnine koje zovu „Podvornica“, a nalaze se ispod Anđelkove kuće. To da je vlasništvo Anđelka Karduma, on je to kupio od Šime Karduma, a drugi dio od Ivanišević Mirka, Perica, odnosno to je kupila Maria Kardum. Također, jedan dio Anđelko da je stekao u diobi s bratom Zvonkom, sestrama Ljubicom i još jednom čijeg se imena nije mogao sjetiti. Na predmetnoj nekretnini Anđelko je prije 25-30 godina zasadio stabla maslina, a prije su na toj nekretnini bila posađena stabla višanja. Za sporove nije čuo.

10. Svjedokinja Milka Odobašić iskazala je identično iskazu svjedoka Željka Karduma, a navela je još i da je Anđelkov otac Božo kupio jedan dio kuće i tu zemlju od svog brata prije 40-50 godina.

11. Svi izvedeni dokazi su u suglasju, pa ovaj sud nema razloga posumnjati u vjerodostojnost istih.

12. Odredba članka 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014., 81/15., 94/17., dalje u tekstu: ZV) propisuje da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda ili druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem te po osnovi zakona.

13. Nakon provedenog dokaznog postupka, ovaj sud smatra da su se istekom roka od 20 godina iz čl. 159. st. 3. ZV ispunili zakonski uvjeti za stjecanje prava vlasništva dosjelošću još na strani prednika tužitelja, s tim da je tužiteljica Maria Kardum pravo vlasništvo svog realnog dijela utužene nekretnine stekla kupoprodajom, a tužitelj Anđelko Kardum pravo vlasništvo svog realnog dijela utužene nekretnine stekao nasljeđivanjem svog oca Bože Karduma i u diobi s ostalim sunasljednicima, dok je Bože Kardum iste stekao kupoprodajom od svog brata Šime Karduma.

14. Slijedom svega iznesenog, odlučeno je kao u izreci presude.

15. Odluka o trošku je izostala jer nije postavljen zahtjev za naknadom troškova postupka.

Benkovac, 9. srpnja 2026.

Sutkinja

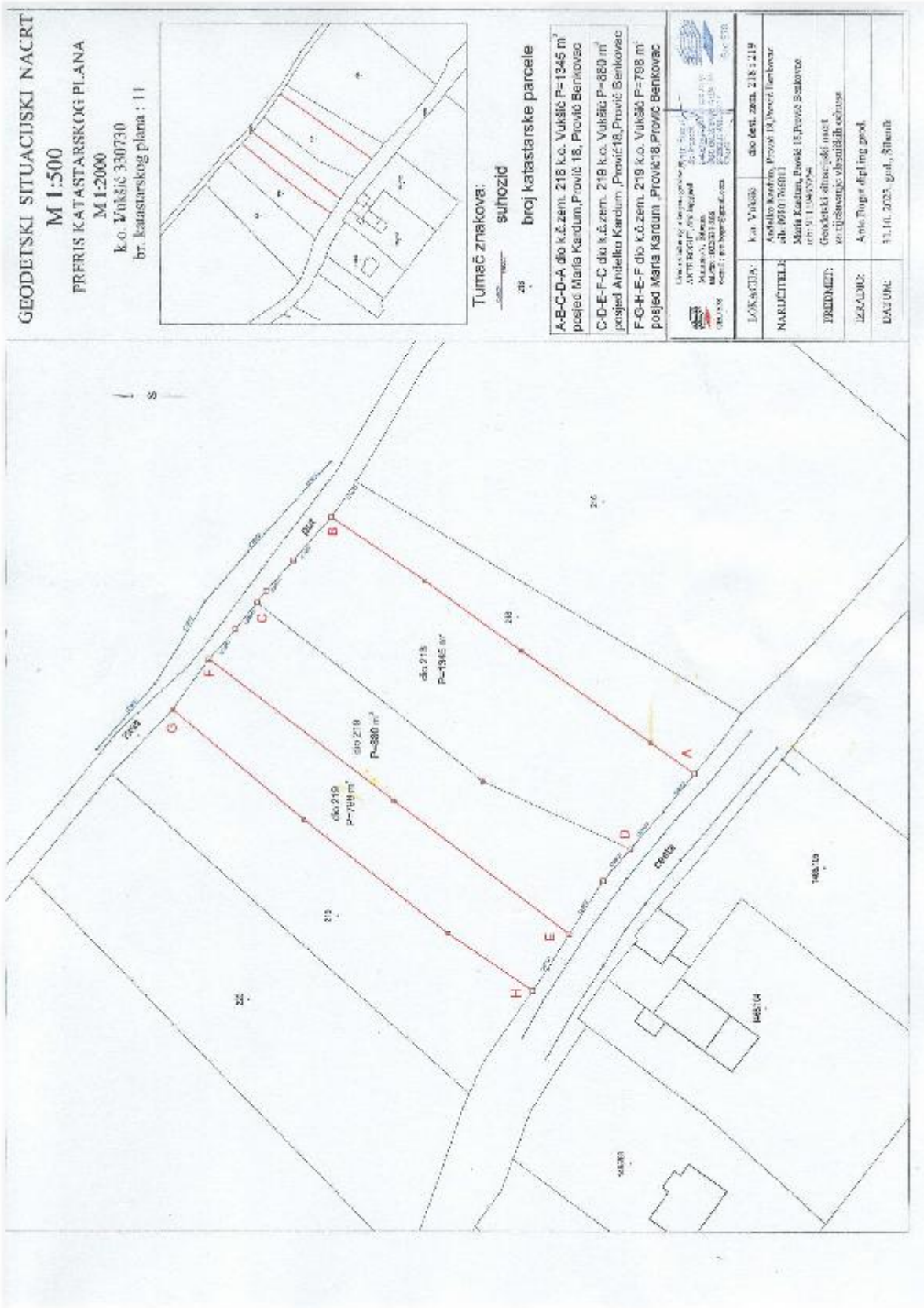
Božana Mihalj

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u roku 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

DNA:

1. Tužiteljima po punomoćnici Elmi Predovan, odvjetnici u Benkovcu
2. Tuženicima ad.1.-23. po privremenom zastupniku Zvonimiru Vrkiću, odvjetniku u Benkovcu
3. Ivica Perica, Zadar, Antuna Dobronića 18
4. Damir Perica, Zadar, Rampada 5D



Broj zapisa: **9-3088a-8a2fa**

Kontrolni broj: **01fa5-ffa88-01620**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.