

STEČAJNI UPRAVITELJ
Marijan Drljanovčan, dipl.ing.
Miholjanec, A. Mihanovića 131
48326 Virje
Mob: 099 4248433
Mail: m.drljanovcan@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Kennedyjev trg 11
Posl.broj: St-5/23
n/p gđa Maja Praljak, sudac

Stečajni dužnik: HM-PATRIA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Oboj 47, OIB: 89124687679

PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA

Na navode podneska vjerovnika ENERGY CENTAR PLUS d.o.o. Zagreb od 16.07.2026. godine s priložima, stečajni dužnik se očituje kako slijedi:

I Ponajprije, u odnosu na "Sporazum o osiguranju potraživanja od 10.07.2019.", neosnovan je zahtjev vjerovnika za izlučnim pravom na tražbini stečajnog dužnika prema Gradu Pagu koja je predmet parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zadru, posl.br. P-226/2017 (sada P-227/2025), već bi se radilo o razlučnom pravu jer, kao što je iz naziva sporazuma i samog sadržaja razvidno, radi se o prijenosu tražbine radi osiguranja iz čl. 89. ZOO-a, te bi se slijedom toga radilo o razlučnom pravu iz čl. 152. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona.

II Nastavno, odlučna činjenica koja je sporna kod navedenog Sporazuma je to što je nevjerodostojan datum kad je ta radnja poduzeta i to iz razloga: 1. nema ovjere potpisa od strane javnog bilježnika iz koje bi nedvojbeno proizlazilo vrijeme poduzimanja radnje, 2. vjerovnik nije poslao obavijest o razlučnom pravu, niti je notificirao dužniku sve do sada kada dolazi do nagodbe, 3. navedeno osiguranje iz Sporazuma, nigdje se ne spominje u Ugovoru o zasnivanju založnog prava na nekretnini od 11.11.2022. godine, što sve upućuje da je osiguranje mogla dati neovlaštena osoba nakon otvaranja stečaja.

III Osim toga, po čl. 4. st. 2. Sporazuma određeno je da pravni učinak prijenosa tražbine nastupa s danom pravomoćnosti presude u predmetnom sudskom postupku. Dakle, s jedne strane, odredbom čl. 209. st. 1. Stečajnog zakona određeno je da se smatra da je pravna radnja poduzeta u vrijeme nastupanja njezinih pravnih učinaka, dakle to bi po Sporazumu bilo sada, nakon otvaranja stečaja što nije dopušteno i čime se pogodovalo jednom vjerovniku. S druge strane, ta odredba bi se odnosila samo na presudu, a ne na sudsku nagodbu.

IV Na koncu, valja napomenuti da u slučaju da vjerovnik pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi isplate dijela iznosa koje stečajni dužnik primi iz nagodbe, temeljem čl. 212. st. 9. Stečajnog zakona, otvara se mogućnost isticanja prigovora radi pobijanja Sporazuma, jer u tom slučaju ne vrijedi vremensko ograničenje od 2 godine.

U Miholjancu, 06.08. 2026.godine

Stečajni upravitelj:
Marijan Drljanovčan