



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-2635/2025-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ivi Abfal, u pravnoj stvari tužitelja Elvisa Lisice iz Kukljice, Kukljica ulica II 51, OIB: 95410650538, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Zoriću, odvjetniku u Zadru, kao pravnog sljednika ranijeg tužitelja Anđela Milića iz Kukljice, Kukljica II ulica 156, OIB: 78772491247, protiv tuženika 1. Jure (Čedo) Blagdana pok. Ante, iz Kukljice, Ulica I 21 B, OIB: 78320001853, kao nasljednik Blagdan Tomice žene Jurine (žena Jure) i Joja Andrijane žene Križine, 2. Borisa Filipija pok. Zore iz Kukljice, Ulica VIII 106, OIB: 26446482236, kao nasljednik Filipi Danice žene Franine i Joja Andrijane žene Križine, 3. Milojke Kandić iz Kukljice, Kukljica VIII 94, OIB: 57260795347, kao nasljednice Slavka Lonića pok. Pere i Milke Milić pok. Krste, 4. Milorada Milića pok. Josipa iz Kukljice, Ulica IV 12, OIB: 73938935444, osobno i kao nasljednik Jose Milića pok. Krste, 5. Milivoja Milića pok. Ante iz Kukljice, Ulica IV 12, OIB: 17191785259, osobno i kao nasljednik Ante Milića pok. Jadre, 6. Nina Milića pok. Ante iz Australije, Hobart, 7000 Tas, 344 Murray Street, OIB: 75758774033, osobno i kao nasljednik Ante Milića pok. Jadre, 7. Tony-a Milica iz Australije, Heritage Dve. 42, Illawong 2234 NSW, OIB: 25534060972, 8. Tomislava Lončara iz Australije, Howard st. 6, Randwick, OIB: 06339888720, 9. Dragana Milića iz Zadra, Vladana Desnice 9, OIB: 34201636411, 10. Franke Perković iz Zadra, Maka Dizdara 4, OIB: 00339869712, kao nasljednik Božo (Božidar) Milić pok. Milana i Emilije Milić pok. Pere, 11. Ante Tonija Milića iz Kukljice, Ulica IV b.b., kao nasljednik Milić Marije ud. Ivana i Milić Vinka pok. Ivana, 12. Biserke Bilan pok. Ante, iz Zadra, Ulica Vinka Jelića 7, OIB: 89800977507, kao nasljednik Ante Bilana i Milić Kristine ud. Mate-Šanto i 13. Borisa Bilana pok. Ante iz Zadra, Ulica Vinka Jelića 7, OIB: 98930901470, kao nasljednik Ante Bilana i Milić Kristine ud. Mate-Šanto, radi utvrđenja prava vlasništva, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, nakon usmene, glavne i javne rasprave zaključene dana 9. rujna 2026., u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i privremenog zastupnika tuženika ad. 6. i ad. 7., dana 28. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj stekao pravo vlasništva na čest. br. 3737/11 k.o. Kukljica, u naravi izgrađeno zemljište površine 20 m², dvorište površine 8 m² i dvorište površine 10 m², sveukupne površine 38 m² (koja je sukladno Geodetskom elaboratu izrađenom od strane ovlaštenog inženjera geodezije Krste Turčinova iz

Zadra, broj elaborata 2024-173 od 6. listopada 2024., potvrđen od strane DGU Područni ured za katastar Zadar dana 22. studenog 2024., Klasa: 932-06/24-02/3991, nastala cijepanjem od matične čest. br. 3737/3 k.o. Kukljica) te na čest. br. 3737/4 k.o. Kukljica, u naravi izgrađeno zemljište površine 70 m² i dvorište površine 41 m², sveukupne površine 111 m² (koja je sukladno Geodetskom elaboratu izrađenom od strane ovlaštenog inženjera geodezije Krste Turčinova iz Zadra, broj elaborata 2024-173 od 6. listopada 2024., potvrđen od strane DGU Područni ured za katastar Zadar dana 22. studenog 2024., Klasa: 932-06/24-02/3991, nastala cijepanjem od matične čest. br. 3737/4 k.o. Kukljica) što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj temeljem ove presude po pravomoćnosti iste zatraži i ishodi uknjižbu prijenosa prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, za cijelo, uz istodobno brisanje prava vlasništva s imena tuženika i njihovih pravnih prednika.

i

riješio je

Nalaže se računovodstvu Općinskog suda u Zadru s računa Suda uplaćenog u predmetu pod poslovnim brojem P-2635/2025 isplatiti privremenom zastupniku tuženika ad. 6. i ad. 7., Ivanu Bitangi, odvjetniku u Zadru, na ime troška parničnog postupka iznos od 400,00 EUR, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Prvotni tužitelj u tužbi navodi da je u zk. ul. 2471, k.o. Kukljica, upisana nekretnina oznake čest. br. 3737/3, u naravi maslinjak, površine 256 m², uknjiženog prava vlasništva u korist tuženika ad. 1. do ad. 8., odnosno njihovih pravnih prednika, u različitim suvlasničkim udjelima, međutim da je on stvarni vlasnik i posjednik dijela predmetne nekretnine i to onog dijela koji je sukladno Geodetskom elaboratu izrađenom od strane ovlaštenog inženjera geodezije Krste Turčinova iz Zadra, broj elaborata 2024-173 od 6. listopada 2024., potvrđen od strane DGU Područni ured za katastar Zadar dana 22. studenog 2024., Klasa: 932-06/24-02/3991 dobio oznaku čest. br. 3373/11, k.o. Kukljica, u naravi izgrađeno zemljište površine 20 m², dvorište površine 8 m² i dvorište površine 10 m², sveukupne površine 38 m². Nadalje, da je u zk. ul. 3153, k.o. Kukljica, upisana nekretnina oznake čest. br. 3737/4, u naravi vrt, površine 74 m², uknjiženog prava vlasništva u korist tužitelja i u korist tuženika ad. 9. do ad. 12., odnosno njihovih pravnih prednika, u različitim suvlasničkim udjelima, međutim on da je stvarni vlasnik i posjednik dijela predmetne nekretnine i to onog dijela koji je sukladno ranije navedenom Geodetskom elaboratu dobio oznaku čest. br. 3737/4, k.o. Kukljica, u naravi izgrađeno zemljište površine 70 m² i dvorište površine 41 m², sveukupne površine 111 m². Predmetne nekretnine da predstavljaju jedinstvenu funkcionalnu cjelinu - kuću tužitelja sa pripadajućim dvorištem u Kukljici, kućni broj 29 B. Pravo vlasništva premetne nekretnine da je stekao na način da je na opisanim nekretninama sredinom 2009. sagradio kuću nakon što je pravo vlasništva terena stekao temeljem Diobenog ugovora od 20.2.1978. i Aneksa istome iz rujna 2003. koje je zaključio sa svojim bratom pokojnim Božom Milićem (inače ocem tužene ad. 10.). Braća Anđelo i Božo Milić da su vlasništvo svih svojih nekretnina, pa tako i predmetnih, stekli nasljeđivanjem iza smrti svog oca pokojnog Milana (Mile-Bože), a ovaj pak nasljeđivanjem svojih pravnih prednika jer se konkretno radi o

djedovini obitelji Milić po liniji pok. Milana. Niti tužitelja, niti njegove pravne prednike koji se nalaze u posjedu predmetnih nekretnina od davnina nitko nikada nije ometao u posjedovanju predmetnih nekretnina. Stoga, kako nema isprava podobnih za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime u zemljišnoj knjizi Naslovnog suda, za cijelo, to predlaže da isti donese presudu gornjeg sadržaja.

2. Rješenjem ovog Suda pod poslovnim brojem P-2681/2024 od 6. ožujka 2025., utvrđen je prekid predmetnog postupka zbog smrti tužitelja Anđela Milića, te je Rješenjem od 9. listopada 2025., postupak nastavljen s njegovim pravnim sljednikom, sada označenim tužiteljem Elvisom Lisicom.

3. Sukladno odredbi čl. 84. st. 1. i 2. toč. 5. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje ZPP), tuženicama ad. 6. i ad. 7., kao tuženicama koji nemaju punomoćnika u Republici Hrvatskoj, nalaze se u inozemstvu, a dostava se nije mogla obaviti, te zato što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao, pa bi za stranku mogle nastati štetne posljedice, postavljen je privremeni zastupnik iz reda odvjetnika, koji u odgovoru na tužbu od 27. svibnja 2026. ističe da se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti kao neosnovanima, dok tužitelj u postupku ne dokaže osnovanost istog.

4. Temeljem odredbe čl. 284. st. 1. ZPP Sud je dostavio primjerak tužbe podnesen u ovom predmetu ostalim naznačenim tuženicama radi podnošenja pisanog odgovora na istu, međutim u ostavljenom im roku, tuženici ad. 1. do ad. 5. i ad. 8. do ad. 13., nisu podnijeli svoj pisani odgovor na tužbu. Tako, u odnosu na tuženike koji se oglašuju na predmetnu tužbu, ističe se kako u ovoj pravnoj stvari tužitelj traži utvrđenje prava vlasništva na točno određenom realnom dijelu nekretnine kat. čest. 3737/3, upisane u zk. ul. 2471 k.o. Kukljica od koje je cijepanjem nastala predmetna čest. zem. 3737/11, te na točno određenom realnom dijelu nekretnine kat. čest. 3737/4, upisane u zk. ul. 3153 k.o. Kukljica nastale cijepanjem kat. čest. 3737/4, te su svi upisani zk. suvlasnici ovih nekretnina nužni i jedinstveni suparničari, slijedom čega sukladno odredbi čl. 201. ZPP, te obzirom na osporavanje tužbe po tuženicama ad. 6. i ad. 7., nije bilo mjesta donošenju presude zbog ogluhe.

5. U dokaznom postupku ovaj Sud izveo je dokaz uvidom u isprave priložene spisu i to u izvatke iz zemljišne knjige zemljišnoknjižnog odjela ovog Suda zk. ul. 3153 i zk. ul. 2471 k.o. Kukljica (l.s. 4-7), Geodetski elaborat izrađen od strane ovlaštenog inženjera geodezije Krste Turčinova iz Zadra, broj elaborata 2024-173 od 6.10.2024., potvrđen po DGU PUK Zadar, Klasa: 932-06/24-02/3991, Urbroj: 541-24-02/9-24-3, dana 22.11.2024. (l.s. 8-28), izvod iz katastarskog plana (l.s. 29), Diobeni ugovor iz 1978. (l.s. 30-32), Aneks diobenom ugovoru iz rujna 2003. (l.s. 33), pravomoćno i izvršno Rješenje o izvedenom stanju Zadarske županije, Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Klasa: UP/I-361-03/13-11/1251, Urbroj: 2198/1-11/7-13-10 od 18.12.2013. (l.s. 34-36), arhitektonski snimak izvedenog stanja nezakonito izgrađene zgrade iz siječnja 2013. (l.s. 38-49), te u izvatke iz posjedovnog lista broj 1645 i 1943 k.o. Kukljica (l.s. 50-52).

6. Tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.

7. Tako, predmet ovog spora zahtjev je tužitelja da se utvrdi da je isti stekao pravo vlasništva na točno određenom realnom dijelu nekretnine kat. čest. 3737/3, upisane u zk. ul. 2471 k.o. Kukljica od koje je cijepanjem nastala predmetna čest. zem. 3737/11, te na točno određenom realnom dijelu nekretnine kat. čest. 3737/4, upisane u zk. ul. 3153 k.o. Kukljica nastale cijepanjem kat. čest. 3737/4, što su tuženici, dužni priznati i trpjeti da se tužitelj temeljem ove presude i po njenoj pravomoćnosti upiše, kao vlasnik navedenih nekretnina, uz istodobno brisanje toga prava sa imena tuženika i njihovih prednika, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe. Kao pravni temelj stjecanja vlasništva predmetnih nekretnina tužitelj navodi stjecanje nasljeđivanjem i diobom.

8. Iz zemljišnoknjižnog izvotka ovog Suda i to zk. ul. 2471 k.o. Kukljica, proizlazi kako su na kat. čest. 3737/3, zv. Njivica kod Karlova, maslinjak površine 256 m², kao suvlasnici upisani tuženici ad. 1. do ad. 8., odnosno njihovi pravni prednici, dok iz zemljišnoknjižnog izvotka ovog Suda i to zk. ul. 3153 k.o. Kukljica, proizlazi kako su na kat. čest. 3737/4, zv. Njivica kod Karlova, vrt površine 74 m², kao suvlasnici upisani ovdje tužitelj i tuženici ad. 9. do ad. 12., odnosno njihovi pravni prednici.

8.1. Nadalje, uvidom u Diobeni ugovor iz 1978. i Aneks diobenom ugovoru iz rujna 2003., razvidno je kako su isti zaključeni između ovdje tužitelja Anđela Milića pok. Mile-Bože i Bože Milića pok. Mile-Bože, kojim isti vrše diobu nasljeđene zajedničke imovine na temelju sporazuma, između ostalih i predmetne nekretnine stare izmjere, na način da ovdje tužitelju pripada upravo predmetna nekretnina.

9. Naime, odredbom čl. 114. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Nar. Nov. broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 100/04, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 i 81/15 – dalje ZV), propisano je da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona. Tako, odredbom čl. 128. ZV propisano je da nasljednik stječe vlasništvo nasljeđenih stvari u času otvaranja nasljedstva, ako zakonom nije drukčije određeno, te da je nasljednik ovlašten ishoditi upis svog prava vlasništva nekretnine u zemljišnoj knjizi. Slijedom navedenih odredaba, ističe se da su predmet nasljeđivanja stvari i prava koja pripadaju u času smrti ostavitelju, a ostaviteljev nasljednik iste stječe u trenutku ostaviteljeve smrti ipso iure, bez posebnog akta, te ako je riječ o nekretninama i bez upisa u zemljišnu knjigu nasljednik postaje izvanaknjižni vlasnik.

10. Tako, ovaj Sud na temelju dokaza izvedenih u postupku nalazi utvrđenim da je prvotni tužitelj dokazao da je vlasništvo predmetnih nekretnina stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca pok. Mile-Bože Milića, te naknadnom diobom sa sunasljednikom, bratom Božom Milićem pok. Mile-Bože, dok je sadašnji tužitelj istu stekao temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju potvrđenog po Javom bilježniku Alkici Kolega Zubčić iz Zadra pod brojem OV-11855/2024 dana 27. studenog 2024., temeljem kojeg je i određen nastavak ovog postupka, sa sadašnjim tužiteljem kao pravnim sljednikom, slijedom čega ovaj Sud drži, kako je na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, i na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, sukladno odredbi čl. 8. ZPP, te temeljem navedenih odredbi ZV-a, valjalo usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja kao osnovan u cijelosti i odlučiti kao u izreci ove presude.

11. Zaključno se ističe, kako je privremeni zastupnik tuženika ad. 6. i ad. 8., zatražio naknadu troška s obzirom na obavljanu dužnost u ovom predmetu, slijedom čega je, a obzirom da je privremeni zastupnik u konkretnom slučaju postavljen odlukom suda za potrebe ovog parničnoga postupka, zbog razloga propisanog odredbama ZPP, te da tada ne postoji nadležnost Hrvatskog zavoda za socijalni rad za postavljanje skrbnika, te da se na privremenog zastupnika kojeg imenuje sud ne odnose propisi o naknadi troškova na teret sredstava socijalne skrbi, već su u pitanju troškovi zastupanja odvjetnika na koji se odnose odredbe o parničnim troškovima, sukladno odredbi čl. 151. ZPP (tako i VSRH Rev876/2024 od 11.9.2024.), valjalo u skladu s odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Nar. Nov. broj: 138/23) privremenom zastupniku priznati trošak sastava odgovora na tužbu – 100 bodova (Tbr. 8.t.1.), te trošak zastupanja na ročištu dana 9.9.2026. – 100 bodova (Tbr. 9.t.1.), što uz vrijednost boda od 2,00 EUR, sveukupno iznosi 400,00 EUR, pa je odlučeno kao u izreci Rješenja.

Zadar, 28. rujna 2026.

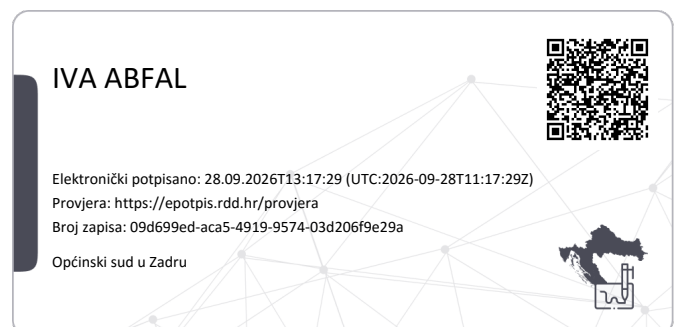
S u t k i n j a
Iva Abfal

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja.

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženicima ad. 6. i ad. 7. po privremenom zastupniku,
3. Tuženicima ad. 1. do ad. 5. i ad. 8. do ad. 13., osobno.



Broj zapisa: **9-3088d-c92c5**

Kontrolni broj: **0360b-8f39a-08774**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.