

NEDA KRSTIĆ

Plinarska 81

21000 SPLIT

P- 4335 / 2023

OPĆINSKI SUD U SPLITU

SPLIT

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primljeno -
neposredno - poštom

11. 09. 2026

obično-preporučeno na pošti
dana 11. 09. 2026. R
u primj. 11. 09. 2026. sa 11. 09. 2026. prilozi
pristojbe 11. 09. 2026. eur.

TUŽITELJ: NEDJELJKO MARKO KRSTIĆ

TUŽENICA: NEDA KRSTIĆ , pok. Jakova i drugi

Poštovani,

Ovim podneskom se očitujem na Žalbu tužitelja kako slijedi:

Tužiteljev otac Marko i moj otac Jakov Krstić su dva brata. Oni su dobili u jednakim dijelovima, odnosno kupili su od svoga oca Ivana jednu četvrtinu kuće i vrtla u Splitu čest.zgrade 3291/1 i . čest.zem. 8965/ 2 . Moj djed Ivan Krstić naslijedio je navedenu četvrtinu kuće i vrtla od svoga brata Ante.

Dokaz: Kupoprodajna pogodba O.p.r.red.br.150/1939 godine u kojoj se precizno navodi stavka šest da Marko i Jakov se uknjižuju u navedenu nekretninu svaki po pola. Također se stranke, citiram tekst stavak treći, „Stranke se zamjenito odriču prava pobijanja ove pogodbe radi prikrate preko polovice“. U prilogu ovog teksta

Rješenjem o razvrgavanjem nekretnina između stranaka o čest.zgr.3291/2 i čest.zem. 8565/ 2 K.O. Split na prvoj str. Stav 3/ ističe se da strankama ostaje u nepodijeljenoj zajednici zemljište i temelji na kojima zgrada počiva, stepeništa i terasa kojima se prilazi u ovdje navedeni stan na 1. katu zgr. Čes.zgr..3291/2 kao i čes.zem. 8565/2 u naravi dvorište.

Dokaz: Rješenje Općinskog suda IR 133 / 63-8 od 10. srpnja 1963. godine. U prilogu ovoga teksta.

Nadalje u Zaključku Odjela za imovinskeo-pravne poslove od 21. VIII 1962.godine zapisano je: Krstić Marku pok. Ivana, sinu 17 / 40 dijela, Krstić Jakovu sinu, 17 /40 dijela, Križanović Pavi ženi Petra 3 /40 dijela, Roguljić Anđi ženi Miška 3 / 40 dijela. U prilogu ovoga teksta.

U žalbi se spominje Križanović Pava žena Petra kao suvlasnica gore spomenutog stana, a prilažem dokaz Sudu Kupoprodajni ugovor u kojemu je ona moja teta prodala sve svoje dijelove nekretnina svome bratu Jakovu, mome ocu.

Dokaz Kupoprodajni ugovor između Križanović Pava žena Petra iz Turjaka, kao prodateljica i Krstić Jakova pok. Ivana iz Vojnića kao kupac od 13.rujna 1976. U prilogu ovoga teksta.

Tužitelj netočno navodi u tužbi predstavljajući da je stan samo njegov, obmanjujući sud. Dokaz: Vlastovnica

Predlažem časnome sudu da tužitelja uputi na isplatu dijela stana meni i ostalim naslijednicima, potomcima Jakova Krstić, pok. Ivana u prvobitnome stanju, a to je od 27 m², nama pripada oko 7 m².

Nepošteno je da sadašnji opseg stana kojega je izgradio smatra stvarnim stanjem. Ističem da je tužitelj uzeo bez suglasnosti oveći dio zajedničkog dvorišta ne pitajući nikoga za dozvolu i tako izgradio sebi stan povećane dimenzije na gore navedenoj adresi

Dokaz: Elaborat sa opisom , procjenom i tlocrtom stana. Snimio: Rinaldo Raganelli , sudski vještak 03.09 1976. godine

S poštovanjem

Privitak:

1. Kupoprodajna Pogodba Op.r.150/1939.godine
2. Rješenje Općinskog IR 133/63-8 od 10. srpnja1963. godine
3. Zaključak Odjela za financije kotara Split od 21.VIII 1962.godine
4. Kupoprodajni ugovor između Križanović Pave iz Turjaka i Krstić Jakova
5. Elaborat sa opisom i tlocrtom stana, Rinaldo Raganelli, sudski vještak, 03.09.1976 godine

Neda Krstić , pok Jakova

Potpis: -----

U Splitu 08. rujna 2026.godine