



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-10996/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Snježani Radovniković, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Željka Šiklića te Ines Jakšić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Vlade Čulića, zastupanog po Marini Mrklić, odvjetnici u Splitu, zbog prekršaja iz članka 286. stavak 4. i 12. i članka 163. stavak 1. i 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split pod brojem: Klasa: 211-07/24-5/5408 i Ur. brojem: 511-12-36-24-1 od 26. veljače 2024., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene dana 25. lipnja 2026., u izočnosti okrivljenika, braniteljice i ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 167. stavak 3. i članku 222. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine RH: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), istog dana objavio je i

presudio je

I Okrivljenik VLADE ČULIĆ, OIB: 61997585003, sin Petra, rođen 04. rujna 1988. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Papandopulova 18, državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

kriv je

a) što je dana 14. studenog 2023. u 22:16 sati u Splitu, u ulici Put Trstenika, upravljao osobnim vozilom marke Hyundai reg. oznake ST 296-UM, nakon izvršnosti rješenja o oduzimanju vozačke dozvole u razdoblju od 17. studenog 2022. do 17. studenog 2024. (rješenje o oduzimanju vozačke dozvole zbog prikupljenih 15 negativnih bodova doneseno je od strane PU Splitsko-dalmatinske, Službe za upravne poslove br. 511-12-19-UP/I-800/22) koje je postalo izvršno 17. studenog 2022., a prije ponovnog stjecanja prava na upravljanje motornim vozilom,

dakle, upravljao motornim vozilom nakon izvršnosti rješenja kojim mu je ukinuta i oduzeta vozačka dozvola, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

čime je počinio prekršaj opisan po članku 286. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 286. stavak 12. istog Zakona,

b) što iste zgrade kao u djelu opisanom pod a) nije koristio sigurnosni pojas na način koji je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa,

dakle, nije bio vezan sigurnosnim pojasom,

čime je počinio prekršaj iz članka 163. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 163. stavak 8. istog Zakona,

pa mu se na temelju citiranih propisa uz primjenu članka 39. stav. 1. točka 1. Prekršajnog zakona prethodno utvrđuje:

- za djelo pod a) novčana kazna u iznosu od 2.650,00 eura,
- za djelo pod b) novčana kazna u iznosu od 130,00 eura.

Na temelju članka 39. stav 1. točka 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.780,00 EURA
(dvijetisućesedamstoosamdeseteura)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu uplatiti u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti presude.

Na temelju članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ukoliko uplati dvije trećine novčane kazne u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti presude, novčana kazna će se smatrati plaćenom u cijelosti.

II. Temeljem odredbe članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 286. stavak 14. točka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama okrivljeniku se za djelo pod a) izreke

i z r i č e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije
u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Temeljem odredbe članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 50,00 eura (pedeset eura), u roku od 90 (devedeset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude.

2. Okrivljenik uredno pozvan putem e-oglasne ploče za 25. lipnja 2026. nije pristupio sudu niti je opravdao izostanak, kao ni braniteljica odvjetnica Marina Mrklić koja nije pristupila po urednom pozivu niti opravdala izostanak, a niti ovlašteni tužitelj za koga dostava poziva nije iskazana, pa je sud na temelju članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona ročište održao, jer ispitivanje okrivljenika nije potrebno i nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude te izostanak ovlaštenog tužitelja nije na štetu njegovog pravnog interesa te ne ugrožava pravilno utvrđivanje činjenica u postupku.

3. Za istaknuti je da okrivljeniku po počinjenim prekršajima je bila uručena obavijest u smislu članka 109.a stavak 1. Prekršajnog zakona koju je osobno potpisao, a u kojoj je bio upozoren da će se protiv njega pokrenuti prekršajni postupak radi prekršaja iz članka 286. stavak 12. i članka 163. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te je u obavijesti bio upozoren da do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja sankcije je dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta jer će mu se ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.

4. Sud je otvorio glavnu raspravu pročitavši optužni prijedlog, te rješenjem odlučio izvesti dokaze uvidom u prekršajnu evidenciju, obavijest sastavljenu u smislu članka 109.a stavak 1. Prekršajnog zakona, izvješće o počinjenom prekršaju, rješenje PU Splitsko-dalmatinske, Službe za upravne poslove br. 511-12-19-UP/I-800/22 o ukidanju i oduzimanju vozačke dozvole.

5. Uvidom u prekršajnu evidenciju razvidno je da je okrivljenik prekršajno kažnjavan odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu br. Pp-2040/2024 od 21. ožujka 2024. radi prekršaja iz članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kaznom zatvora, uz privremeno oduzimanje vozila, ključa i prometne dozvole, te izrečenom mjerom zabrane upravljanja, odluka pravomoćna 12. travnja 2024., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu br. Pp-3000/2024 od 13. svibnja 2024. radi prekršaja iz članka 64. stavak 7. Zakona o suzbijanju zlorababe droga, novčanom kaznom, odluka pravomoćna 30. svibnja 2024., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu br. Pp-2475/2024 od 22. listopada 2024. radi prekršaja iz članka 53. stavak 4. Zakona o suzbijanju zlorababe droga, novčanom kaznom, odluka pravomoćna 22. listopada 2024., odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu br. Pp-207/2023 od 07. ožujka 2023. radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlorababe droga, novčanom kaznom, odluka pravomoćna 03. veljače 2025. i odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu br. Pp-3375/2024 od 22. travnja 2025. radi prekršaja iz članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlorababe droga, novčanom kaznom, odluka pravomoćna 21. svibnja 2025.

5.1. Izvršen je uvid u izvješće o počinjenom prekršaju od dana 14. studenog 2023. sastavljenom od strane policijskog službenika koji je utvrdio da je dana 14. studenog 2023. u 22:16 sati u Splitu, u ulici Put Trstenika počinjen prekršaj iz članka 163. stavak

1., kažnjiv po članku 163. stavak 8. i članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama vozilom reg. oznake ST 296-UM vrste M1, marke Hyundai, kojim je upravljao vozač Vlade Čulić, OIB: 61997585003, a da prilikom upravljanja nije koristio sigurnosni pojas, te upravljao vozilom iako mu je vozačka dozvola poništena zbog negativnih bodova u vremenu od 17. studenog 2022. do 17.11.2024. temeljem rješenja PU SD, Sektora upravnih poslova br. 511-12-19-UP/I-800/22.

5.2. Izvršen je uvid u rješenje PU Splitsko-dalmatinske, Sektora za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove br. 511-12-19-UP/I-800/22 od 12. studenog 2022., izvršno 17. studenog 2022., kojim se Vladi Čuliću, rođenom 04. rujna 1988., iz Splita, Papandopulova 18, ukida i oduzima vozačka dozvola serijskog broja 5355340 izdana u PU Splitsko-dalmatinskoj, s rokom važenja od 15. travnja 2010. do 15. travnja 2020., radi prikupljenih 15 negativnih prekršajnih bodova, a koje rješenje je postalo izvršno 17. studenog 2022.

6. Na temelju ovako provedenog redovnog sudskog postupka, pribavljenih i izvedenih dokaza, nesporno je da je okrivljenik počinio djela za koja se tereti. Naime, iz izvješća o počinjenom prekršaju razvidno je da je policijski službenik neposrednim opažanjem prilikom obavljanja službenih ovlasti utvrdio da je okrivljenik tijekom upravljanja osobnim vozilom marke Hyundai navedene reg. oznake nije koristio sigurnosni pojas, kao i da je upravljao navedenim vozilom iako mu je vozačka dozvola poništena zbog negativnih bodova u vremenu od 17. studenog 2022. do 17. studenog 2024., a koje rješenje je postalo izvršno 17. studenog 2022.

7. Ovakvim ponašanjem okrivljenik je ostvario sva pravna obilježja prekršaja koja mu se stavljaju na teret.

8. Člankom 286. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozaču koji u razdoblju od dvije godine prikupi 12 negativnih prekršajnih bodova rješenjem će se ukinuti i oduzeti vozačka dozvola, dok je stavkom 12. istog članka propisano da vozaču koji nakon izvršnosti rješenja o ukidanju vozačke dozvole upravlja motornim vozilom, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom, kazniti će se novčanom kaznom od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana.

9. Člankom 163. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da se osobe u vozilu u kojima su ugrađeni sigurnosni pojasevi tijekom vožnje moraju istim koristiti na način kako je odredio proizvođač sigurnosnog pojasa, tj. biti vezani te je stavkom 8. istog članka u protivnom propisana novčana kazna od 130 eura.

10. Stoga je sud okrivljenika proglasio krivim za prekršaje koji mu se stavljaju na teret.

11. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljeniku sud je vodio računa o svim okolnostima koje se odnose na osobu okrivljenika i počinjene prekršaje, kako olakotnim tako i otegotnim, olakotnih okolnosti sud nije našao, dok je od otegotnih okolnosti uzeo u obzir što je prekršajno kažnjavan, što se radi o najtežem prekršaju iz oblasti Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa budući je okrivljenik počinio više prekršaja, stjecaj, sud je shodno članku 39. stavak 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku prethodno utvrdio novčane kazne i to za djelo pod a) novčanu kaznu u zakonom

propisanom najvećem iznosu, a za djelo pod b) zakonom propisanu novčanu kaznu, a potom na temelju članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona izrekao ukupnu novčanu kaznu jednaku zbroju prethodno pojedinačno utvrđenih novčanih kazni, držeći da će se tako izrečenom novčanom kaznom u smislu članka 6. i 32. Prekršajnog zakona ostvariti ciljevi specijalne i generalne prevencije, izraziti društveni prijekor, te da će se okrivljenik ubuduće kloniti ovakvih i sličnih prekršaja.

11.1. Okrivljenik je temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozoren da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

12. Sud je okrivljeniku za djelo pod a) iz članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 6 mjeseci, imajući u vidu da je okrivljenik svjesno sjeo za upravljač iako mu je vozačka dozvola bila ukinuta i oduzeta zbog 15 negativnih bodova temeljem Rješenja PU Splitsko-dalmatinske, Službe za upravne poslove br. 511-12-19-UP/I-800/22, koje je postalo izvršno 17. studenog 2022., kao i što je već pravomoćno kažnjavao radi istovrsnog prekršaja odlukom ovog suda pod brojem: Pp-2040/2024-12, koja odluka je postala pravomoćna 12. travnja 2024., a imajući u vidu odredbu članka 286. stavak 14. točka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kojom se vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz članka 286. stavak 12. istog zakona o i koji je prekršaj počinio drugi put izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje 6 mjeseci.

13. Kako je okrivljenik proglašen krivim to je na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona obavezan je na naknadu paušalnih troškova prekršajnog postupka u gore navedenom iznosu, imajući u vidu složenost i trajanje postupka kao i materijalne prilike okrivljenika.

U Splitu, 25. lipnja 2026.

Zapisničarka
Ines Jakšić, v.r.

Sutkinja
Snježana Radovniković, v.r.

Viši sudski savjetnik
Željko Šiklič, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku presude, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, bez pristojbe.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- braniteljici
- ovlaštenom tužitelju
- spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Ines Jakšić