REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Sinju

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sutkinji ovog suda Tei Lolić Prenc, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljica: 1. ASTRE MALBAŠA PRIBANIĆ iz Ogulina, Josipa bana Jelačića 3B, OIB: 38129542696 i 2. TEODORE TOMIĆ iz Novog Vinodolskog, Antona Mažuranića 70, OIB: 00789995453, zastupanih po punomoćniku Marku Baliću, odvjetniku u Sinju, protiv tuženika: 1. MANDE ANIĆ ž. Jure, nepoznata boravišta, 2. PETRA GRČIĆA Petrova, nepoznata boravišta, 3. ANE MALBAŠA pok. Stipana, nepoznata boravišta, 4. ANTE MALBAŠE pok. Ivana, nepoznata boravišta, 6. KRUNA MALBAŠE pok. Ivana, nepoznata boravišta, 9. MARIJE KRĐEVIĆ ž. Sulejmana, nepoznata boravišta, 13. VLASTE MIHOTIĆ pok. Tome, Split, Dobrilina 17/VII, OIB: 71882577595, 14. DAŠENKE VRDOLJAK ud. Pere, Jelsa, Jelsa 425, OIB: 20398269956, 20. BOŽE MALBAŠE pok. Stipana, nepoznata boravišta i 21. MIRKA MALBAŠE pok. Stipana, nepoznata boravišta, ovih ad. 1. – 4., 6., 9. i 20. – 21. zastupanih po privremenom zastupniku Zoranu Vujanoviću, odvjetniku u Sinju, a ova ad. 13. zastupana po punomoćniku Dejanu Bilići, odvjetniku u Kaštel Kambelovcu, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne rasprave zaključene dana 06. listopada 2026. u nazočnosti punomoćnika tužiteljica i privremenog zastupnika tuženika, dana 20. studenoga 2026. godine, donio je i javno objavio

p r e s u d u

I. U odnosu na tuženike Mandu Anić, Petra Grčića, Anu Malbaša, Kruna Malbašu, Mariju Krđević, Vlastu Mihotić, Dašenku Vrdoljak, Božu Malbašu i Mirka Malbašu usvaja se tužbeni zahtjev koji glasi:

"Utvrđuje se da su tužiteljice ad. 1. Astra Malbaša Pribanić i ad. 2. Teodora Tomić suvlasnice, svaka za ½ dijela, nekretnina označenih kao č. zgr. 338/2, č. zgr. 391/1, č. zem. 619/4, sve KO Brnaze pa su slijedom toga ovlaštene na temelju ove presude u zemljišnim knjigama nadležnog Suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva u gore navedenom suvlasničkom dijelu na predmetnim nekretninama na svoje ime i u svoju korist, uz istovremeni upis brisanja prava vlasništva za cijelo s imena tuženika odnosno njihovih pravnih prednika, sve to u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe."

II. U odnosu na tuženika Antu Malbašu odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

"Utvrđuje se da su tužiteljice ad. 1. Astra Malbaša Pribanić i ad. 2. Teodora Tomić suvlasnice, svaka za ½ dijela, nekretnina označenih kao č. zgr. 338/2, č. zgr. 391/1, č. zem. 619/4, sve KO Brnaze pa su slijedom toga ovlaštene na temelju ove presude u zemljišnim knjigama nadležnog Suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva u gore navedenom suvlasničkom dijelu na predmetnim nekretninama na

svoje ime i u svoju korist, uz istovremeni upis brisanja prava vlasništva za cijelo s imena tuženika odnosno njihovih pravnih prednika, sve to u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe."

Obrazloženje

1. U tužbi se navodi da su u zemljišnim knjigama ovog suda kao suvlasnici upisani tuženici iako da su tužiteljice stvarne vlasnice i posjednice istih za cijelo, da su tužiteljice predmetne nekretnine stekle temeljem nasljeđivanja svoga pokojnog oca Bože Boška Malbaše pok. Ivana i djeda Ivana Malbaše pok. Stipe, da se tužiteljice osobno i po svojim prednicima nalaze u mirnom i neprekinutom posjedu predmetnih nekretnina dulje od stotinu godina pa se predlaže donošenje presude kao u izreci.

2. Tuženici zastupani po privremenom zastupniku su se usprotivili tužbi te predložili izvesti sve predložene dokaze, dok se tužena Dašenka Vrdoljak o tužbi nije očitovala. Tužena Vlasta Mihotić usprotivila se tužbi navodeći da je stvarni vlasnik predmetnih nekretnina Dario Malbaša.

3. U dokaznom postupku pregledana je sva pisana dokumentacija u spisu i to: izvadak iz zemljišne knjige (list 6-11), prijepis posjedovnog lista (list 12), preris katastarskog plana s prilogom (list 13-14), rješenje o nasljeđivanju ovoga suda broj O-45/21 iza pok. Bože Malbaše (list 15-17), O-243/70 iza pok. Ivana Malbaše (list 18-19), povijest prometa na katastarskim česticama (list 51-52), Dosudnica ovog suda A-66/27 (list 59), izvadak iz zemljišne knjige (list 100-104), rješenje o nasljeđivanju ovog suda O-4709/22 iza pok. Vlade Malbaše (list 105-106), O-5233/23 iza pok. Vojke Vrdoljak (list 107-113), O-2447/21 iza pok. Nevenke Marković (list 114-115), O-3039/19 iza pok. Anke Malbaša (list 116-118), izvadak iz zemljišne knjige (list 119-120), izveden je dokaz saslušanjem vještaka Ivice Marinovića (list 68) te iskazi svjedoka Ive Paštar i Đule Malbaša (list 132).

4. Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

5. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za čest. zgr. 338/2 Z.U. 6107 k.o. Brnaze utvrđeno je da su kao suvlasnici upisani tužena ad. 1. Manda Anić za 3360/20160 dijela, tuženik ad. 2. Petar Grčić za 1680/20160 dijela, tužena ad. 3. Ana Malbaša za 672/20160 + 1008/20160 dijela, tuženik ad. 6. Kruno Malbaša za 675/20160 dijela, tužena ad. 9. Marija Krđević za 675/20160 dijela, tužena ad. 13. Vlasta Mihotić za 560/20160 dijela, tužena ad. 14. Dašenka Vrdoljak za 140/20160 dijela, tuženik ad. 20. Božo Malbaša za 4032/20160 dijela i tuženik ad. 21. Mirko Malbaša za 1009/20160 dijela, uz tužiteljice koje su upisane kao suvlasnice svaka za po 15/896 dijela. Pregledom izvatka iz zemljišne knjige za ovu nekretninu utvrđeno je da tuženik ad. 4. Ante Malbaša nije upisan kao zemljišnoknjižni suvlasnik predmetne nekretnine.

6. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za čest. zgr. 391/1, čest. zem. 619/4 Z.U. 6113 k.o. Brnaze utvrđeno je da su kao suvlasnici upisani tužena ad. 1. Manda Anić za 3360/20160 dijela, tuženik ad. 2. Petar Grčić za 1680/20160 dijela, tužena ad. 3. Ana Malbaša za 672/20160 + 1008/20160 dijela, tuženik ad. 6. Kruno Malbaša za 675/20160 dijela, tužena ad. 9. Marija Krđević za 675/20160 dijela, tužena ad. 13. Vlasta Mihotić za 560/20160 dijela, tužena ad. 14. Dašenka Vrdoljak za 140/20160 dijela, tuženik ad. 20. Božo Malbaša za 4032/20160 dijela i tuženik ad. 21. Mirko Malbaša za 1008/20160 + 1680/20160 dijela, uz tužiteljice koje su upisane kao suvlasnice svaka za po 15/896 dijela. Pregledom izvatka iz zemljišne knjige za ovu

nekretninu utvrđeno je da tuženik ad. 4. Ante Malbaša nije upisan kao zemljišnoknjižni suvlasnik predmetne nekretnine.

7. Pregledom prijepisa posjedovnog lista broj 2376 k.o. Brnaze za čest. zgr. 338/2, 391/1 i čest. zem. 619/4 utvrđeno je da je kao isključivi posjednik upisan Bože Malbaša, OIB: 85793311819.

8. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda posl. broj O-45/21, UPP/OS-30/21 iza pok. Bože Malbaše, OIB: 85793311819, utvrđeno je da su njegovim nasljednicama proglašene njegove kćeri Astra Malbaša Pribanić i Teodora Tomić, tužiteljice, na jednake dijelove. Predmetne nekretnine obuhvaćene su kao ostavinska imovina.

9. Očevidom na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka Ivice Marinovića utvrđeno je da čest. zgr. 338/2 k.o. Brnaze predstavlja obiteljsku kuću anagrafske oznake Brnaze 406, čest. zgr. 391/1 k.o. Brnaze gospodarsku zgradu, a čest. zem. 619/4 pašnjak.

10. Radi utvrđenja stvarnog stanja i načina korištenja predmetnih nekretnina izveden je dokaz saslušanjem svjedoka.

11. Svjedokinja Iva Paštar u svom je iskazu navela da su joj predmetne nekretnine poznate već gotovo pedeset godina budući da se pred četrdeset i devet godina udala i doselila u neposredno susjedstvo, da se radi o stojnoj kući, pojati, kočaku i vrtu, da su u toj kući stanovali pokojni Boško Malbaša i supruga mu Iva, a da je Boško bio otac tužiteljicama, a Iva pomajka, da njih dvoje nisu imali zajedničke djece, ali da je Boško imao kćeri Astru i Teodoru, da su Boško i Iva tu stanovali, držali svinje, obrađivali vrt sve do smrti, da se radi o imovinu koju da je Boško naslijedio od svojih roditelja i da nikad nije čula da bi vezano za ove nekretnine bilo sporova i problema.

12. Svjedokinja Đula Malbaša u svom je iskazu navela da su joj predmetne nekretnine dobro poznate jer da ih je sve do svoje smrti uživao njezin djever, a otac tužiteljica Boško Malbaša, da se radi o zemljištu koje da je pripadalo još njezinom pokojnom svekru Ivanu, a da se sastoji od kuće, vrta, kočaka, štale i ostave, da je njezin suprug preminuo prije četrdeset i pet godina, a da su se još za njegova života u obitelji podijelili na način da su predmetne nekretnine pripale ocu tužiteljica te da ni u obitelji, ni s drugim mještanima oko toga nije bilo spora.

13. Sud prihvaća iskaze saslušanih svjedokinja budući da su iste iskazivale logično, dosljedno i uvjerljivo te u suglasju s ostalim u spisu priloženim dokazima. Nadalje, svjedokinje su sumještanke zrelije životne dobi, a uvažavajući okolnost da se radi o mjestu s malim brojem stanovnika, u kojem je teško skriti i neke osobne i obiteljske okolnosti, ove bi svjedokinje zasigurno čule da vezano za vlasništvo predmetnog zemljišta ima bilo kakva prijepora.

14. Odredbom čl. 159. st. 1. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine broj 91/96, 69/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 i 143/12) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban da bude vlasnikom te stvari, dok samostalni posjednik nepokretne stvari kojemu je posjed barem pošten stvar stječe dosjelošću protekom dvadeset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja. Odredbom čl. 18. st. 3. istog Zakona propisano je da je posjed pošten, ako posjednik

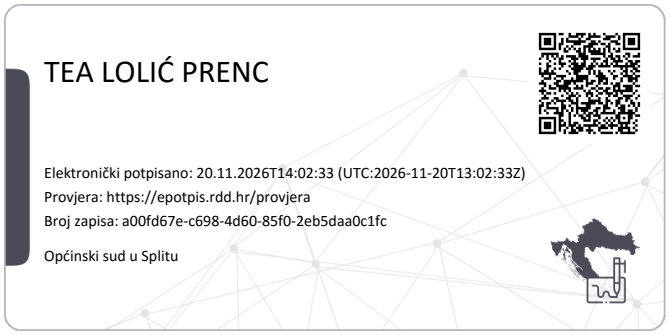
kad ga je stekao nije znao, niti je imao dovoljno razloga posumnjati da mu ne pripada pravo na posjed.

15. Savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, sud je utvrdio da su tužiteljice kao poštene posjednice predmetnih nekretnina, osobno i po svojim prednicima, stekle vlasništvo dosjelošću pa je tužbeni zahtjev u cijelosti usvojen u odnosu na tuženike Mandu Anić, Petra Grčića, Anu Malbaša, Kruna Malbašu, Mariju Krđević, Vlastu Mihotić, Dašenku Vrdoljak, Božu Malbašu i Mirka Malbašu te je odlučeno kao u točki I. izreke presude. Međutim, tuženik Ante Malbaša nije upisan kao suvlasnik predmetnih nekretnina slijedom čega nije pasivno legitimiran u ovom parničnom predmetu. Stoga je u odnosu na ovog tuženika tužbeni zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u točki II. izreke.

16. Odluka o troškovima postupka je izostala budući da tužiteljice trošak nisu popisale.

U Sinju, dana 20. studenoga 2026. godine

S U T K I N J A :
Tea Lolić Prenc



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dostave prijepisa presude. Žalba se izjavljuje pismeno u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud neće dostavljati presudu prema odredbama Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 25/13) o dostavi pismena. Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasne ploče sudova osam dana, računajući od dana kada je održano ročište za objavu. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi (čl. 335. ZPP-a).

Dostaviti:

1. pun. tužitelja odvj. Marko Balić
2. p.z. tuženika ad. 1. – 4., 6., 9., i 20. – 21. odvj. Zoran Vujanović
3. pun. tužene ad. 13. odvj. Dejan Bilić
4. tužena ad. 14. Dašenka Vrdoljak

Broj zapisa: **9-30890-6aeaf**

Kontrolni broj: **0434a-92006-e6aae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.