O D V J E T N I C A
NIKICA BOJKIĆ
SPLIT – Lj. Posavskog 15



TRGOVAČKI SUD U SPLITU

SPLIT

Na broj: St-518/2022

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu St-518/2022 od 09.studenog 2026. godine u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom RAMOVA d.o.o. u stečaju, OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44, **Pomorsko športsko ribolovnog društva RAMOVA, OIB: 11937860842, Krvavica, Krvavica 44** po punomoćniku Nikici Bojkić, odvjetnice u Splitu, pravovremeno, iz svih žalbenih razloga, izjavljuje

ŽALBU

Podnositelj žalbe je osnivač i prijašnji vlasnik/član skupštine društva stečajnog dužnika koji je u stečajnom postupku više puta istaknuo postoji potraživanje stečajnog dužnika Ramova d.o.o. prema Republici Hrvatski u iznosu od cca 52.960.000,00 kn / 7.028.999,93 eura te je u tu svrhu i predlagao da se radi ostvarenja te tražbine poduzmu adekvatne radnje. Stoga podnositelj žalbe ima izraziti pravni interes da sudjeluje u ovom postupku obzirom da bi, ostvarenjem te tražbine od strane stečajne mase iza stečajnog dužnika kao i tražbine u odnosu na koji već teče postupak, bili namireni svi stečajni vjerovnici **te bi ostatak navedenih potraživanja u konačnici trebao biti isplaćen žalitelju kao osnivaču i vlasniku istoga.** Pa je očito da je podnositelj žalbe aktivno legitimiran za podnošenje predmetnog pravnog lijeka kako po toj osnovi tako i po osnovi činjenice da je isti tuženik u postupku koji je pokrenut povodom odluka kojim se pobijano rješenje ispravlja.

tel./fax: 021/360-192; mob: 098/175 0 144;
e-mail: nikica.bojkic@st.t-com.hr, nikica.bojkic@gmail.com

Pobijanim Rješenjem ispravljen je zapisnik sa završnog ročišta održanog kod ovog suda 18.listopada 2023., poslovni broj St-518/2022-57 te rješenje ovog suda poslovni broj St-518/2022 od 21.studenog 2023. i poslovni broj St-518/2022 od 11.siječnja 2024. na način da na bilo kojem mjestu na kojem je naveden iznos u eurima, umjesto pogrešno označenog iznosa "131.173,53 eura" treba pravilno pisati "231.173,53 eura" dok u ostalom dijelu zapisnik i rješenje ostaju nepromijenjeni.

Pozorna analiza pobijanog Rešenja upućuje na zaključak da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno a ni pravilo utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te da je isto opterećeno kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanih odluka, a naročito jer ista sadrže nedostatke zbog kojih se ne mogu ispitati, obzirom da nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima tih odluka navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika.

Odredbama članka 342 stavka 1 a u svezi s člankom 347 Zakona o parničnom postupku određeno je da se pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke i nesuglasnosti prijepisa rješenja s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako dobra.

Pregledom stečajnog spisa ovog suda poslovni broj St-518/2022 i to podnesk stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska od 16.10.2023. razvidno je da je taj stečajni vjerovnik predložio pokretanje postupka radi isplate iznosa od 131.173,53 eura/1.741.776,93 kn.

Nadalje pregledom zapisnika s završnog ročišta od 18.10.2023. razvidno je da je skupština vjerovnika usvojila takav prijedlog zbog čega je stečajni sud naložio uplatu predujma troškova parničnog postupka te odredio, ako bude uplaćen predujam, da će se eventualni parnični postupak voditi u ime i za račun stečajne mase.

Daljnjim pregledom spisa ovog predmeta razvidno je da je stečajni vjerovnik postupao povodom poziva iz posebnog rješenja za uplatu predujma zbog čega je, sukladno prijedlogu tog vjerovnika, sudu donio odluku kojom se upućuje stečajni upravitelj na pokretanje parničnog postupka radi naplate tražbine u iznosu od 131.173,53 eura/1.741.776,93 kn.

Dakle, pravilnim utvrđenjem svih konkretnih činjenica, dolazi se do zaključka da se ovdje ne radi o nikakvoj pogrešci prilikom pisanja i računanja od strane stečajnog suda tijekom sastava svojih odluka već o konkretnom prijedlogu stečajnog vjerovnika koji je i, kao jedini član skupštine vjerovnika, na završnom ročištu donio odluku da se uputi stečajnog upravitelja na pokretanje parničnog postupka radi isplate iznosa od

tel./fax: 021/360-192; mob: 098/175 0 144;
e-mail: nikica.bojkic@st.t-com.hr, nikica.bojkic@gmail.com

131.173,53 Eura, a što je i bio temelj za donošenje odluka koje se sada ovim ispravcima u bitnom mijenjaju.

Očito je dakle, da se u konkretnom slučaju ne mogu primijeniti odredbe članka 342 stavka 1 a u svezi s člankom 347 Zakona o parničnom postupku.

Ovo posebno kad se ima u vidu da ni stečajni upravitelj u više svojih izvješća upravo navodio kao tražbinu iznos od 131.173,53 Eura , koja izvješća ni do zaključenja , a ni kasnije nije ispravio a niti je nakon zaključenja stečaja naveo da bi se u tim izvješćima potkrala bilo kakva omaška

Pobijanim Rješenjem, se tako, neovlašteno zadire i u odluke vjerovnika, koji su predložili pokretanje postupka radi isplate iznosa od 131.173,53 Eura.

Donošenjem pobijanog Rješenja počinjene su apsolutne bitne povrede postupovnih pravila i to baš one iz čl.354.st.2.t11,ZPP.a obzirom da je Rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer u odnosu na u odnosu na odlučne činjenice postoji proturiječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava, kao i da je donošenjem pobijanog rješenja izmijenjen zahtjev stečajnih vjerovnika, iako je takav zahtjev postavljen u podnesku vjerovnika, već i odluka vjernovnika sa završnog ročišta donesena povodom tog zahtjeva, i to samovoljno van zakonom propisanog roka, čime je počinjena apsolutno bitna povreda ZPP-a iz čl.354.st.2.t.12. koje odredbe se primjenjuju temeljem čl.10. Stečajnog zakona, kao i povreda odredbe čl.108. Stečajnog zakona

Slijedom navedenog očito je da činjenično stanje u postupku nije ni potpuno a ni pravilo utvrđeno, da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo, te da su pobijane odluke opterećene kako relativno tako i apsolutno bitnim povredama postupovnih pravila koje utječu na zakonitost i pravilnost pobijanih odluka, a naročito jer iste sadrže nedostatke zbog kojih se ne mogu ispitati, obzirom da nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, ili su ti razlozi nejasni ili proturječni, a o onim navedenim postoji proturječnost između onoga što se u razlozima tih odluka navodi o sadržaju isprava ili zapisnika i samih tih isprava ili zapisnika. pa

predlaže

da se ova žalba usvoji te ukinu Rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod brojem St-518/2022 od 09.studenog 2026. godine.

PŠRD RAMOVA, po punomoćniku

tel./fax: 021/360-192; mob: 098/175 0 144;
e-mail: nikica.bojkic@st.t-com.hr, nikica.bojkic@gmail.com