



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Zemljišnoknjižni odjel Sinj

Posl.br. Z-43091/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, Zemljišnoknjižni odjel Sinj, po sutkinji Tei Lolić Prenc, na temelju prijedloga sudske savjetnice Antonele Klarić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Rose Marasović, OIB: 66022175543, Žrnovnica, Kružina 11, koja je zastupana po punomoćniku Nikoli Milakoviću, odvjetniku u Omišu, te podnositelja prigovora Ante Čatipovića, OIB: 38751067517, Dubrovačka 61, Split, Jakova Čatipovića, OIB: 89786899833, Dubrovačka 51, Split i Ane Bralić, OIB: 23616311084, Dicmo Kraj, Dicmo Kraj 1, koji su zastupani po punomoćniku Andreju Babiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Babić & Babić d. o.o., u Splitu i Stipe Čatipovića, OIB: 22520090803, Split, Ulica 141. brigade Hrvatske vojske 1 A i Nikoline Vegar, OIB: 69835004998, Split, Teutina 1, nakon rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 14. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagateljice, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Sušci,

- na kat.čest. 2766/4, Dicmo Kraj, pašnjak, površine 1038 m², upisana u Z.U. 545, na način da se briše pravo suvlasništva s imena osoba upisanih u zemljišnoknjižnom ulošku u trenutku stavljanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a budući da ista čuva red prvenstva i to:

1. Suvlasnički dio: 15/60
ČATIPOVIĆ RUNIĆ MATE PK.MIŠKA
2. Suvlasnički dio: 1/60
ČATIPOVIĆ RUNIĆ ANTE MATIN
3. Suvlasnički dio: 1/60
ČATIPOVIĆ RUNIĆ BLAŽ MATIN
4. Suvlasnički dio: 1/60
ČATIPOVIĆ RUNIĆ DUJO MATIN
6. Suvlasnički dio: 7/72
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ LOVRE PK.ILIJE
7. Suvlasnički dio: 3/72
BRKIĆ ANA Ž.PAVLA

8. Suvlasnički dio: 24/144
ČATIPOVIĆ JAKA UD.JOZE
9. Suvlasnički dio: 7/144
ČATIPOVIĆ MIHO PK.JOZE
10. Suvlasnički dio: 1/144
ČAPETA MATIJA Ž.MARKA
11. Suvlasnički dio: 1/144
ČAPETA JELA Ž.MATE
12. Suvlasnički dio: 32/3840
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ ANA UD.JAKOVA
13. Suvlasnički dio: 35/53760
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ ANA UD.JAKOVA
15. Suvlasnički dio: 47/53760
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ JELA PK.JAKOVA
16. Suvlasnički dio: 47/53760
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ ANA PK.JAKOVA
17. Suvlasnički dio: 47/53760
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ MARIJA PK.JAKOVA
18. Suvlasnički dio: 47/53760
PODRUG PERA Ž.ŠIMUNA PK.JAKOVA
19. Suvlasnički dio: 75/53760
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ MIRKO PK.JAKOVA
20. Suvlasnički dio: 75/53760
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ ŠIMUN PK.JAKOVA
21. Suvlasnički dio: 32/576
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ JURE PK.ILIJE
22. Suvlasnički dio: 9/576
ČATIPOVIĆ IVA UD.TADIJE, DICMO
24. Suvlasnički dio: 3/576
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ JOZICA PK. JURE
25. Suvlasnički dio: 3/576
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ CVITA PK.JURE
26. Suvlasnički dio: 9/2400
ČATIPOVIĆ JURE PK.BOŽE
27. Suvlasnički dio: 9/2400
ČATIPOVIĆ NIKOLA PK.BOŽE
28. Suvlasnički dio: 9/2400
ČATIPOVIĆ ANTE PK.BOŽE
29. Suvlasnički dio: 7/288
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ MILAN PK.ANDRIJE
30. Suvlasnički dio: 7/288
ČATIPOVIĆ-RUNJIĆ PETAR PK.ANDRIJE
31. Suvlasnički dio: 1/2400
MILUN MATE IVANOV, SIČANE
32. Suvlasnički dio: 36/26400
ČATIPOVIĆ ANTE BOŽIN

33. Suvlasnički dio: 9/26400
ČATIPOVIĆ VELIMIR JURIN
34. Suvlasnički dio: 9/26400
ČATIPOVIĆ ZLATKO JURIN
35. Suvlasnički dio: 9/26400
BOŽIĆ RADA ROĐ.ČATIPOVIĆ
36. Suvlasnički dio: 9/26400
SMAIĆ SVJETLANA
37. Suvlasnički dio: 36/26400
ŠUNJIĆ IVA ROĐ.ČATIPOVIĆ, SPLIT,
38. Suvlasnički dio: 18/26400
BOŠNJAK BOŠKO STIPIN
39. Suvlasnički dio: 18/26400
MILUN ANA ROĐ.BOŠNJAK
40. Suvlasnički dio: 3/2400
BOŠNJAK MARIJA UD.BOŽE, SPLIT,
41. Suvlasnički dio: 8/144
ČATIPOVIĆ ZDRAVKA UD.JAKOVA, KRAJ BB
42. Suvlasnički dio: 9/1152
ČATIPOVIĆ SINIŠA PK.VJEKOSLAVA, OIB: 76596532335, PODSTRANA, GOŠANJ 6
43. Suvlasnički dio: 9/1152
TOLIĆ LINDA PK.VJEKOSLAVA, OIB: 96885882846, SPLIT, GAJEVA 16
44. Suvlasnički dio: 21/576
ČATIPOVIĆ ILIJA PK.IVANA-VICKA
45. Suvlasnički dio: 21/576
ČATIPOVIĆ FRANO PK.IVANA-VICKA
46. Suvlasnički dio: 7/576
ČATIPOVIĆ ANA PK.IVANA-VICKA
47. Suvlasnički dio: 7/576
ČATIPOVIĆ ANĐA PK.IVANA-VICKA
48. Suvlasnički dio: 5/3584
MARASOVIĆ ROSA, OIB: 66022175543, KRUŽINA 11, ŽRNOVNICA 21311 STOBREČ

te da se izvrši uknjižba prava vlasništva na ime:

Rosa Marasović, OIB: 66022175543, Žrnovnica, Kružina 11, za cijelo, uz istodobni otips u novi Z.U. 1639.

II. Odbija se prigovor Ante Čatipovića, Jakova Čatipovića, Ane Bralić, Stipe Čatipovića i Nikoline Vegar, koji je podnesen pod poslovnim brojem Z-15366/2025 u odnosu na predmetnu nekretninu, kao neosnovan. Nalaže se brisanje zabilježbe prigovora na prethodno navedenoj nekretnini protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba prigovora brisati će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz t I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-43091/2024 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Sinju, također i u odnosu na upise provedene nakon zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

V. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-43091/2024 od 6. ožujka 2025., zapisnik s rasprave za ispravak od 27. svibnja 2025., koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-43091/2024 od 14. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Dana 21. listopada 2024. zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao kat.čest. 2766/4, Dicmo Kraj, pašnjak, površine 1038 m², upisana u Z.U. 545, K.O. Sušci. U prijedlogu se navodi da je predlagateljica stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine, koju je stekla nasljeđivanjem iza svog oca Stipana (Stipe) Čatipovića.

2. Kako predlagateljica ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, predloženo je kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu zemljišnoknjižnog odjela ovog suda, Rješenje o naknadno pronađenoj imovini iza pok. Stipana (Stipe) Čatipovića pok. Jakova, koje je doneseno po sucu Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju pod posl.br.: O-2815/2019 od 29. lipnja 2020., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Jakova Čatipovića pok. Marka, koje je doneseno po sucu Općinskog suda u Sinju pod posl.br. O-199/03 od 21. svibnja 2003., Izjava Zdravka Čatipovića od 1. listopada 2022., Izjava Marka Čatipovića od 1. listopada 2022., Izvod iz pl. 428, K.O. Sušci.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-43091/2024 od 6. ožujka 2025. otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak zaprimljen je 7. travnja 2025. pravodoban prigovor Ante Čatipovića, Jakova Čatipovića, Ane Bralić i Mirka Čatipovića, koji je podnesen pod poslovnim brojem Z-15366/2025 u odnosu na predmetu nekretninu. U prigovoru navode da su oni braća i sestra predlagateljice, koji ističu da predmetna nekretnina predstavlja suvlasništvo svih njih na

jednake dijelove, dakle svatko sa po 1/5 dijela, a ne kako se to nastoji prikazati, vlasništvo predlagateljice. Suvlasništvo na ovoj nekretnini svi zajedno su stekli nasljeđivanjem iza pok. roditelja, a oni iza svojih pravnih prednika. Svojim navodima ne prilažu niti jednu ispravu.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 6. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Na temelju čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 27. svibnja 2025., pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagateljica temelji svoj prijedlog. Potom je izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje usmeno na zapisnik, te naveo, u bitnom, da mu je predlagateljica pokazala predmetnu nekretninu koju je identificirao i utvrdio da ista, u naravi, predstavlja zemljište koje je sa sjeverne, istočne i južne strane omeđeno suhozidima, a sa zapadnom međom graniči asfaltnim kolnim odvojkom. Zatim je naveo da je nekretnina zarasla u travu, te da se na njoj nalazi u krajnjem sjeveroistočnom dijelu betonska ploča, koja je temelj za izgradnju stambene građevine. Također na nekretnini su odložena tri osobna vozila i jedan kombi uz sjevernu među predmetne nekretnine. Potom je naveo da sve opisano po položaju i obliku, a nakon što je usporedio nekretninu sa službenim katastarskim podacima i onako kako mu je predlagateljica pokazala odgovara predmetnoj nekretnini označenoj kat.čest. 2766/4, K. O. Sušci, za cijelo. Također su, na raspravi, saslušani svjedoci Zdravka Čatipović pok. Marina i Marijo Marasović pok. Nenada.

7.1. Svjedoci su potvrdili činjenične navode predlagateljice o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetne nekretnine.

7.2. Na raspravi su bili prisutni podnositelji prigovora Jakov Čatipović pok. Stipe i Ante Čatipović pok. Stipana, braća predlagateljice. Brat predlagateljice Jakov Čatipović je naveo da su se 2013. godine, on, njegova braća, sestre Ana Bralić i predlagateljica Rosa Marasović, te njihova majka Marija dogovorili komu će što od nekretnina iz njihove obitelji pripasti. Dogovoreno je da će predmetna nekretnina pripasti Rosi, ali kako se još uvijek vodi ostavinski postupak iza njihove majke pok. Marije pred javnim bilježnikom u Sinju a u kojem postupku ovdje predlagateljica Rosa ne želi priznati tu diobu iz 2013. godine, da onda nije u redu ni da oni njoj priznaju pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini. Dalje, je naveo da što se tiče rješenja o nasljeđivanju iza njihovog oca Stipana Stipe Čatipovića, a kojim rješenjem je ovdje predlagateljici pripala kat.čest. 2766/1 za cijelo, rekao je da je to bilo tako jer su oni poštovali njihov dogovor iz 2013., a to rješenje je doneseno 2020. Naveo je da su oni predlagateljici priznali pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini u ostavinskom postupku zato što oni nisu htjeli Rosinog sina osporavati u gradnji objekta na predmetnoj nekretnini, ali kako Rosa danas ne poštuje tu njihovu diobu iz 2013., smatra da je rješenje o nasljeđivanju kojim je ona stekla predmetnu nekretninu prema svemu do sad kazanom nevaljano. Na upit punomoćnika predlagateljice je li on osporava vlasništvo predlagateljici na predmetnoj nekretnini, odgovorio da nije.

7.3. Dalje, na raspravi je također bio prisutan i drugi brat predlagateljice Ante Čatipović pok. Stipana koji je rekao da su oni braća i sestra na ostavinskoj raspravi iza njihovog oca 2019.

priznali Rosi pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini, odnosno da nisu ni bili na toj raspravi nego su potpisali primitak poziva na raspravu. A da su sve to učinili zato što su se 2013. dogovorili komu će što od njihove obiteljske imovine pripasti, ali kako je sad u tijeku ostavinska rasprava iza njihove majke pok. Marije, a Rosa ne poštuje tu diobu iz 2013., da on povlači to što je bio suglasan u ostavštini iza njihovog oca 2019., odnosno da se Rosa upiše vlasnicom na predmetnoj nekretnini. Na upit punomoćnika predlagateljice jesu li oni auti na predmetnoj nekretnini njegovi, odgovorio je da jesu i da je on pitao Marija, sina predlagateljice može li ih tu odložiti i on je rekao da može.

7.4. Punomoćnik predlagateljice je na raspravi priložio u spis Geodetski elaborat koji je sačinjen po Uredu ovlaštenog inženjera geodezije Martino Baković od 29. rujna 2021. br. elaborata 22/2021 iz kojeg je razvidno da je predmetna nekretnina nastala cijepanjem kat.čest. 2766/1, a koju je predlagateljica za cijelo naslijedila iza svoga oca Stipana Stipe Čatipovića.

7.5. Budući su stranke su na licu mjesta navele da je prigovaratelj Mirko Čatipović preminuo, to je sud utvrdio prekid postupka, te po donošenju rešenja o nasljeđivanju iza pok. Mirka Čatipovića, pozvao i nastavio ovaj postupak u odnosu na njegove nasljednike i to Stipu Čatipovića i Nikolinu Vegar. Navedeno rješenje je postalo pravomoćno 5. ožujka 2026.

8. U konkretnom predmetu, predlagateljica Rosa Marasović je predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem iza svog oca pok. Stipana (Stipe) Čatipovića i to kao naknadno pronađenu imovinu, a u kojem predmetu su njena braća i sestra, ovdje prigovaratelji dali svoje nasljedničke izjave, tako da je predlagateljica nasljednica predmetne nekretnine za cijelo. Osnovno načelo i zakonska odredba zakona o nasljeđivanju je da je jednom dana nasljednička izjava neopoziva. Predlagateljica je sukladno suposjedu svog oca sačinila geodetski elaborat kojim je cijepala kat. čest. 2766/1 (koja je bila predmet nasljeđivanja), tako da je točno izdvojila realni dio koji joj pripada, pri čemu je formirana predmetna nekretnina. Prigovaratelji na raspravi nisu rekli da predmetna nekretnina nije od predlagateljice, nego da ona ne poštuje njihov dogovor iz 2013. o diobi obiteljske imovine, te da radi toga još traje ostavinski postupak iza njihove majke i da je to razlog radi kojeg ne žele da se predlagateljica upiše vlasnicom na predmetnoj nekretnini. Međutim, predmetna nekretnina nije dio ostavinske imovine iza njihove majke, nego iza oca, tako da je to u ovom predmetu nebitno. Dalje, za zaključiti je da je jedini razlog što prigovaratelji prigovaraju u ovom postupku taj što predlagateljica ne priznaje obiteljsku diobu iz 2013., a da je suprotno, onda možda ne bi ni uložili prigovor u ovaj predmet.

8.1. Zaključno svega je da je predlagateljica ispravama priloženim ovom predmetu dokazala svoje pravo vlasništva, a koje su joj prigovaratelji i priznali u ostavinskom postupku radi naknadno pronađene imovine. Stoga ovaj sud ocjenjuje prigovor paušalnim, budući istom nisu priložili niti jednu ispravu sukladno čl. 196. st. 4. ZZK-a, te upućuje prigovaratelje da svoje pravo ostvare tužbom za ispravak jer sud u ovom predmetu nema osnove odbiti prijavu predlagateljice.

9. Dakle kako je predlagateljica sukladno čl. 209. st.4. ZZK-a ispravama dokazala osnovanost prijedloga za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka i kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagateljica učinila vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunila pretpostavke za upis prava

vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, to je temeljem odredbi čl. 202., 208.-216 ZZK-a, valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja, odnosno usvojiti prijavu predlagateljice, a odbiti prigovor pod poslovnim brojem Z-15366/2025.

Sinj, 14. svibnja 2026.

S U D A C

TEA LOLIĆ PRENC

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

- ZK odjel Sinj – radi provedbe

1. Punomoćnik predlagateljice odvjetnik Nikola Milaković, Četvrt Žarka Dražojevića 1, 21310 Omiš
2. Podnositeljima prigovora po punomoćniku Andreju Babiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Babić & Babić d.o.o. u Splitu
3. Stipe Čatipović, Split, Ulica 141. brigade Hrvatske vojske 1 A
4. Nikolina Vegar, Split, Teutina 1
5. Jela Čapeta, Dicmo Osoje 101/B, Dicmo Osoje, 21232 Dicmo
6. Jela Čapeta, Dicmo Osoje 18, Dicmo Osoje, 21232 Dicmo
7. Mate Milun, Dicmo Sičane 58, Dicmo Sičane, 21232 Dicmo
8. Zdravka Čatipović, Dicmo Kraj 150, Dicmo Kraj, 21232 Dicmo
9. Siniša Čatipović, Gošanj 6, Podstrana - Žminjača, 21312 Podstrana
10. Linda Tolić, Gajeva 16, 21000 Split
11. Jure Čatipović, Pujanke 24/A, 21000 Split
12. Željko Čatipović, Dicmo Kraj 152, Dicmo Kraj, 21232 Dicmo
13. Marko Čatipović, Dicmo Kraj 150, Dicmo Kraj, 21232 Dicmo

Na e-Oglasnu ploču:

Čatipović Runić Mate Pk.Miška
Čatipović Runić Ante Matin

Čatipović Runić Blaž Matin
Čatipović Runić Dujo Matin
Čatipović-Runjić Lovre Pk.Ilije
Brkić Ana Ž.Pavla
Čatipović Jaka Ud.Joze
Čatipović Miho Pk.Joze
Čapeta Matija Ž.Marka
Čapeta Jela Ž.Mate
Čatipović-Runjić Ana Ud.Jakova
Čatipović-Runjić Jela Pk.Jakova
Čatipović-Runjić Ana Pk.Jakova
Čatipović-Runjić Marija Pk.Jakova
Podrug Pera Ž.Šimuna Pk.Jakova
Čatipović-Runjić Mirko Pk.Jakova
Čatipović-Runjić Šimun Pk.Jakova
Čatipović-Runjić Jure Pk.Ilije
Čatipović Iva Ud.Tadije, Dicmo
Čatipović-Runjić Jozica Pk. Jure
Čatipović-Runjić Cvita Pk.Jure
Čatipović Jure Pk.Bože
Čatipović Nikola Pk.Bože
Čatipović Ante Pk.Bože
Čatipović-Runjić Milan Pk.Andrije
Čatipović-Runjić Petar Pk.Andrije
Milun Mate Ivanov, Sičane
Čatipović Ante Božin
Čatipović Velimir Jurin
Čatipović Zlatko Jurin
Božić Rada Rođ.Čatipović
Smaić Svjetlana
Šunjić Iva Rođ.Čatipović, Split,
Bošnjak Boško Stipin
Milun Ana Rođ.Bošnjak
Bošnjak Marija Ud.Bože, Split,
Čatipović Zdravka Ud.Jakova, Kraj Bb
Čatipović Ilija Pk.Ivana-Vicka
Čatipović Frano Pk.Ivana-Vicka
Čatipović Ana Pk.Ivana-Vicka
Čatipović Anđa Pk.Ivana-Vicka
Čatipović Marija ud. Stipana
Jakov Čatipović pok. Stipana
Ana Bralić pok. Stipana
Čatipović Blaž, Kraj

Na znanje:

1. Odjel za katastar nekretnina Sinj, Žankova Glavica 7, 21230 Sinj
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, 21000 Split, Obala Hrvatskog narodnog preporoda Tuđmana 4



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

18.05.2026 10:
00

**Serijski broj
certifikata**

195350422693676048338251433583933400380894603106

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z186176480f249c6d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-