



St-1429/2026-16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Vesni Sremac Šoštar kao stečajnom sucu po prijedlogu predlagatelja RH-MINISTARSTVO FINACIJA-POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MVD CONSULTING d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22, OIB: 31256004947, dana 25. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Dužniku MVD CONSULTING d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22, OIB: 31256004947, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Stjepan Rakarec, OIB: 64132194100, Črnkovec 67, Črnkovec.

II Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, postoji li na strani dužnika stečajni razlog nesposobnost za plaćanje i prezaduženosti, odnosno, je li imovina dužnika manja od postojećih obveza, koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka kao i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika. U istom roku privremeni stečajni upravitelj je dužan utvrditi je li imovina stečajnog dužnika otuđena na način da postoje uvjeti za njezino vraćanje u stečajnu masu i pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je podnijeti izvješće o traženom pod toč. II izreke rješenja u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja.

IV Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Uprava kao i svi drugi radnici dužnika dužni su mu dopustiti uvid u poslovne knjige i svu drugu poslovnu dokumentaciju, koju zatraži kao i pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Protiv osoba, koje se tome usprotive ili onemogućuju izvršenje ovih dužnosti privremenog stečajnog upravitelja može se izreći novčana kazna do 6.630,00 EUR-a.

z a k l j u č i o j e

I Ponovo se nalaže osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika MVD CONSULTING d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22, OIB: 31256004947, Galu Deučmanu, Maribor, Poropatova ulica 5, Slovenija, OIB: 09657772235, da u roku od 8 dana, dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika

u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika. U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i novčano kazniti u iznosu do 1.320,00 EUR-a.

III Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena. (članak 128 stavak 3 SZ-a).

Obrazloženje

1. FINA je najprije protiv uvedno navedenog stečajnog dužnika podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka 11. lipnja 2025, sukladno članku 429 stavku 1 Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje SZ). Isto tako, RH, MF, Porezna uprava je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka protiv istog tog dužnika 14. srpnja 2025.

2. Sud je rješenjem broj St-1294/2025 od 5. rujna 2025. obustavio skraćeni stečajni postupak, a nakon pravomoćnosti tog rješenja pokrenuo je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje redovnog stečajnog postupka 9. lipnja 2026.

3. U svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka predlagatelj RH, MF, Porezna uprava ističe da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 1.816,79 te da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Navodi da dužnik ima imovinu.

4. Sud je izvršio uvid u isprave, koje su predlagatelji dostavili uz prijedlog, kao i u sustav " uredjena zemlja" te je utvrdio da dužnik nema više imovine u svom vlasništvu.

5. Spisu prileže podnesci zainteresirane strane PLAN PLUS d.o.o. iz Zagreba, Bitorajska 12, OIB: 27512198316 od 24. lipnja 2026. i 7. srpnja 2026. u kojima se navodi da je dužnik raspolagao nekretninama u svom vlasništvu unutar godine dana od dana pokretanja ovog postupka na način da je građevinsko zemljište u površini od 9600 m² temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 04.06.2024. prodao povezanoj osobi MVC CONSTRUCTION d.o.o. (OIB: 61103796682) za ugovorenu cijenu od 20.000,00 EUR (nema saznanja je li navedena cijena zaista i isplaćena dužniku). Iz navedenog proizlazi da je cijena 9600 m² građevinskog zemljišta prodana za 2,08 EUR/m², čime je i dužnik višestruko oštećen, a samim time i predlagatelj i zainteresirana strana, kao potencijalni vjerovnik.

6. Sud je izvršio uvid u priložene kupoprodajne ugovore te je utvrdio da je doista dužnik otuđio nekretnine u svom vlasništvu te je putem privremenog stečajnog upravitelja potrebno ispitati ima li on kakve druge imovine, potraživanja te postoji li mogućnost pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

7. Prema članku 115 stavku 1 i 2 SZ-a, na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem. Sud može imenovati privremenoga stečajnog upravitelja i naložiti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (članak 117 stavak 2 SZ-a), pa je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 25. rujna 2026.

S U D A C:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. stavak 1. SZ).

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19 stavak 7 SZ-a).

DNA:

1. Predlagatelj RH, MF, PU po ŽDO u Zagrebu
2. dužnik
3. zakonski zastupnik dužnika
4. privremeni stečajni upravitelj
5. sudski registar
6. e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:

VESNA SREMAC
ŠOŠTAR

Vrijeme potpisivanja:

25-09-2026

15:55:11



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Z.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=SREMAC ŠOŠTAR

G=VESNA

CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR

Broj zapisa: **9-3088d-aeb37**

Kontrolni broj: **08b20-74245-ffc50**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.