



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-516/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po predsjednici optužnog vijeća Marini Kapikul, sucu pojedincu, uz sudjelovanje Anite Tokić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Gabrijela Tunića zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. i 114/22. dalje: KZ/11.) u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-682/2026 od 17. travnja 2026., na sjednici optužnog vijeća održanoj 6. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-682/2026 od 17. travnja 2026., protiv okrivljenog Gabrijela Tunića zbog kaznenog djela protiv imovine – prijevarom iz članka 236. stavka 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno označenu optužnicu protiv okrivljenog protiv okrivljenog Gabrijela Tunića zbog kaznenog djela protiv imovine – prijevarom iz članka 236. stavka 1. KZ/11.
2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljeniku koji nije podnio odgovor na optužnicu.
3. Na sjednici optužnog vijeća održanoj 6. srpnja 2026. predsjednica optužnog vijeća je odlučivala o osnovanosti optužnice. Sjednica je održana na temelju članka 348. stavka 4. ZKP/08. bez stranaka, a nakon izvršenog uvida u spis predsjednica vijeća donijela je rješenje kojim je optužnica potvrđena.
4. Predsjednica optužnog vijeća je prvotno utvrdila da je optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-682/2026 od 17. travnja 2026., podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje,

da je sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavak 1. - 3. ZKP/08, kao i da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. - 5. istog članka, što je ukazuje podobnom za ispitivanje njezine osnovanosti.

5. Nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je ovaj okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza.

5.1. Naime, predsjednica optužnog vijeća je razmatrajući optužnicu ocijenila kako iz dokaza priloženih spisu, i zapisnika o zaprimanju kaznene prijave VII. Policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke, broj:214-02/23-01/7356 od 15. studenog 2023. (list 3 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika (list 8 spisa), preslika korespondencije između Monike Pećnik Balijsa i Tomislava Balijsa s okrivljenikom (list 21- 44 spisa), potvrda s podacima o korisničkom računu okrivljenika te s podacima o uplati aplikacije „Air Cash“ (list 45 – 47 spisa), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Gabrijela Tunića sa audio-video snimkom ispitivanja Policijske uprave vukovarsko-srijemske, Policijske postaje Vinkovci od 7. prosinca 2023. (list 48 – 52 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka Tomislava Balijsa VII. Policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke (list 68 – 69 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka Monike Pećnik Balijsa VII. Policijske postaje Zagreb, Policijske uprave zagrebačke (list 71 – 72 spisa). proizlazi osnovana sumnja o počinjenju kaznenog djela na način na koji mu je to činjenično i pravno optužnicom stavljeno na teret.

6. S obzirom da su prethodno navedeni dokazi, ne ulazeći u ocjenjivanje njihove vjerodostojnosti, dovoljna činjenična podloga za zaključak da u ovoj fazi postupka postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, konačnu odluku o rezultatima dokaznog postupka, kaznenoj odgovornosti okrivljenika, donijet će sud na raspravi razmatrajući svaki dokaz pojedinačno i u svezi s ostalim provedenim dokazima sukladno načelu usmenosti, javnosti i neposrednosti, s time da će okrivljenik tijekom postupka biti u mogućnosti predlagati izvođenje dokaza za koje smatraju da im idu u korist.

7. Budući da ovo vijeće nalazi da iz do sada prikupljenih dokaza proizlazi relevantan stupanj osnovane sumnje da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, to je predmetnu optužnicu valjalo potvrditi i riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 6. srpnja 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:

Marina Kapikul

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja na temelju članka 491. stavka 2. ZKP/08. žalba nije dopuštena.

DNA:

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj KO-DO-682/2026
2. Okrivljeni Gabrijel Tunić

Broj zapisa: **9-3088a-67114**

Kontrolni broj: **0607b-41f90-1fd5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.