

54  
PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ  
KREŠIMIR TOMAC  
TOME BAKAČA 35  
35000 SLAVONSKI BROD

14 gl - 1231 / 17 - 16  
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
PRIMLJENO

09-02-2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku  
Broj spisa: St-1231/17  
Dužnik: INTERIJERI društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, proizvodnju i trgovinu, Karlovac, Rakovac 39, OIB 86785941201

### IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 15.1.2018. Rješenje broj St-1231/17-7, kojim je pokrenut prethodni postupak nad dužnikom INTERIJERI društvo s ograničenom odgovornošću za završne radove u građevinarstvu, proizvodnju i trgovinu, Karlovac, Rakovac 39, OIB 86785941201. Točkom 2. predmetnog rješenja imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom davanja izvješća iz točke 3. Rješenja, koje se daje kako slijedi:

#### 1. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

1.1. Člankom 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz potvrde Financijske agencije od 08.02.2018. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 504 dana, s iznosom blokade od 232.546,12 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona.

DOKAZ: Potvrda FINA-e klasa: 120-11/18-02/1, ur. broj: 09-2902-18 od 8.2.2018.

1.2. Člankom 6. st. 1. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u knjigovodstvene podatke društva – bilancu na dan 31.12.2017., vidljivo je da dužnik radnicima za plaće i za neisplaćene doprinose na plaću i iz plaće duguje:

|                                                                                           |               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Obveze prema zaposlenicima<br>(bilanca, D - kratkoročne obveze, t. 10.)                   | 390.084,00 kn |
| Obveze za poreze, doprinose i slična davanja<br>(bilanca, D - kratkoročne obveze, t. 11.) | 117.441,00 kn |

Nadalje, uvidom u analitičke kartice plaća utvrđeno je da dužnik pojedinačnim radnicima u 2017. godini nije isplatio plaće (koje plaće do danas nisu plaćene), i to:

e-od.pl. 12.2.2018. fke

| Radnik/ca                                         | Neplaćenih plaća<br>u 2017. godini | Broj uzastopno<br>neplaćenih plaća |
|---------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Marija Franušić (analitička kartica plaće 1)      | 11                                 | 4                                  |
| Jana Franušić (analitička kartica plaće 2)        | 7                                  | 0                                  |
| Kristijan Samardžija (analitička kartica plaće 3) | 1                                  | 0                                  |
| Renata Štefanac (analitička kartica plaće 4)      | 11                                 | 4                                  |
| Zvonko Vidak (analitička kartica plaće 5)         | 11                                 | 4                                  |

DOKAZ: Analitičke kartice plaća 1. – 5.

Nesporno je da je dužnik radnicima nije platio višestruke plaće, od kojih za makar tri radnika (Marija Franušić, Renata Štefanac i Zvonko Vidak) plaće nisu plaćene više od tri mjeseca uzastopno, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 2. Stečajnog zakona.

1.3. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Vezano uz utvrđenje postojanja stečajnog razloga prezaduženosti analizirati će se podatci o stanju imovine i obveza iz podataka bilance društva za 2016. i 2017. godinu, kako bi se utvrdio indeks razlike vrijednosti imovine i obveza, te kako bi se dobila slika o trendu kretanja ovog indeksa. Posebno se napominje da su podatci izrađeni na temelju dostupne financijske i poslovne dokumentacije dužnika, bez mogućnosti dubinske provjere točnosti danih podataka, uz isticanje ograde obzirom se podatci za 2016. djelomično razlikuju u bilanci za 2016. godinu (stupac „tekuća godina“) i bilanci za 2017. (stupac „prethodna godina“), pa su kao relevantni podatci uzeti podatci bilance za 2017. godinu.

| Stanje na dan                               | 31.12.2016.           | 31.12.2017.           |
|---------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Vrijednost dugotrajne imovine               | 8.125,00 kn           | 625,00 kn             |
| Vrijednost kratkotrajne imovine             | 188.212,00 kn         | 219.108,00 kn         |
| <b>Ukupno vrijednost imovine</b>            | <b>196.337,00 kn</b>  | <b>219.733,00 kn</b>  |
| Kratkoročne obveze                          | 512.909,00 kn         | 750.615,00 kn         |
| Dugoročne obveze                            | 0,00 kn               | 0,00 kn               |
| <b>Ukupno obveze</b>                        | <b>512.909,00 kn</b>  | <b>750.615,00 kn</b>  |
| <b>Razlika vrijednosti imovine i obveza</b> | <b>-316.572,00 kn</b> | <b>-530.882,00 kn</b> |

DOKAZ: Balance društva na dan 31.12.2016. i 31.12.2017.

Vrijednost imovine društva je na dan 31.12.2016. bila za 316.572,00 kn manja od obveza društva, a na dan 31.12.2017. vrijednost imovine društva je bila za 530.882,00 kn manja od obveza društva (rast negativne razlike od 214.310,00 kn za godinu dana).

Vrijednost dužnikove imovine je na dan 31.12.2017. za 530.882,00 kn manja od obveza koje dužnik ima, slijedom čega kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti.

## 2. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.

### 2.1. Analiza vrijednosti dužnikove imovine.

2.1.1. *Nekretnine*: dužnik u svojim poslovnim knjigama ne prikazuje vlasništvo nekretnina (zemljište, građevinski objekti ili postrojenja), a činjenica da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina proizlazi i iz Potvrde Općinskog suda u Karlovcu broj 1059/2018 od 9.1.2018 (potvrda u spisu).

Nadalje, iz dostupne poslovne i financijske dokumentacije nije se moglo utvrditi postojanje poboynih radnji u smislu raspolaganja nekretninama izvršenim u protekle četiri godine.

2.1.2. *Pokretnine/osnovna sredstva*: Iz popisa dugotrajne imovine društva proizlazi da je sadašnja vrijednost dugotrajne imovine 625,00 kn (ukupna nabavna vrijednost 31.000,00 kn. Predmetno se odnosi na dva vozila u vlasništvu društva, i to:

- M1 (osobno vozilo) MAZDA 323 2,0 DIDT, 2003. god. proizvodnje, objavljeno u listopadu 2017. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja – razlučno pravo u korist Republike Hrvatske, Porezna uprava. (po navodima zakonskog zastupnika društva vozilo više nije u voznom stanju).
- N1 (teretno vozilo) IVECO 35C 11 C-120700, godina proizvodnje 2003. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja – razlučno pravo u korist Republike Hrvatske, Porezna uprava. (po navodima zakonskog zastupnika društva vozilo je u ispravnom i voznom stanju).

DOKAZ: Stanje dugotrajne imovine na dan 31.12.2017.  
Preslike prometnih dozvola vozila

Procjena vrijednosti vozila nije dostupna, pa se na temelju usporednih podataka s auto oglasnika maksimalna tržišna cijena za vozilo Mazda 323 procjenjuje na 10.000,00 kn, a za kombi IVECO 35 C 20.000,00 kn, pa se ukupna vrijednost vozila procjenjuje u iznosu od 30.000,00 kn. Imajući na umu da je riječ o pokretninama opterećenim razlučnim pravom prodajom istih bi se u korist stečajne mase uprihodio maksimalni iznos od cca 3.000,00 kn, sukladno čl. 254. st. 2. i 3. Stečajnog zakona.

2.1.3. *Potraživanja i prava*: Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje potraživanja prema trećima u ukupnom iznosu od 184.450,00 kn, i to: 142.573,00 kn s osnove potraživanja prema kupcima i 41.877,00 kn s osnove potraživanja od države i drugih institucija. Dužnik potraživanja prema kupcima specifikira kako slijedi:

| Dužnik            | Iznos duga           |
|-------------------|----------------------|
| Obdura d.o.o.     | 500,00 kn            |
| Nepoznati partner | 50.347,36 kn         |
| ETT d.o.o.        | 1.625,00 kn          |
| ERRI d.o.o.       | 942,25 kn            |
| TO Novalja        | 7.575,00 kn          |
| Bull d.o.o.       | 108,00 kn            |
| Arburoža d.o.o.   | 10.850,00 kn         |
| Tomulich Linda    | 15.500,00 kn         |
| Niko Pašalić      | 55.125,00 kn         |
| <b>UKUPNO</b>     | <b>142.572,61 kn</b> |

Zakonski zastupnik dužnika se očitovao da, vezano uz gornje, da ista potraživanja efektivno ne postoje, obzirom je riječ o potraživanjima koja su do sada sva već plaćena i namirena, te da nema mogućnosti naplate po istima. Nadalje, isti će da društvo nije pokretalo niti vodio nikakve ovršne ili parnične postupke, a radi naplate svojih potraživanja.

DOKAZ: Promet kupaca od 1.1.2017. – 31.12.2017.  
Očitovanje dužnika od 8.2.2018.

Privremeni stečajni upravitelj drži, slijedom navedenoga, da ne postoji realna šansa naplate bilo kojeg od potraživanja.

Imovina koja bi ušla u stečajnu masu bi se sastojala od maksimalno 3.000,00 kn, koji bi iznos bio ostvaren prodajom pokretnina na kojima postoji razlučno pravo.

## 2.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 25.300,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

| r.br. | Opis troška                                                                                                                  | Iznos troška |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1     | Trošak računovodstvenih usluga (600,00 kn + PDV mjesečno)                                                                    | 9.000,00 kn  |
| 2     | Trošak otvaranja, vođenje i zatvaranja računa                                                                                | 2.500,00 kn  |
| 3     | Drugi materijalni troškovi (trošak žiga, certifikata, uredskog materijala, materijalni troškovi stečajnog upravitelja i dr.) | 6.000,00 kn  |
| 4     | Trošak arhiviranja dokumentacije                                                                                             | 3.000,00 kn  |
| 5     | Trošak nagrade stečajnom upravitelju (za unovčenje od 30.000 kn)                                                             | 4.800,00 kn  |

Imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

## 3. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Privremeni stečajni upravitelj ističe da se analizom dostupne financijske i poslovne dokumentacije nije moglo utvrditi postojanje poboynih pravnih radnji, te da dužnik u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije vršio radnje raspolaganja nekretninama niti pokretninama veće vrijednosti. Navedeno je potvrđeno i izjavom dužnika od 8.2.2018.

DOKAZ: Izjava dužnika od 8.2.2018.

## 4. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. i 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno kako imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 8.2.2018.

Privremeni stečajni upravitelj

