

Datum: Zagreb, 24. ožujka 2026. godine

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
HR-52000 Pazin

HITNO!

**Izvanparnični
postupak:**

**Predlagatelj
osiguranja:** **PORSCHE INTER AUTO d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Velimira Škorpika 23, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, pod matičnim brojem subjekta upisa (MBS): 080283894, osobni identifikacijski broj (OIB): 67492500921, zastupano po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu KNEZOVIĆ & Partneri j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 54

**Protivnik
osiguranja:** **I. NEKRETNINE ISTRA PULA d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Velimira Škorpika 27, upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem subjekta upisa (MBS): 080507394, osobni identifikacijski broj (OIB): 14639172017

II. CBE d.o.o. Podružnica Adria - Glavna podružnica sa sjedištem u Rijeci, Supilova 6, upisana u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci pod matičnim brojem subjekta upisa (MBS): 040388097, osobni identifikacijski broj (OIB): 23103430337, kao inozemna podružnica društva **CBE d. o. o.**, sa sjedištem u Sloveniji, Ljubljana, Tehnološki park 20, upisanog u Sudski registar Slovenije – AJPES, broj iz registra: 3976602000

III. ANIČIĆ MONT j.d.o.o. sa sjedištem u Puli, Vrtlarska ulica - Via degli orti 6, upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Pazinu pod matičnim brojem subjekta upisa (MBS): 130078031, osobni identifikacijski broj (OIB): 61887992997

Radi: osiguranja dokaza

Naš broj: PIA-26/043

Predaja: e-Komunikacijom

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE DOKAZA

4x, punomoć, prilozi

predlagatelja osiguranja

1. Za zastupanje u ovoj pravnoj stvari, Predlagatelj osiguranja je opunomoćio odvjetnike u odvjetničkom društvu KNEZOVIĆ & Partneri j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička

cesta 54 te se stoga predlaže naslovnom sudu sva pismena upućena Predlagatelju osiguranja dostavljati izravno na sljedeću adresu:

Odvjetničko društvo KNEZOVIĆ & Partneri j.t.d.
Radnička cesta 54,
Green Gold Centar R3
10000 Zagreb

Dokaz: - punomoć (izvornik)

2. Predlagatelj osiguranja ima podružnicu društva naziva PORSCHE INTER AUTO d.o.o. Zagreb, Podružnica za trgovinu i popravak motornih vozila, Istra (Podružnica br. 004), na adresi Industrijska 2b, Pula, na kojoj adresi podružnice se nalazi prodajno-servisni centar kojim upravlja Predlagatelj osiguranja. Predmetni prodajno-servisni centar izgrađen je na nekretnini koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. 324256 PULA, zk.ul.br. 110771, k.č.br. 1630/10. Dana 11. ožujka 2026. godine došlo je do štetnog događaja u prodajno-servisnom centru Predlagatelja osiguranja, koji štetni događaj je uzrokovan radovima na gradilištu smještenom neposredno uz lokaciju navedenog prodajno-servisnog centra. Predmetno gradilište na kojem se obavljaju radovi koji su prouzročili štetni događaj nalazi se na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. 324256 PULA, zk.ul.br. 116607, k.č.br. 1653/6 i 1660/1, u vlasništvu društva NEKRETNINE ISTRA PULA d.o.o.

Dokaz: - izvod iz katastarskog plana za k.č.br. 1630/10, k.č.br. 1653/6 i 1660/1, k.o. Pula
- z.k. izvadak za k.č.br. 1653/6 i 1660/1, upisane u zk.ul.br. 116607, k.o. Pula

3. Tijekom izvođenja radova na gradilištu smještenom neposredno uz lokaciju predmetne poslovnice, odnosno prilikom bojanja konstrukcije fasadnom bojom, došlo je do propusta u izvođenju radova i organizaciji zaštite okolnih objekata i stvari, uslijed čega je nastalo oštećenje većeg broja vozila koja se nalaze na parkiralištu poslovnice Predlagatelja osiguranja.
4. Prema trenutno utvrđenom stanju Predlagatelja osiguranja evidentiran je značajan broj oštećenih vozila. U prilog potonje iznesenim navodima Predlagatelja dostavlja se fotodokumentacija iz koje jasno proizlazi stanje parkirališta i vozila izloženih na istome, pri čemu su vidljiva onečišćenja i oštećenja uzrokovana predmetnim radovima. Budući da se predmetni prostor redovito održava i čisti, a riječ je o izložbenom prostoru vozila namijenjenih prodaji, razvidno je da su predmetna onečišćenja i oštećenja neposredna posljedica izvođenja radova, odnosno neadekvatno poduzetih mjera zaštite gradilišta te okolnih objekata i stvari. Shodno navedenom, protivnici osiguranja su odgovorni za nastalu štetu.

Dokaz: - fotodokumentacija parkirališta i vozila

5. Dana 17. ožujka 2026. godine Predlagatelj osiguranja se obratio glavnom izvođaču radova, društvu CBE d.o.o., koje je uputilo Predlagatelja osiguranja na podizvođača radova društvo ANIČIĆ MONT j.d.o.o. koje društvo je zaduženo za obavljanje poslova slikopleskarskih radova, uključujući i predmetno bojanje konstrukcije koji radovi su prouzročili štetni događaj.

Dokaz: - e-mail korespondencija

6. Imajući u vidu činjenicu kako je prema trenutno utvrđenom stanju od strane Predlagatelja evidentirana šteta na čak 105 (slovima: stotinu i pet) vozila, koja vozila su namijenjena prodaji, postoji opravdana bojazan da se dokazi neće moći izvesti ili da će njihovo kasnije izvođenje biti otežano. Slijedom navedenog, ispunjene su pretpostavke iz odredbi članaka 272. – 276. Zakona o parničnom postupku (NN 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023, 146/2025 – u daljnjem tekstu: „ZPP“) za donošenjem rješenja za osiguranje dokaza.
7. U slučaju kada naslovni sud ne bi udovoljio prijedlogu Predlagatelja za osiguranjem dokaza (iako Predlagatelj smatra kako su ispunjene sve pretpostavke propisane ZPP-om!), navedeno bi prouzročilo potpuni zastoj i prekid prodaje odnosno poslovanja Podružnice Predlagatelja, obzirom da je šteta prouzročena na gotovo cijelom voznom parku koji se nalazi u izložbenom prostoru parkinga (više od stotinu vozila) te bi time Predlagatelj bio onemogućen u brzom saniranju štete zbog neizvjesnosti i dokazivanja u eventualno pokrenutoj parnici za naknadu štete. Posebice jer se do pokretanja parnice i izvođenja dokaza šteta ne bi mogla sanirati, čime bi se Predlagatelju prouzročila znatna imovinska šteta.
8. Sukladno navedenom, Predlagatelj osiguranja predlaže naslovom sudu da se putem vještaka strojarsko-prometne struke i vještaka građevinske struke, očividom na listu mjesta utvrdi i dokumentira šteta koja je nastala na voznom parku Predlagatelja osiguranja, kao i uzroci nastanka predmetne štete, obzirom na izvođenje radova koji su koji su uključivali bojanje konstrukcije fasadnom bojom na gradilištu koje se nalazi na nekretnini u vlasništvu I. Protivnika osiguranja, društva NEKRETNINE ISTRA PULA d.o.o.

Dokaz: - provođenje vještačenja po vještaku strojarsko-prometne struke
- provođenje vještačenja po vještaku građevinske struke

9. Budući da Predlagatelj osiguranja namjerava pokrenuti sudski postupak u kojemu će zahtijevati naknadu štete te je izvjesno kako će u predstojećem sudskom postupku biti potrebno utvrditi osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva, predlaže se naslovnom sudu da se osiguraju dokazi tako da sud odredi osobe vještaka odgovarajuće struke koji će u

prisutnosti suda utvrditi nastalu štetu i uzrok njenog nastanka. Taj dokaz kasnije se neće moći izvesti odnosno njihovo izvođenje bi bilo otežano.

10. Slijedom navedenog, Predlagatelj osiguranja na temelju članka 272. ZPP-a, a u vezi s člankom 275. stavak 2. i 5. ZPP-a predlaže naslovnom sudu da izvođenje dokaza započne i prije nego što se rješenje kojim se prihvaća prijedlog za osiguranje dokaza dostavi protivniku osiguranja, stoga se predlaže da naslovni sud donese slijedeće:

RJEŠENJE ZA OSIGURANJE DOKAZA

kojim će odrediti da se provede osiguranje dokaza očevitom naslovnog suda na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka strojarско-prometne struke te građevinske struke kako bi se utvrdila i dokumentirala šteta koja je nastala na voznom parku Predlagatelja osiguranja, kao i uzroci nastanka predmetne štete obzirom na izvođenje radova koji su uključivali bojanje konstrukcije fasadnom bojom na gradilištu koje se nalazi na nekretnini u vlasništvu I. Protivnika osiguranja, podredno i vještačenjem od strane ovlaštenih vještaka odgovarajućih struka po izboru naslovnog suda, s time da se zapisnik o izvođenju dokaza sačuva kod naslovnog suda.

Navedeni dokazi kasnije se neće moći izvesti te Predlagatelj ističe kako će predujam troškova uplatiti u roku i iznosu koji naslovni sud odredi.

PORSCHE INTER AUTO d.o.o.
koje zastupa:

Zlatko Knezović, odvjetnik

U privitku:

- punomoć (izvornik)
- izvod iz katastarskog plana za k.č.br. 1630/10, k.č.br. 1653/6 i 1660/1, k.o. Pula
- z.k. izvadak za k.č.br. 1653/6 i 1660/1, upisane u zk.ul.br. 116607, k.o. Pula
- fotodokumentacija parkirališta i vozila
- e-mail korespondencija