



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-281/2023-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marku Benčiću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Leonarda Lavaronija kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Danijela Sente zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/11, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 i 84/21; dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice OKDO Zagreb broj KO-DO-129/2023 od 13. ožujka 2023., nakon održane javne rasprave u prisutnosti tužitelja Jasminke Držaić (OKDO Zagreb), okrivljenog osobno te punomoćnika oštećenika Dominika Ljubića uzz. odvjetnicu Jadranku Sloković, dana 1. prosinca 2025.

p r e s u d i o j e

I. Temeljem članka 544. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 - dalje u tekstu: ZKP/08) stavlja se izvan snage presuda ovoga suda s izdanim kaznenim nalogom pod brojem K-281/2023-2 od 19. rujna 2023. protiv okrivljenog Danijela Sentea, zbog kaznenog djela teške krađe iz članka 236. stavka 1. KZ/11.

II. okrivljeni Danijel Sente, OIB: 46906807254, mob. 095 549 3747, sin Dragutina i Katarine rođ. Kovačić, rođen 19. srpnja 1983. u Zaboku, s prebivalištem u Bedekovčini, Ulica Stjepana Radića 81, sada na privremenom radu u SR Njemačkoj, mehaničar građ. i rudarskih strojeva, s plaćom od 2.000,00 eura, sa završenom SSS, oženjen, otac troje od kojih dvoje malodobne djece, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan prema izvodu iz KE

k r i v j e

što je:

neutvrđenog dana krajem 2017. u Zagrebu, Zelena magistrala 7, u cilju da se nepripadno materijalno okoristi, dogovorio sa Krešimirom Lučićem izvođenje radova plinskog grijanja i da će u tu svrhu da će izvršiti kupnju bojlera za plinsko grijanje i radijatora, neistinito predočavajući da će radove izvršiti najkasnije do kraja lipnja

2018. godine, a što nije namjeravao učiniti, te mu je Krešimir Lučić predao iznos od 26.850,00 kn za koji je kupio plinski bojler i jedanaest radijatora koje stvari je odvezao svojoj kući a potom ih prodao, nakon čega je neistinito predočio Krešimiru Lučiću da će mu navedenu štetu podmiriti u koju svrhu su sastavili i kod javnog bilježnika ovjerali potvrdu o povratu duga od 20. kolovoza 2018. na iznos od 26.850,00 kn i da će mu isti iznos vratiti u šest rata do 31. siječnja 2018., a što nije učinio na koji način je oštetio Krešimira Lučića za iznos od 26.850,00 kn/3.829,30 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo drugog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da ovaj na štetu svoje imovine nešto učini,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine - prijevaru - opisano i kažnjivo po članka 236. stavka 1. KZ/11,

pa mu se temeljem članka 236. stavka 1. KZ/11

i z r i č e

kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

pa se okrivljeniku temeljem članka 56. KZ/11 izriče

UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se ovako određena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 1 (jedne) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 158. st. 2. ZKP/08 upućuje se oštećenik da svoj imovinskopравни zahtjev u odnosu na sporedne troškove može ostvarivati u parnici.

Temeljem čl. 148. st. 1. u vezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 okrivljeni je na ime troškova kaznenog postupka dužan platiti paušalnu svotu sudu u iznosu od 200,00 EUR.

Obrazloženje

1. Uvodno navedenom optužnicom okrivljenom je stavljeno na teret da je počinio kazneno djelo prijevarе iz čl. 236. st. 1. KZ/11 na štetu Krešimira Lučića u iznosu od 26.850,00 kn tj. 3.829,30 eura. Tužitelj je u optužnici predložio izricanje presude s izdanim kaznenim nalogom pa je ovaj sud 19. rujna 2023. izrekao tu presudu protiv koje je okrivljeni podnio prigovor. Nakon potvrđivanja optužnice održana je rasprava koja je dovršena ovom presudom. Budući da je izrečena ova presuda nakon provedene rasprave to je sud temeljem čl. 544. st. 1. ZKP/08 stavio izvan snage presudu sa izdanim kaznenim nalogom od 19. rujna 2023.

2. Na pitanje kakav stav zauzima prema optužbi okrivljeni se izjasnio da se osjeća krivim nakon čega ga je sud u dokaznom postupku ispitao te je uz suglasnost stranaka pročitao i razgledao presudu Općinskog suda u Zlataru, očitovanje

okrivljenog pod nazivom "povrat duga" te zapisnik o ispitivanju oštećenog Krešimira Lučića u prethodnom postupku.

3. Na temelju ovako provedene rasprave sud je s potpunom izvjesnošću i to prvenstveno na temelju jasnog, određenog, okolnosnog, životnog i logičnog priznanja okrivljenog, a koje je priznanje u potpuno suglasju s ostalim izvedenim dokazima; utvrdio da je okrivljeni počinio na teret mu stavljeno kazneno djelo. U ponašanju okrivljenog stekli su se stoga svi bitni elementi kaznenog djela prijave iz čl. 236. st. 1. KZ/11 a koje je okrivljeni počinio s izravnom namjerom.

4. Budući da sud u postupku nije utvrdio niti jednu činjenicu koja bi upućivala na to da okrivljeni kritične zgode nije bio ubrojiv, to je proglašen krivim te mu je izrečena odgovarajuća kaznena sankcija. Sud je okrivljenom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci te uvjetnu osudu s rokom provjeravanja od jedne godine a budući da je tužitelj na kraju dokaznog postupka predložio da se okrivljenom izrekne ovakova kaznena sankcija, a sa kojom se okrivljeni suglasio. Sud je pritom postupio po čl. 417a st. 7. ZKP/08 s time da s druge strane nije našao onih dodatnih olakotnih okolnosti koje bi bile razlogom za izricanje po vrsti i mjeri blaže kaznene sankcije. Stoga se samo uz ovakvu kaznenu sankciju može osigurati svrha kaznenih sankcija, tj. izraziti društvena osuda zbog počinjenog kaznenog djela, jačati povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecati na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibelnosti činjenja kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja te omogućiti počinitelju ponovno uključivanje u društvo.

5. Budući da je oštećenik postavio imovinsko pravni zahtjev, a okrivljeni mu je do dovršetka rasprave tj. 26. veljače 2025. godine isplatio cjelokupni iznos štete iz optužnice tj. 26.850,00 kuna, to je temeljem čl. 158. st. 2. ZKP/08 oštećenik upućen da svoj imovinsko pravni zahtjev može ostvarivati u parnici ali samo u odnosu na sporedne troškove tj. iznos kamata na navedeni iznos s obzirom da je između okrivljenog i oštećenika bio sporan apsolutni iznos kamata u trenutku izricanja presude.

6. Kako je okrivljeni proglašen krivim to je temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 dužan platiti paušalnu svotu sudu u iznosu od 200,00 eura, a koji iznos odgovara ne samo vrsti i težini počinjenog kaznenog djela, dužini trajanja i složenosti ovog postupka, imovinskim mogućnostima okrivljenog već i činjenici da je oštećenika obeštio za iznos prouzročene štete.

U Zagrebu 1. prosinca 2025.

Sudac:
Marko Benčić



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude temeljem čl. 463. st. 1. ZKP/08 nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u 4 (četiri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud kao sud drugog stupnja.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-129/2023, web servisom
2. Okrivljeni Danijel Sente, eHP
3. Oštećeni Krešimir Lučić - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30889-3f20a**

Kontrolni broj: **03ea4-5c019-d396c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.