



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina br. 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 2 Sp-390/2026-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Moreni Šporčić Beti, dipl. iur., kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača: Nada Galetić, OIB 05657519037, Lanište br. 9D, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 18. rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I./ Otvora se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Nada Galetić, OIB 05657519037, Lanište br. 9D, 10000 Zagreb.

II./ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Nada Galetić, OIB 05657519037, Lanište br. 9D, 10000 Zagreb.

III./ Oslobađa se potrošač Nada Galetić, OIB 05657519037, Lanište br. 9D, 10000 Zagreb, preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj Ovr-27565/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., RADNIČKA CESTA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 74364571096,

- zaprimljena 20.08.2024., glavnica: 160,03 EUR, kamata: 32,91 EUR, trošak: 44,91 EUR;

2. osnova broj Ovr-17310/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 85584865987,

- zaprimljena 10.10.2024., glavnica: 47,76 EUR, kamata: 13,08 EUR, trošak: 34,29 EUR;

3. osnova broj Ovr-43358/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., OREŠKOVIĆEVA ULICA 25, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 13582015490,

- zaprimljena 30.10.2023., glavnica: 177,24 EUR, kamata: 42,20 EUR, trošak: 0,00 EUR;

4. osnova broj Ovr-18761/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB,

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., RADNIČKA CESTA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 74364571096,

- zaprimljena 08.05.2026., glavnica: 141,31 EUR, kamata: 21,51 EUR, trošak: 44,91 EUR;

5. osnova broj P-4143/11-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487,

- zaprimljena 07.07.2026., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 1.648,15 EUR, trošak: 1.493,13 EUR;

6. osnova broj Ovr-113902/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) KLINIČKI BOLNIČKI CENTAR ZAGREB, ULICA MIJE KIŠPATIĆA 12, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 46377257342,

- zaprimljena 31.10.2023., glavnica: 18,65 EUR, kamata: 13,70 EUR, trošak: 37,74 EUR;

7. osnova broj Ovr-86032/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., OREŠKOVIĆEVA ULICA 25, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 13582015490,

- zaprimljena 29.04.2025., glavnica: 178,08 EUR, kamata: 41,68 EUR, trošak: 107,41 EUR;

8. osnova broj Ovr-65436/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) UPRAVITELJ GRADNJA d.o.o., OREŠKOVIĆEVA ULICA 25, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 13582015490,

- zaprimljena 16.09.2025., glavnica: 178,08 EUR, kamata: 27,69 EUR, trošak: 107,41 EUR;

9. osnova broj Ovr-51234/2023, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB,

- vjerovnik (1) GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., RADNIČKA CESTA 1, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 74364571096,
- zaprimljena 14.03.2024., glavnica: 37,15 EUR, kamata: 12,87 EUR, trošak: 34,29 EUR;

10. osnova broj Ovr-4534/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, NOVI ZAGREB,

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., ULICA GRADA VUKOVARA 41, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 85584865987,

- zaprimljena 26.06.2025., glavnica: 53,73 EUR, kamata: 10,01 EUR, trošak: 34,29 EUR;

11. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- osnova broj P-4143/11-IZ.NA iznos 132,72 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (nadalje u tekstu: FINA) podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan očitovati se i dostaviti popis svoje imovine u smislu odredbe čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/2015., 67/2018., 36/2022. i 69/2026., nadalje u tekstu ZSP).

2. Potrošač se oglašio na poziv FINE, te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem odredbe čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

3. Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem odredbe čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 (četrdesetpet) dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti, te o tome dostaviti dokaze.

4. Tijekom roka iz oglasa u spis je zaprimljen podnesak vjerovnika potrošača Republike Hrvatske, Ministarstva financija, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu, u kojem obavještava sud da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, uvidom u ISPU utvrdila da je potrošač u 2025. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada-mirovinu, te da ima evidentiranu blokadu temeljem rješenja o ovrsi KLASA: UP/I-415/2022-01/07462, izdanu dana 26. rujna 2022. godine, te da dug s osnove doprinosa za mirovinsko osiguranje (8214) i dug s osnove doprinosa za zdravstveno osiguranje (8478) nisu podmireni, dok da je dug s osnove troškova postupka prisilne naplate koju provodi PU (4251) podmiren u cijelosti.

4.1. Nadalje, navodi se da dugovanje temeljem gore navedenog rješenja s osnove glavnice iznosi 12.879,68 EUR, a da se sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više

evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. Nadalje, navodi se da, s obzirom na činjenicu da potrošač ima imovinu i s obzirom na činjenicu da ima evidentirane osnove za plaćanje u smislu odredbe članka 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača, čiji zbroj glavnice prelazi iznos od 20.000,00 kn, u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim i da nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka.

4.2. Sud nije posebno razmatrao navode opisanog podneska budući njegov podnositelj nije stranka niti sudionik ovog postupka koji se ni na koji način ne odnosi na njega. Uvidom u priležuću dokumentaciju utvrđeno je da se niti jedna osnova za plaćanje, odnosno potraživanje koje podliježe ovom postupku, ne odnosi na njega, odnosno podnositelj podneska nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od vjerovnika (ovrhovoditelja) na koje se ovaj postupak odnosi, a koji su popisani u toč. III. izreke ovog rješenja. Naime, osnova pod točkom 5. koja se odnosi na vjerovnika Republiku Hrvatsku – Ministarstvo financija, zaprimljena je dana 07. srpnja 2026. godine, te je glavnica 0,00 EUR, kamata 1.648,15 EUR, a trošak 1.493,13 EUR i radi se o osnovi broj P-4143/11-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU.

5. Sud je nadalje, po službenoj dužnosti, u skladu s odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP putem FINE pribavio slijedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle tri godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi), te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trgovačkim društvima;
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

5.1. Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad tri godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača, a eventualne nekretnine trenutno u vlasništvu potrošača ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku u smislu odredbe čl. 79.i st. 10. ZSP.

6. Prema pribavljenim podacima o imovini proizlazi da potrošač nema primanja niti druge imovine koja bi mogla biti predmetom unovčavanja, čime je ispunjen uvjet iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju postupka. Socijalne potpore koje potrošač prima ne mogu biti predmetom pljenidbe.

7. Odjavljena vozila navedena u podacima MUP-a (osobni automobil marke OPEL ASCONA model C, godina proizvodnje 1986., datum odjave 21. srpnja 2006. godine i osobni automobil marke LADA SAMARA model 1.5, godina proizvodnje 1997., datum odjave 10. veljače 2010. godine) sud temeljem odredbe čl. 79.f st. 3. ZSP nije cijenio kao imovinu koja ima tržišnu vrijednost jer njihova starost i činjenica

da su objavljena ukazuju na to. Naime, objavljena vozila potrošač očito nije dalje otuđio niti registrirao i stavio u daljnu uporabu što jasno ukazuje na njihovo stanje, mogućnost uporabe i uopće upitno postojanje, a time i njihovu vrijednost i neekonomičnost unovčavanja. Ističe se da je procijenjena vrijednost navedenih vozila 0,00 EUR. Osim toga, niti potrošač niti sudionici ne ukazuju na postojanje konkretnog vozila kao unovčive imovine pa sud ne nalazi osnova pripisati bilo kojem od objavljenih vozila ikakvu vrijednost.

8. U pogledu stalnih novčanih primanja koje potrošač ima (mirovinu od oko 217,12 EUR mjesečno) valja istaknuti da takva primanja sukladno odredbi čl. 79.h st. 5. ZSP ulaze u unovčivu imovinu u ovom postupku (nezaštićeni dio prema ovršnim propisima) jedino u slučaju kada se na tim primanjima već ne provodi ovrha. Ovdje to evidentno nije slučaj što proizlazi iz činjenice da unatoč postojanju novčanih primanja, tijekom duljeg perioda, ne dolazi do smanjivanja obveza po evidentiranim osnovama što znači da se nezaštićena sredstva stalnog primanja plijene prije isplate potrošaču. Konkretno, najstarija osnova navedena u izreci ovoga rješenja pod toč. III. al. 3. je od dana evidentiranja do zadnjih podataka iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja ostala nenaplaćena s cijelim iznosom glavnice i kamatama, te se praktički ne namiruje. Također, ističe se da je FINA temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine br. 68/2018., 2/2020., 47/2020., 46/2020. i 83/2020., nadalje u tekstu: ZPONS) prestala izvršavati osnove u iznosu od 27.568,60 EUR koje su prenesene u popis osnova brisanih, u smislu odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP. Sve navedeno ukazuje na tešku materijalnu situaciju potrošača u ukupnosti.

9. Nadalje, ističe se da sud ne nalazi elemenata koji bi ukazivali na nepoštenje potrošača. Naime, potrošač je u potpunosti ostao pasivan u odnosu na ovaj postupak, te nije iskazao suglasnost za njegovo provođenje. U tom slučaju se primjenjuje samo presumpcija iz odredbe čl. 79.c st. 2. ZSP da se smatra da je suglasan za njegovo provođenje, dok se presumpcija iz odredbe čl. 79.c st. 3. ZSP primjenjuje jedino u slučaju kada je potrošač iskazao suglasnost za provođenje postupka bez da je dostavio popis imovine.

10. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. al. 1. do 10. izreke ovog rješenja s ukupnim iznosom glavnice od 2.485,16 EUR.

10.1. Nadalje, potrošač također ima u smislu odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom glavnice od 27.568,60 EUR.

10.2. Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 2.654,46 EUR, odnosno 20.000,00 kn (2.485,16 EUR + 27.568,60 EUR) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu odredbe čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u toč. III. izreke ovog rješenja.

11. Konačno, ispunjen je i uvjet iz odredbe čl. 79.a st. 2. al. 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od tri godine.

12. Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINE po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III. al. 11. izreke ovoga rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanim u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

13. Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 1.327,23 EUR, odnosno 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao pod toč. I. i toč. II. izreke ovoga rješenja.

14. Sud je ujedno temeljem odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP pod toč. III. izreke ovoga rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 18. rujna 2026. godine

Sudac:
Morena Šporčić Beti, dipl. iur.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-Oglasne ploče u roku od 15 (petnaest) dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi pisano ovome sudu u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča (za potrošača)
2. potrošač (e-poštom - čl. 79.g. st. 6. ZSP)
3. vjerovnici iz toč. III. (e-poštom - čl. 79.g. st. 6. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **9-3088d-5942e**

Kontrolni broj: **0c45b-6e8c0-b672f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.