



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
Karlovac

Poslovni broj: P-247/2026-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDU

Općinski sud u Karlovcu po sucu Vesni Gračan, kao sucu pojedincu, u parničnom predmetu tužitelja Rude Zajec, Gorinci 7, Generalski Stol, OIB:09741402628, radi utvrđivanja prava vlasništva pokretnine, nakon održane glavne i javne rasprave dana 01. listopada 2026. u nazočnosti tužitelja osobno, po objavi, 5. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Rude Zajec, Gorinci 7, Generalski Stol, OIB:09741402628, vlasnik traktora crvene boje, marke Industrija mašina i traktora (IMT) 533, godina proizvodnje 1980., zemlja proizvodnje Srbija, broj šasije 90118671.

Obrazloženje

1. Tužitelj je prethodno kao predlagatelj podnio prijedlog radi priznavanja prava vlasništva na traktoru identifikacijskih oznaka kao u izreci ove presude No, takav izvanparnični postupak je obustavljen i po pravomoćnosti id. rješenja o obustavi ovaj postupak je nastavljen po pravilima parničnog postupka. U tužbi je tužitelj naveo da je samostalni posjednik predmetnog traktora crvene boje, koji kako dalje navodi na sebi ima pločicu s nazivom proizvođača na kojoj je vidljiv broj:90118671 i godina proizvodnje 1980., a radi se o traktoru tip 533 proizvođača Industrije mašina i traktora Beograd. Za traktor navodi da ga je kupio još prije rata, da ga posjeduje preko 30 godina i da mu id. traktor služi za prijevoz drva, sijena i ostalih stvari u poljoprivredi. No, ne posjeduje nikakvu dokumentaciju pa zbog sve učestalijih kontrola prometa traktor želi registrirati kako bi mogao nesmetano sudjelovati prometovati, tim više što se nalazi "tik uz prometnicu". Stoga predlaže provesti ovaj postupak i donijeti odluku kao u izreci presude, a uz tužbu tužitelj prilaže slike predmetnog traktora i izjave svjedoka ovjerene kod javnog bilježnika, te svakako predlaže prihvatiti ovakav njegov zahtjev.

2. Na ročištu održanom 01. listopada 2026. tužitelj je precizirao tužbeni zahtjev, ali nije mogao naznačiti osobu tuženika, jer je predmetni traktor kupio još prije Domovinskog rata i nisu mu više poznati ime i adresa prodavatelja, je li isti živ te tko su njegovi pravni slijednici i gdje žive, ako ih prodavatelj uopće ima.

3. U izjavama danim kod javnog bilježnika Zvonimira Kuzman iz Karlovca, Josipa Šipuš 1, koje su pridonesene uz tužbu, tužitelj je pod punom materijalnom i

kaznenom odgovornošću izjavio da je jedini vlasnik traktora identifikacijskih oznaka kao u izreci ove odluke, a sukladno su o tužiteljevom vlasništvu na traktoru potvrdili svjedoci Marjan Moguš i Dragan Živčić, čiji su potpisi kao i tužiteljev ovjereni u navedenom javnobilježničkom uredu spomenutog javnog bilježnika u predmetima broj OV-1262/2026, OV-1260/2026 i OV-1261/2026.

4. Štoviše, isti su svjedoci tijekom ovog postupka iznijeli svoja sukladno svoja autentična saznanja vezano uz posjedovanje i vlasništvo tužitelja na predmetnom traktoru.

5. Naime, na ročištu održanom 01. listopada 2026. svjedoci su osobno potvrdili činjenicu da je tužitelj vlasnik id. traktora, time što svjedok Marijan Moguš, kao tužiteljev susjed koji nije u rodu ni u zavadi sa strankom, propisno upozoren iskazao da je tužitelj još davno kupio traktor IMT crvene boje t.j. koliko se sjeća to je bilo 1988.g. Tužitelj mu je rekao da je taj traktor kupio u Sloveniji, ali svjedok nije ispitivao i ne zna za koji iznos je kupljen taj traktor. Misli samo da je tužitelj rekao kako je traktor kupio od nekog čovjeka, a ne izvorno novi u trgovini. Svjedok dodatno izrijekom navodi da taj traktor tužitelj koristi za svoje potrebe još od vremena kupnje, te je svjedoku ostao poznat događaj kupovine i sjeća se tog vremena obzirom je, kako navodi, "bilo i čašćenje, budući žive u selu zajedno te znaju sve što se događa u selu i takoreći svi o svima." Osim toga, svjedok zna da tužitelj ima pravni interes registrirati id. traktor kako bi s njim mogao sudjelovati u prometu, jer to do sada nije bilo toliko potrebno ni nužno kako navodi.

6. Svjedok Dragan Živčić je također susjed tužitelja i napose ističe kako u vrijeme kada je tužitelj kupio traktor nije bilo puno traktora u selu "pa su svi išli proslaviti i gledati taj traktor". Poblize iznosi da se radi o traktoru marke Ferguson ili IMT, crvene boje "koji je tužitelj od vremena kupnje pa do danas zadržao u svojem posjedu i koristi ga za svoje svrhe", a i on se sjeća da je tužitelj kupio taj traktor 1988.g., ali mu nije poznato je li traktor kupljen od fizičke osobe ili firme. Svjedok može samo reći da je traktor bio polovni pa je (tužitelj) isti "vjerojatno kupio od fizičke osobe, ali ne zna koje i za koji iznos". Svjedoku je također poznato da id. traktor nije do sada bio registriran, a sada ga tužitelj mora registrirati kako bi i dalje mogao sudjelovati u prometu.

7. Tužitelj Rude Zajec je potvrdio navode prethodno saslušanih svjedoka i dodao kako je postojao "nekakav papir o kupoprodaji", te se sjeća da je prodavatelj bio po imenu Milan, ali se ne sjeća njegovog prezimena ni adrese. Zna samo da je prodavatelj živio u jednom selu (u Sloveniji), čini mu se po imenu Milići, nasuprot Vukove Gorice i da je kupovina obavljena za kupoprodajni iznos od 2.600,00 dem. Tužitelj međutim ne zna je li kupoprodajni iznos "bio upisan na tom papiru o kupoprodaji, kojega je tijekom godina negdje izgubio ili se isti dokaz uništio". Uz to napose potvrđuje da ima pravni interes registrirati navedeni traktor kako bi uredno mogao sudjelovati u prometu .

8. Sud je pored provedenih dokaza izvršio uvid u priložene fotografije traktora uz prijedlog tužitelja od 26.02.2026., te utvrdio da iste prikazuju predmetni traktor s upisanim identifikacijskim oznakama kao na pločici, s nazivom proizvođača "Industrije mašina i traktora Beograd", tipu traktora 533 i broju traktora: 90118671.

9. Slijedom tako provedenih dokaza, a napose na osnovu sukladnih navoda tužitelja i svjedoka neosporno se utvrđuje da je tužitelj ušao u posjed i stekao vlasništvo na predmetnom traktoru na temelju valjanog pravnog osnova, i to pravnog posla kupoprodaje, za koji više zbog proteka vremena ne može priložiti pismenu ispravu, te predmetni traktor drži u posjedu kroz cijelo preostalo vrijeme od kupovine do danas i sada isti traktor želi registrirati kako bi s njim mogao uredno sudjelovati u prometu. Stoga, a kako je tužitelj dokazao posjed i vlasništvo na predmetnom traktoru, te napose stjecanje vlasništva na pokretnoj stvari dosjelošću, uz dokazani pravni interes za provođenjem ovog postupka, utvrđuje se da su ispunjeni svi uvjeti pa je prihvaćen tužbeni zahtjev i donesena odluka kao u izreci.

U Karlovcu 5. listopada 2026.

Sudac
Vesna Gračan

Dokument je elektronički potpisan:

Vesna Gračan

Vrijeme potpisivanja:

05-10-2026

13:33:58



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3035353431323536393638

OU=Signature

S=Gračan

G=Vesna

CN=Vesna Gračan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu, u tri primjerka u roku od 15 dana od dana primitka iste presude.

Dna:

1. Tužitelju po pun. za primanje pismena Marijan Moguš iz Generalskog Stola, Gorinci 17, Generalski Stol.

Broj zapisa: **9-3088e-257b1**

Kontrolni broj: **0a53a-60fad-f647c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Gračan, O=OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.