



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-838/2025-61

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Dobra cargo logistika d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Vladimira Ruždjaka 31, OIB 09844139426, 6. listopada 2026.

riješio je

I. Iz iznosa cijene dobivene prodajom pokretnina - vozila stečajnog dužnika i to:
- vozila marke IVECO STRALIS AT190S42/P, god. proizvodnje 2010., broj šasije WJMA1VSH404372874, reg. oznake ZG7315JR,
- vozila marke LECITRAILER RC R3SC, god. proizvodnje 2010., broj šasije VV1C3XA0MSN142455, reg. oznake ZG2059GA,
namiruje se tražbina razlučnog vjerovnika HIDROCOM d.o.o., Pitomača, Antuna Mihanovića 55, OIB 70713219811, iznosom od 3.311,33 eura.

II. Iz iznosa cijene dobivene prodajom pokretnina stečajnog dužnika, navedenih u točki I. izreke, stečajnom dužniku određuju se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 3.372,67 eura.

III. Nalaže se stečajnom upravitelju da razlučnom vjerovniku HIDROCOM d.o.o., Pitomača, Antuna Mihanovića 55, OIB 70713219811, u roku od 8 dana izvrši plaćanje iznosa od 3.311,33 eura na žiro račun razlučnog vjerovnika.

Obrazloženje

1. Podneskom od 26. siječnja 2026. stečajni upravitelj izvijestio je sud da je unovčio vozila stečajnog dužnika, opisana pod točkom I. izreke ovog rješenja, prodajom istih na prvoj javnoj dražbi kupcu Mariju Kneževiću, vl. obrta Knežević transport, Velimirovci, Braće Radića 46, koji je u cijelosti platio kupoprodajnu cijenu u ukupnom iznosu od 6.684,00 eura, (kupac je dana 22. siječnja 2026. platio iznos od 6.046,00

eura, a prethodno je 5. siječnja 2026. uplatio jamčevinu u iznosu od 638,00 eura, kako proizlazi iz izvadaka po računu dužnika kod poslovne banke na listu 185 i 187 spisa).

2. Na navedenim vozilima upisano je založno pravo za korist razlučnog vjerovnika HIDROCOM d.o.o. Pitomača, koji je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu jer ima založno pravo na temelju Ugovora o zajmu sa Sporazumom o osiguranju tražbine zasnivanjem založnog prava na pokretnini, solemniziran kod javnog bilježnika Vesne Kelečić iz Zagreba, pod posl.br. OV-7213/22 od 27. svibnja 2022. Drugi razlučni vjerovnik u prednosnom redu je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za korist kojeg je na vozilu bila upisana zabilježba ovrhe Klasa: UP/I-415-02/2023-01-3901 od 13. rujna 2023. Razlučni vjerovnik HIDROCOM d.o.o. Pitomača dostavio je obavijest o razlučnom pravu za iznos osigurane tražbine od 7.233,39 eura, a razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava dostavio je obavijest o razlučnom pravu za iznos osigurane tražbine od 6.174,62 eura.

3. Stečajni upravitelj dostavio je 24. srpnja 2026. obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava za navedena vozila, nakon čega je sud odredio ročište za diobu kupovnine.

4. Na ročištu za diobu kupovnine od 6. listopada 2026. stečajni upravitelj je naveo da je za vozilo marke IVECO STRALIS AT190S42/P ostvarena kupovna u iznosu od 4.667,00 eura, a za vozilo marke LECITRAILER RC R3SC ostvarena je kupovna u iznosu od 2.017,00 eura, tj. ukupno je ostvarena kupovna od 6.684,00 eura, koju kupovnu u 100%-tnom iznosu terete izravni troškovi unovčenja, dok neizravni troškovi unovčenja terete ostvarenu kupovnu u postotku kojim ostvarena kupovna od 6.684,00 eura sudjeluje u ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase od 29.629,00 eura, tj. u postotku od 22,56%. Stečajni upravitelj je naveo da izravni troškovi unovčenja iznose ukupno 2.000,26 eura, a čine ih porez na dodatnu vrijednost u iznosu od 1.169,00 eura i troškovi procjene vrijednosti vozila u iznosu od 831,26 eura. Neizravni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava koji terete ostvarenu kupovnu u postotku od 22,56% iznose 1.372,41 eura. Stečajni upravitelj navodi da neizravni dospjeli i plaćeni troškovi iznose ukupno 1.375,10 eura, te terete ostvarenu kupovnu u razmjernom iznosu od ukupno 310,22 eura (22,56%), i to za: trošak knjigovodstvenih usluga (1.250,00 eura) u razmjernom iznosu od 282,00 eura; naknadu platnog prometa (115,10 eura) u razmjernom iznosu od 25,96 eura; troškove posrednika za E-poslovanje i izdavanje e-računa društvu PONDI d.o.o. (10,00 eura) u razmjernom iznosu od 2,26 eura. Nadalje, stečajni upravitelj je naveo da neizravni troškovi do zaključenja stečajnog postupka iznose ukupno 4.708,29 eura, te terete ostvarenu kupovnu u razmjernom iznosu od 1.062,19 eura (22,56%), i to za: trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju (4.392,84 eura) u razmjernom iznosu od 991,02 eura; trošak paušalne sudske pristojbe (265,45 eura) u razmjernom iznosu od 59,89 eura; trošak platnog prometa i zatvaranja računa (50,00 eura) u razmjernom iznosu od 11,28 eura.

5. Slijedom prethodno iznesenog, stečajni upravitelj je predložio da sud stečajnom dužniku odredi stvarno nastale troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u ukupnom iznosu od 3.372,67 eura (izravni i neizravni troškovi), a da se preostalom iznosom namiri osigurana tražbina razlučnog vjerovnika HIDROCOM d.o.o. Pitomača u iznosu od 3.311,33 eura.

6. Na ročištu prisutan razlučni vjerovnik HIDROCOM d.o.o. Pitomača naveo je da ostaje kod navoda iznesenih u podnesku od 2. listopada 2026., odnosno da prigovara obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u pogledu indirektnih troškova koje je stečajni upravitelj uključio u svoj obračun, dok je razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo da nema prigovora na obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava.

7. Odredom čl. 253. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i naknadu troškova njegova unovčenja. Od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik. Odredbom čl. 254. st. 3. SZ-a propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

8. Sud ističe da razlučni vjerovnik HIDROCOM d.o.o. Pitomača neosnovano prigovara obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, jer je sud utvrdio da je stečajni upravitelj dokumentirao stvarno nastale troškove unovčenja predmeta razlučnog prava dokumentacijom na listu 220 do 226 spisa, te je jasno obrazložio po pojedinim stavkama, kako izravne, tako i neizravne troškove koji terete ostvarenu kupovninu. Prvenstveno sud navodi da u konkretnom slučaju nema osnove da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava odrede u paušalnom iznosu od 5% od utrška, a budući da je čl. 254. st. 3. SZ-a jasno propisano da ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, određuju se u stvarnoj visini. Dakle, u konkretnom slučaju nedvojbeno je da su stvarno nastali troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava znatno viši od paušalnog iznosa od 5% od utrška (5% od utrška iznosi u konkretnom slučaju 334,20 eura), slijedom čega iste valja utvrditi u njihovoj stvarnoj visini.

9. Sud ukazuje razlučnom vjerovniku da u troškove unovčenja predmeta razlučnog prava ne ulaze samo troškovi koji su u izravnoj vezi sa prodajom (procjena vozila, oglas o prodaji, porez i dr.), već i svi drugi troškovi koji nisu u izravnoj vezi s

unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, a ti tzv. neizravni troškovi namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. Neprijeporno je da nakon otvaranja stečajnog postupka nastaju troškovi stečajnog postupka koji se odnose na nagradu stečajnom upravitelju, troškove knjigovodstvenih usluga, troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa stečajnog dužnika, naknade za platni promet i dr., odnosno nastaju troškovi postupka koji su neophodni da se ostvari osnovni cilj stečajnog postupka, a to je skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. st. 2. SZ-a). Sud je pod točkom 4. ovog obrazloženja naveo sve izravne i neizravne troškove unovčenja predmeta razlučnog prava, a kako ih je stečajni upravitelj detaljno specificirao i obrazložio u svom pisanom obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, kao i na ročištu za diobu kupovnine, te ujedno uredno i dokumentirao dostavom računa, ugovora i izvatka prometa po transakcijskom računu stečajnog dužnika, slijedom čega je prigovor razlučnog vjerovnika HIDROCOM d.o.o. Pitomača na visinu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava neosnovan u cijelosti. Sud dodatno napominje da je u neizravne troškove unovčenja predmeta razlučnog prava uključena nagrada za rad stečajnog upravitelja, i to u visini sukladno odredbama čl. 5. st. 1. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015., dalje: Uredba). Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima od 16% na vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kn (13.272,28 eura); od 12% na razliku od 100.000,01 kn (13.272,28 eura) do 300.000,00 kn (39.816,84 eura); itd. Prema tome, primjernom postotaka iz čl. 7. Uredbe na vrijednost ukupno unovčene stečajne mase od 29.629,00 eura, stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 4.086,36 eura bruto, a koji iznos sud nalazi primjerenim kao nagradu za rad stečajnog upravitelja i prema opsegu i složenosti cjelokupnog rada stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku (u smislu čl. 5. Uredbe), pri čemu će sud o nagradi stečajnom upravitelju donijeti posebno rješenje. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju određuje se u bruto iznosu, a na nagradu u bruto iznosu stečajnom upravitelju pripada i trošak obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, tj. u konkretnom slučaju u iznosu od 306,48 eura, tako da ukupan trošak nagrade stečajnom upravitelju iznosi 4.392,84 eura te tereti ostvarenu kupovninu u razmjernoj visini od 22,56%, tj. u iznosu od 991,02 eura. Nadalje, obveza plaćanja paušalne pristojbe u stečajnom postupku propisana je u Tar.br. 24. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi, i također predstavlja neizravni trošak unovčenja koji tereti ostvarenu kupovninu u razmjernom iznosu, kao i dugi neizravni troškovi unovčenja.

10. Prema tome, sud je troškove unovčenja predmeta razlučnog prava odredio u ukupnom iznosu od 3.372,67 eura, o čemu je odlučeno pod točkom II. izreke ovog rješenja, a tražbina prvog razlučnog vjerovnika u prednosnom redu HIDROCOM d.o.o. Pitomača namiruje se preostalim raspoloživim iznosom od 3.311,33 eura, o čemu je odlučeno pod točkom I. i III. izreke ovog rješenja, a sve sukladno odredbama čl. 253. st. 1. i 254. st. 3. SZ-a.

U Karlovcu 6. listopada 2026.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Dokument je elektronički potpisan:

GORANKA BOLJKOVAC

Vrijeme potpisivanja:

07-10-2026
12:29:49



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=BOLJKOVAC

G=GORANKA

CN=GORANKA BOLJKOVAC

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Perica Mitrović, Malinska, Samoborska 22
2. Maro Mihočević, odvjetnik u OD Mihočević i Bajs
3. ŽDO u Karlovcu
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088e-3a5ac**

Kontrolni broj: **054e2-67e94-f3e51**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.