



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, povodom prijedloga predlagatelja - vjerovnika Maneo consulting d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB 62327370368, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Stipaničev, odvjetnik iz Zagreba i predlagatelja – vjerovnika PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, OIB 53235973903, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik iz Rijeke, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE društvo s ograničenom odgovornošću Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 115, MBS 050010098, OIB 222934321779, dana 24. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se stečajni postupak pokrenut po prijedlogu predlagatelja Maneo consulting d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB 62327370368 od 14. svibnja 2026. zastupan po punomoćniku odvjetniku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o., Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 115, OIB 222934321779, zbog povlačenja prijedloga.

II. Odbacuje se kao nedopušten prijedlog predlagatelja PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, OIB 53235973903 zastupan po punomoćniku odvjetniku od 13. srpnja 2026. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE društvo s ograničenom odgovornošću Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 115, MBS 050010098, OIB 222934321779.

III. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-297/2026-11 od 9. srpnja 2026. kojom je dužniku zabranjeno raspolaganje nekretninama navedenim u točki IV. izreke toga rješenja.

IV. Ukidaju se provedene radnje na temelju mjere osiguranja iz točke III. ovoga rješenja te će se po pravomoćnosti ovoga rješenja izvršiti brisanje zabilježbi zabrane raspolaganja nekretninama dužnika provedenih na temelju rješenja poslovni broj St-297/2026-11 od 9. srpnja 2026. u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižnog odjela Slavonski Brod i Zemljišnoknjižnog odjela Nova Gradiška, kako slijedi:

- upisana u Zemljišno knjižni odjel Slavonski Brod k.o. Brodski Varoš, zk. ul. 12, kčbr. 2068/13 Kupska ulica dvorište, nadstrešnica, stambena zgrada, Slavonski Brod, Kupska ulica 22, ukupne površine 529 m²,
- upisana u Zemljišno knjižni odjel Nova Gradiška k.o. Rešetari zk.ul. 406, kčbr. 2935/1 Selište, broj D.L.15 površine 1819 m²,
- upisana u Zemljišno knjižni odjel Nova Gradiška k.o. Rešetari zk.ul. 3191 kčbr. 2935/2, broj D.L.15, Selište površine 1516 m²,
- upisana u Zemljišno knjižni odjel Slavonski Brod k.o. Slavonski Brod zk.ul. 20631 kčbr. 5687 broj K.L.69 Sjeverna vezna cesta, oranica, površine 4753 m².

V. Po pravomoćnosti ovoga rješenja nalaže se brisanje upisa ograničenja raspolaganja za dužnika PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod, provedenog u sudskom registru na temelju rješenja poslovni broj St-297/2026-11 od 9. srpnja 2026. i privremene stečajne upraviteljice u osobi Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB 49920167790.

VI. Privremenoj stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić, Zagreb, određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 1.500,00 eura.

VII. Odbija se zahtjev privremene stečajne upraviteljice za određivanje nagrade preko dosuđenog ukupnog iznosa od 1.500,00 eura do zatraženog iznosa od 2.654,46 eura bruto, odnosno za iznos od 1.154,46 eura bruto.

VIII. Nagrada iz točke VI. ovoga rješenja isplatit će se iz predujma uplaćenog za namirenje troškova prethodnog postupka kao i obvezni iznos od 130,00 eura koji se ima prenijeti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

IX Odbija se zahtjev predlagatelja Maneo consulting d.o.o. Zagreb od 27. kolovoza 2026. za povrat neutrošenog predujma za troškove stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Maneo consulting d.o.o. Zagreb zastupan po punomoćniku odvjetniku podnio je dana 14. svibnja 2026. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE d.o.o. Slavonski Brod povodom kojeg je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te imenovao Ninu Markovinović Belamarić privremenom stečajnom upraviteljicom, automatskim nasumičnim odabirom sa liste stečajnih upravitelja.

2. Tijekom prethodnog postupka prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom podnio je i PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod zastupan po punomoćniku odvjetniku dana 13. srpnja 2026.

3. Budući da su podnesena dva prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom, sukladno članku 16. stavku 7. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 – 27/2024 dalje SZ) za oba prijedloga proveden je jedinstveni postupak te se o njima donosi zajednička odluka.

4. Predlagatelj Maneo consulting d.o.o. Zagreb podneskom od 27. kolovoza 2026. povukao je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

5. Odredbom članka 16. stavka 5. SZ propisano je da se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka može povući do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka odnosno rješenja o odbacivanju ili odbijanju prijedloga, u kojem slučaju sud donosi rješenje o obustavi stečajnog postupka, a nastale troškove postupka snosi predlagatelj.

6. Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

7. U odnosu na prijedlog PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod., sud je rješenjem poslovni broj St-297/2026-22 od 28. kolovoza 2026. naložio tom predlagatelju da u roku od osam dana od primitka rješenja uplati predujam u iznosu od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni iznos predujma od 1.500,00 eura za troškove stečajnog postupka, uz upozorenje da će, ako u ostavljenom roku ne plati predujam, njegov prijedlog biti odbačen kao nedopušten.

8. Predlagatelj PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod navedeni predujam u ostavljenom roku nije uplatio. Odredbom članka 114. stavka 5. SZ propisano je da će sud prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbaciti kao nedopušten ako podnositelj prijedloga nije uplatio predujam iz stavka 1. toga članka.

9. Stoga je prijedlog PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod valjalo odbaciti kao nedopušten, bez potrebe za daljnjim ispitivanjem njegove osnovanosti, pa je odlučeno kao u točki II. izreke.

10. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-297/2026-11 od 9. srpnja 2026. određena je radi zaštite imovine dužnika mjera osiguranja kojom je dužniku zabranjeno raspolaganje nekretninama pobliže navedenim u tom rješenju, a zabrane su provedene u zemljišnim knjigama te je rješenje upisano i u sudskom registru.

11. Kako je ovim rješenjem postupak pokrenut po prijedlogu Maneo consulting d.o.o. Zagreb obustavljen, a prijedlog PZC BROD d.o.o. odbačen kao nedopušten, prestala je svrha daljnjeg trajanja mjere osiguranja, zbog čega je mjeru valjalo ukinuti i ukinuti radnje provedene na temelju te mjere, kako je odlučeno u točkama III. do V. izreke.

12. Privremena stečajna upraviteljica podneskom od 14. rujna 2026. zatražila je određivanje jednokratne nagrade u iznosu od 2.654,46 eura bruto te naknadu stvarnih troškova u iznosu od 2,73 eura.

13. Privremena stečajna upraviteljica tijekom prethodnog postupka izvršila je uvid u poslovnu, knjigovodstvenu i financijsku dokumentaciju dužnika, Plan restrukturiranja, ugovornu dokumentaciju i spis predstečajnog postupka, pribavila i analizirala podatke o nekretninama i pokretninama dužnika, njegovim obvezama i tražbinama te podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i godišnjeg financijskog izvješća neovisnog revizora.

14. Nakon podnošenja prijedloga PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod privremena stečajna upraviteljica obavila je i dodatne radnje potrebne radi provjere navoda toga predlagatelja i njegove tražbine prema dužniku te je o tome sudu dostavila posebno očitovanje i dopunu očitovanja s pripadajućom dokumentacijom.

15. Sud je stoga pri određivanju nagrade uzeo u obzir cjelokupan rad privremene stečajne upraviteljice obavljen u jedinstvenom prethodnom postupku, uključujući i dodatne radnje koje je obavila nakon podnošenja prijedloga PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod.

16. Cijeneći vrstu, opseg i složenost svih obavljenih poslova, opseg pregledane dokumentacije, veličinu i strukturu imovine i obveza dužnika te sadržaj i opseg podnesenih izvješća i naknadnih očitovanja, sud ocjenjuje primjerenom jednokratnu nagradu u ukupnom iznosu od 1.500,00 eura.

17. Sud nalazi da, unatoč opsegu i složenosti obavljenih poslova, okolnosti konkretnog prethodnog postupka ne opravdavaju određivanje nagrade u zatraženom najvišem iznosu od 2.654,46 eura bruto, pa je zahtjev za nagradu u preostalom iznosu od 1.154,46 eura bruto odbijen.

18. Sukladno članku 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN br. 105/2015), u slučaju obustave postupka nagrada privremenom stečajnom upravitelju isplaćuje se iz iznosa predujma.

19. U odnosu na troškove valja navesti da članak 20. SZ propisuje da u predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako Zakonom nije drukčije određeno. Za predlagatelja Maneo consulting d.o.o. Zagreb članak 16. stavak 5. SZ posebno propisuje da u slučaju povlačenja prijedloga nastale troškove postupka snosi predlagatelj. U odnosu na PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod Stečajni zakon za slučaj ne uplate naloženog predujma propisuje posljedicu odbačaja prijedloga kao nedopuštenog. Stoga sama okolnost što je dio poslova privremene stečajne upraviteljice obavljen i radi provjere navoda iz prijedloga PZC BROD d.o.o. Slavonski Brod ne predstavlja osnovu da se tom predlagatelju u ovom postupku naloži naknada odgovarajućeg dijela nagrade i troškova privremene stečajne upraviteljice.

20. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci

21. Budući da troškovi stečajnog postupka u ovom predmetu iznose ukupno 1.630,00 eura a koji iznos je predlagatelj Maneo consulting d.o.o. Zagreb i uplatio po pozivu suda rješenjem od 25. svibnja 2026. te koji iznos čini 130,00 eura za Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te 1.500,00 eura nagrada za rad privremene stečajne upraviteljice u prethodnom postupku valjalo je zahtjev predlagatelja za povrat neutrošenog predujma od 27. kolovoza 2026. odbiti te odlučiti kao u izreci pod točkom IX.

U Osijeku, 24. rujna 2026.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA

1. e- oglasna ploča
2. zk. odjel Slavonski Brod – nakon pravomoćnosti
3. zk odjel Nova Gradiška – nakon pravomoćnosti
4. sudski registar – nakon pravomoćnosti
5. kal. 24/10

Broj zapisa: **9-3088d-a17d6**

Kontrolni broj: **02075-a6657-c0e7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.