



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-5190/2016-75

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ, vlasnice HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnih ulja u stečaju, Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718, dana 24. siječnja 2020.

riješio je

Odbacuje se prijedlog stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB 18683136487, za nastavak ovog postupka od 20. ožujka 2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. St-5190/2016 od 13. listopada 2016. godine, otvoren je stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca KATE JUKIĆ, vlasnice HELICHRYSUM obrta za proizvodnju eteričnih ulja u stečaju, Hrastje Plešivičko 12b, Jastrebarsko, OIB 26574878718, a pravomoćnim rješenjem od 15. siječnja 2019. sud je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari obzirom da je utvrđeno da je dužnik pojedinac Kata Jukić umrla dana 7. siječnja 2019.

Podneskom od 20. ožujka 2019. stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija predložio je da sud nastavi s ovim postupkom, navodeći da je iz rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Petra Barbarića iz Pisarovine, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Jastrebarskom, broj O-191/2019 od 5. veljače 2019. utvrđeno tko su zakonski nasljednici iza pokojne Kate Jukić.

Uvidom u rješenje javnog bilježnika Petra Barbarića iz Pisarovine, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Jastrebarskom, broj O-191/2019 od 5. veljače 2019. (list 344 spisa) sud je utvrdio da u konkretnom slučaju nije riječ o rješenju o nasljeđivanju u smislu odredaba čl. 226. Zakona o nasljeđivanju (Narodne novine broj 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15, 14/19, dalje u tekstu: ZN-a), a obzirom da je odredbom stavka 1. tog članka propisano da rješenjem o nasljeđivanju sud utvrđuje tko je ostaviteljevom smrću postao njegov nasljednik i koja su prava time stekle i

druge osobe, te rješenje o nasljeđivanju mora sadržavati podatke propisane odredbama st. 2. toč. 1. do 5. istog članka, pa tako, između ostalog, oznaku nekretnina s podacima iz zemljišnih knjiga potrebnima za upis, kao i oznaku pokretnih stvari i drugih prava za koja je sud utvrdio da ulaze u ostavinu. Odredbom čl. 232. st. 1. ZN-a smatra se da je pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju utvrđeno što je u sastavu ostavine, tko je ostavitelj nasljednik, koliki mu nasljedni dio pripada, je li mu nasljedno pravo ograničeno ili opterećeno i kako, te postoje li kakva prava na zapise i koja.

U konkretnom slučaju rješenjem javnog bilježnika od 5. veljače 2019. isključivo je utvrđeno da se neće provoditi ostavinska rasprava iza pokojne Kate Jukić zbog nedostatka ostavinske imovine, dakle, u konkretnom slučaju nije doneseno rješenje o nasljeđivanju, već je javni bilježnik kao povjerenik općinskog suda donio rješenje iz čl. 215. st. 1. ZN-a, kojim je propisano da ako prema podacima kojima sud raspolaže umrli nije ostavio ostavinu, ostavinski će sud rješenjem odlučiti da se ne provodi ostavinska rasprava. Dakle, u smislu odredbe čl. 139. st. 1. ZN-a nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove, međutim, sukladno odredbi stavka 3. istog članka nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine, a u konkretnom slučaju neprijeporno je da je rješenjem od 5. veljače 2019. utvrđeno da nema ostavinske imovine, pa se ostavinska rasprava nije niti provela.

Uzimajući u obzir gore navedeno, sud nalazi da je prijedlog stečajnog vjerovnika za nastavak ovog stečajnog postupka preuranjen, obzirom da zasad u ostavinskom postupku nije utvrđeno da iza pokojne Kate Jukić postoji imovina koja bi činila ostavinsku masu, niti je doneseno rješenje o nasljeđivanju u kojem bi se utvrdilo koja imovina i prava ulaze u ostavinu i koju imovinu i prava su time stekli nasljednici iza pokojne Kate Jukić, pa da bi oni potom do visine vrijednosti te naslijeđene imovine odgovarali za njezine dugove.

Dakle, ukoliko se naknadno pronade imovina koja ulazi u ostavinu, nadležni sud provest će ostavinsku raspravu, i u tom slučaju zainteresirani stečajni vjerovnik može predložiti nastavak ovog postupka u odnosu na naslijeđenu imovinu koja bi pripala pojedinom nasljedniku.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 24. siječnja 2020.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

**UPUTA O PRVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi u tri primjerka, putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

**Dna:**

1. ŽDO u Velikoj Gorici, Velika Gorica, Zagrebačka 44
2. Franko Jukić, Jastrebarsko, Hrastje Plešivičko 12b
3. Jerko Jukić, Jastrebarsko, Hrastje Plešivičko 12b
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17893-47531**

Kontrolni broj: **09a89-7e657-5de0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.