



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
STALNA SLUŽBA U IMOTSKOM
Imotski, A. Starčevića 23

Pp -1457/2024-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sucu ovog suda Ankica Karoglan, uz sudjelovanje Ivanke Mustapić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Valerie Galešić, rođ.14.03.1982.g.iz Le Plessis Treviso, Place Michel Bondy 2 zbog prekršaja iz 199 stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/2008, 48/2010, 74/2011, 80/2013, 158/2013, 92/2014, 64/2015, 108/2017, 70/2019, 42/2020, 85/2022, 114/2022, 133/2023 i 145/2024) pokrenutom po prigovoru okrivljenice izjavljenom protiv prekršajnog naloga PU Splitsko dalmatinske, Postaja granične policije Imotski Klasa:211-07/24-1/13038 i URBR: 511-12-27-24-1 od 31.08.2024.g. nakon održane glavne rasprave dana 17. lipnja 2026.g.

presudio je

OKRIVLJENIK: Valerie Galešić OIB: 02429919760, rođ. 14.03.1982. u Osijeku, stanuje u Place Michel Bondy2, Le Plessis Treviso, državljanka Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavana,

kriva je

što je dana 31. kolovoza 2024.g. u 01:50 sati u mjestu Glavina Donja, kućni broj DC 60 upravljala vozilom registarske oznake i broja GW845GM, iako je u krvi imala alkohola u iznosu od 1,67 g/kg, a umanjen za granicu dopuštene pogreške mjerenja u iznosu od 0,1 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je postupajući protivno odredbi iz čl. 199. stavak 2 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, počinila prekršaj opisan i kažnjiv čl. 199. stavaka 7. istog Zakona, na temelju koje zakonske odredbe joj se uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

izriče

Pp -1457/2024-8

novčana kazna u iznosu od 400,00 EUR-a (četiristo eura)

Temeljem čl. 34 Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 30 / trideset / dana po primitku pravomoćne presude.

Temeljem čl.152.st.3.Prekršajnog zakona (NN 107/07 i 39/13) okrivljenica se upozorava da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena ako plati dvije trećine izrečene novčane kazne u gore navedenom roku.

Temeljem odredbe članka 298.PZ-a okrivljenici se

i z r i č e

zaštitna mjera zabrane korištenja inozemne vozačke dozvole na području
Republike Hrvatske u trajanju od jednog mjeseca

U izrečenu zaštitnu mjeru uračunava se vrijeme za koje je okrivljenici bila oduzeta vozačka dozvola od strane PGP Imotski.

Okrivljenica je dužna platiti na ime troškova prekršajnog postupka paušalni iznos od 14,00 EUR-a (četrnaesteura) temeljem odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona u roku od 30 / trideset / dana po pravomoćnosti ove presude

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava Splitsko dalmatinska Postaja granične policije Imotski , izdala je dana 31.08.2024.g. prekršajni nalog protiv okrivljenice, a zbog prekršaja iz članka 199 st. 8.Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kojim nalogom je istoj izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 Eura.

2. Na prekršajni nalog okrivljenica je pravovremeno uložila prigovor pa je prekršajni nalog stavljen izvan pravne snage i nastavljen je redovni prekršajni postupak.

3.Okrivljenica je pozivana na ročište za dane 08.09.2025. godine i 10.02.2026. godine a dostava poziva za ta ročišta vratila se sa naznakom "obaviještena nije podigla pošiljku".

Okrivljenici je uručen prekršajni nalog Klasa: 211-07/24-1/13038 i URBR: 511-12-27-24-1 od 31.08.2024.g., a u kojem prekršajnom nalogu je navedeno da je okrivljenici kao sastavni dio tog naloga uručena obavijest o pravima iz članka 109. a st.1. t.2. do

8. Prekršajnog zakona, pa je okrivljenica obaviještena da je dužna obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adresa, prebivališta i boravišta jer će joj se ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu sva pismena dostaviti putem e- oglasne ploče tijela postupka, pa je sud postupio temeljem članka 145. st.5. PZ-a i poziv okrivljenici istaknuo na oglasnu ploču suda jer postoje okolnosti koje ukazuju da očito izbjegava primitak poziva ili sudu nije prijavila promjenu adrese, a poziv je na oglasnu ploču suda istaknut dana 26.05.2026. godine, a uručen dana 03.06.2026. godine i dostava poziva u smislu naprijed citirane odredbe smatra se uredno obavljenom.

4. U daljnjem dokaznom postupku pročitani su Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 31.08.2024. godine broj 02364536 i naredba o određivanju mjere opreza broj 704196 od 31.08.2024. godine.

5. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 31.08.2024. godine broj 02364536 utvrđeno je da je okrivljenica kritične zgode na uvid dala vozačku dozvolu Republike Francuske broj 011194200155.

5.1. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola pod brojem 02364536 od 31.08.2024. godine razvidno je da je okrivljenica kritične zgode u svojstvu vozača prihvatila ispitivanje radi utvrđivanja prisutnosti alkohola u njenom organizmu pomoću uređaja Drager, a ispitivanje na alkohol prema okrivljenici započelo je 31.08.2024.g. u 01,50 sati kojom prilikom je izmjerena koncentracija alkohola iznosila 1,67 g/kg, a na koja mjerenja okrivljenica nije stavila primjedbe, pa na temelju rezultata citiranog zapisnika a koje rezultate je sud prihvatio kao objektivan i vjerodostojan dokaz jer su isti pribavljeni od strane ovlaštene službene osobe u obavljanju službe i po pravilima struke, a koja ovlaštena službena osoba u tom svojstvu nema interesa pisati lažne zapisnike, a prema podacima u spisu nema razloga neosnovano teretiti okrivljenicu, a rezultate tog zapisnika u inkriminirano vrijeme ni okrivljenica nije osporavala, sud drži nedvojbeno dokazanim da je okrivljenica postupila protivno odredbi iz čl.199. st.2. ZSPC-a i počinila prekršaj opisan i kažnjiv člankom 199.st. 8. istog Zakona, a s obzirom da na njenoj strani nisu utvrđene okolnosti koje bi isključivale prekršajnu odgovornost proglašena je prekršajno odgovornom za počinjenje ovog prekršaja.

6.Imajući u vidu da okrivljenica prema podacima u spisu do sada nije prekršajno kažnjavana za počinjenje ovakvih prekršaja, te cijeneći vrstu i težinu učinjenog prekršaja sud joj je primjenom odredbe čl.37. Prekršajnog zakona umanjio novčanu kaznu ispod najniže propisane novčane kazne a iako je za ovaj prekršaj propisana novčana kazna u iznosu od 1.320,00 do 2.650 Eura ili kazna zatvora u trajanju do 60 dana, smatrajući da će se sa takvom novčanom kaznom u cijelosti postići cilj i svrha kažnjavanja, tj. da će se okrivljenica ubuduće kloniti vršenja ovakvih ili sličnih djela.

7. Člankom 298. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je:
"Osobi koja počinii prometni prekršaj koristeći vozačku dozvolu izdanu u državi članici Europskog gospodarskog prostora ili inozemnu vozačku dozvolu umjesto zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom može se primijeniti zaštitna mjera zabrane korištenja vozačke dozvole na području Republike Hrvatske u trajanju od mjesec dana do dvije godine."

8. Ovaj sud smatra da je inkriminirano ponašanje okrivljenice teži oblik kršenja prometnih propisa i takvo ugrožavanje ostalih sudionika u prometu da upućuje na opasnost od budućeg ugrožavanja sigurnosti prometa, zbog čega je okrivljenici izrekao zaštitnu mjeru zabrane korištenja vozačke dozvole na području Republike Hrvatske u trajanju od mjesec dana. Primjena ove zaštitne mjere u konkretnom slučaju nužna je zbog otklanjanja okolnosti koje poticajno djeluju na počinjenje prekršaja koji je predmet ovog postupka i dodatno će preventivno djelovati na buduće ponašanje okrivljenice.

Stoga je ovaj sud prema okrivljenici primijenio zaštitnu mjeru zabrane korištenja inozemne vozačke dozvole na području Republike Hrvatske u trajanju od jednog mjeseca smatrajući da će se na takav način postići svrha primjene ove zaštitne mjere i u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljenicu da se ne ponavlja kao počinitelj ovakvih ili sličnih prekršaja.

Zaštitna mjera zabrane počinje teći od izvršnosti presude.

9. Sud je temeljem čl.152.st.3.Prekršajnog zakona upozorio okrivljenicu da ukoliko u ostavljenom roku od 30 dana plati dvije trećine izrečene novčane kazne da će se novčana kazna smatrati u cijelosti plaćena.

10. Odluka o obvezi okrivljenice da plati paušalni iznos troškova u gornjem iznosu donesena je sukladno okolnostima iz odredbe čl. 138 st. 1 i 3 a u svezi s čl. 139 Prekršajnog zakona a cijeneći trajanje i složenost postupka.

11. Na temelju iznesenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Imotskom, 17. lipnja 2026.g.

Zapisničar:
Ivanka Mustapić

S U D A C :
Ankica Karoglan

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe nadležnom sudu u roku od osam dana od dostave iste, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka i ne taksira se.

Dostaviti:
- tužitelju
- okrivljenici
- u spis