

Na osnovu članka 227. Stečajnog zakona te Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-1009/2025 od 02.09.2025. godine, stečajna upraviteljica tvrtke GEO POWER ENERGY DEVELOPMENT d.o.o. – u stečaju, Radnička cesta 34A, Zagreb, OIB: 98303218954, podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA

I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem suda br. St-2908/2024 od 24. ožujka 2025. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom koji je pokrenut prijedlogom FINA-e. Vjerovnici RH - Ministarstvo financija, Porezna uprava, Agencija za osiguranje radničkih tražbina i Hrvatski operator tržišta energije d.o.o. podnijeli su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Temeljem toga prijedloga je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-1009/2025 pokrenut predhodni postupak, nakon čega je doneseno i Rješenje o otvaranju stečajnog postupka, s obzirom da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. Stečajnog zakona.

II. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU

Dužnik je registriran kao društvo sa ograničenom odgovornošću kod Trgovačkog suda u Zagrebu, MBS: 081322442, OIB: 98303218954 pod tvrtkom GEO POWER ENERGY DEVELOPMENT d.o.o. za istraživanje, eksploataciju i proizvodnju električne energije.

Sjedište: dužnika registrirano je u Zagrebu, Radnička cesta 34A.

Temeljni kapital: - temeljni kapital društva je
750.000,00 kuna/99.542,11 eura
- društva su u obvezi temeljni kapital uskladiti sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama ZTD-a (N.N. 114/22)

Osnivački akt:

- Društvo je osnovano Društvenim ugovorom dana 29.07.2020.godine.

- Odlukom članova društva od 02.07.2021. godine mijenja se Društveni ugovor od 29.07.2020. godine u cijelosti Društvenim ugovorom koji je u potpunom tekstu dostavljen Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Osnivači/članovi društva:

1. Dragan Jurilj, OIB: 31707978122
Zagreb, Visoka ulica 6
- Član društva
2. Goran Pavlović, OIB: 82994714906
Vrbovsko, Radnička 30
- Član društva

Osobe ovlaštene za zastupanje – prije otvaranja stečajnog postupka

1. Dragan Jurilj, OIB: 31707978122
Zagreb, Visoka ulica 6
- Zastupa društvo zajedno sa drugim direktorom
2. Goran Pavlović, OIB: 82994714906
Vrbovsko, Radnička 30
- Zastupa samostalno i pojedinačno

III. RADNI ODNOSI

U trenutku otvaranja stečajnog postupka kod dužnika nije bilo zaposlenih radnika.

IV. PODUZETE AKTIVNOSTI OD PREUZIMANJA DUŽNOSTI STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja poduzela sam sljedeće aktivnosti:

1. Kontaktirala sam prijašnje direktore radi predaje dokumentacije potrebne za vođenje ovog postupka i primopredaje nekretnina koje čine stečajnu masu. Prijašnji direktor Goran Pavlović je surađivao sa stečajnom upraviteljicom te je dostavio tražene podatke i dokumentaciju.
2. Poduzela sam sve potrebne aktivnosti oko davanja ovlaštenja za poduzimanje radnji u poreznom postupku pred Poreznom upravom u okviru elektroničke usluge (e-Porezna-JPPU), a sukladno obavezama vođenja knjiga i polaganja računa iz čl. 225. S.Z. Sklopljen je Ugovor sa ovlaštenom pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih poslova sukladno t.1. st.1. čl. 89. SZ.

3. Stečajni dužnik je sukladno čl. 218. SZ. otvorio žiro-račun kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj HR8223900011101564733.
4. Nakon otvaranja stečajnog postupka utvrdila sam da se HITNO moraju poduzeti mjere za očuvanje geotermalne elektrane koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika, kako bi se spriječio nastanak nenadoknadive štete koja može nastati iz više izvora.

Razloge za ovo kao i popis nužnih troškova detaljno sam opisala u podnesku pod nazivom „Prijedlog za poziv vjerovnicima na uplatu predujma za nužne troškove radi sprječavanja nastanka nenadoknadive štete“, od 23.09.2025. godine, a koji je objavljen putem e-oglasne ploče. S obzirom da je isti bio dostupan na uvid svim vjerovnicima i zainteresiranim osobama, te da se i dalje nalazi objavljen na e-oglasnoj ploči sudova, tekst podneska se radi opsežnosti neće ponavljati u ovome Izvešću.

Vjerovnici su pozvani na uplatu nužnih troškova zaključkom suda br. 1009/2025. od 24. rujna 2025. godine.

Vjerovnik RH-Ministarstvo financija, Porezna uprava, prepoznao je potrebu sprječavanja nastanka štete, te je, pozivajući se na zaključak suda, uplatio iznos nužnih troškova od 74.398,96 eura na račun suda.

Nužni troškovi se odnose na razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2025. godine.

Sredstva su zaključkom suda od 16. listopada 2025. godine prenesena na žiro-račun stečajnog dužnika broj: HR8223900011101564733.

Iz tih sredstava se namiruju troškovi sukladno tablici iz prijedloga po njihovom dospjeću.

Do dana podnošenja ovoga podneska plaćeni su dospjeli troškovi kako je to specificirano u tablici koja prileži ovom Izvešću.

5. Po odredbi članka 81. stavak 5. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj će se brisati sa liste stečajnih upravitelja ako se nakon stupanja na dužnost ne osigura od odgovornosti, odgovarajućom primjenom odredbi o osiguranju od profesionalne odgovornosti za odvjetnike.

Stečajna upraviteljica je osigurana od odgovornosti stečajnih upravitelja kod HOK-a. Predmet osiguranja je zakonska odgovornost stečajne upraviteljice za štete koje prouzroče svim sudionicima u stečajnom postupku, ako skrivljeno povrijede koju od svojih dužnosti utvrđenih Stečajnim zakonom.

6. Ispitala sam pristigle tražbine vjerovnika te iste razvrstala u odgovarajuće tablice koje se dostavljaju sudu.
7. Stranim vjerovnicima za koje sam saznala iz poslovnih knjiga dužnika, poslala sam Obavijest o otvaranju stečajnog postupka te ih uputila da mogu prijaviti svoja potraživanja u rokovima određenim Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka odnosno Uredbom (EU) 2015/848. Također sam ih obavijestila o mrežnoj stranici putem koje mogu dobiti informaciju o stečajnom postupku. Obavijest sam poslala na hrvatskom i na engleskom jeziku, putem pošte te e-maila.
8. Nakon što sam proučila pribavljenu dokumentaciju poduzela sam aktivnosti za pripremu odluka za Izvještajno ročište, kako je to detaljno opisano pod t. IX. Ovog Izvješća.
9. Sa zaštitarskom tvrtkom NOKY SECURITY d.o.o. sklopila sam Ugovor o pružanju usluga tjelesne zaštite, koji se primjenjuje od 02.09.2025. godine. Sredstva za plaćanje usluga su dogovorena za period do 31.12.2025. godine.
10. Sa HEP operaterom distribucijskog sustava d.o.o. sam potpisala Ugovor o korištenju mreže, kako bi se nesmetano osigurala opskrba električnom energijom i pogon održao pod naponom.
11. Kako su otvaranjem stečajnog postupka prestale punomoći Dužnika koje se odnose na imovinu koja ulazi u stečajnu masu (članak 196. Stečajnog zakona) zatražila sam podatke o predmetima koji se nalaze kod prijašnjih punomoćnika Dužnika.

V. POSLOVANJE DUŽNIKA

Prijašnji direktor društva Goran Pavlović poslao je Izvješće o gospodarskom stanju društva prije otvaranja stečajnog postupka koje prenosim u cijelosti kako sljedi:

„Ovime raniji zakonski zastupnik podnosi Izvještaj o stanju i prilikama u društvu neposredno prije otvaranja stečajnog postupka, a u cilju potpunog obavještavanja svih sudionika stečajnog postupka.

Geo Power Energy Development d.o.o., Zagreb (dalje: GPED) je osnovano 29.07.2020. godine s temeljnim kapitalom od 750.000 HRK, koji iznos na današnji dan preračunato po fiksnom tečaju konverzije 7.53450, iznosi 99.542,11 EUR. Temeljni kapital u potpunosti je uplaćen u novcu.

Društvo je u travnju 2021. godine sukladno Ugovoru o prijenosu gospodarske cjeline od 13.04.2021.g. preuzelo gospodarsku cjelinu i to pogon geotermalne elektrane Velika-1, sa svim pravima i obvezama koja su bila u sastavu gospodarske cjeline, uključujući imovinu i sve obveze prema kreditnim

Zagreb prosinac 2025. godine

institucijama, zaposlenicima, poreznoj upravi i ostalim dobavljačima i vjerovnicima društva GEOEN d.o.o. koje je prenijelo gospodarsku cjelinu.

Uprava društva je po zaprimanju gospodarske cjeline osigurala da je cjelokupna imovina zaštićena i osigurana, te uputila zahtjeve za dobivanje dozvola za obavljane energetske djelatnosti i promjene nositelja projekta na rješenju o statusu povlaštenog proizvođača električne energije pri Hrvatskoj regulatornoj agenciji (HERA), te je HERA, dana 23. srpnja 2021.g., donijela izvršna rješenja o prijenosu statusa povlaštenog proizvođača i dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti na GPED.

GPED je nastavio rad geotermalne elektrane na temelju izvršnih rješenja HERA-e kao nacionalnog regulatora energetskih djelatnosti.

Temeljem dobivenih izvršnih rješenja HERA-e, HEP ODS prenosi Ugovor o korištenju mreže na GPED u rujnu 2021 godine, čime se omogućuje da društvo može obavljati djelatnost proizvodnje električne energije i istu može isporučivati u elektrodistributivnu mrežu RH. Prema HROTE podnesen je zahtjev za prijenos Ugovora o otkupu električne energije, koji zahtjev je odbijen iz razloga što uz zahtjev nije dostavljeno pravomoćno rješenje HERA, iako je zakonom predviđeno da za prijenos ugovora se dostavlja izvršno rješenje HERA, te je na isto rješenje o odbijanju zahtjeva podnesena žalba na Ministarstvo gospodarstva, a posredno i na Upravni sud koji je svojom presudom i potvrdio tvrdnje uprave GPED da je HROTE postupio protuzakonito. Sve sudske instance potvrdile su nezakonito postupanje HROTE-a prilikom odbijanje prijenosa Ugovora o otkupa električne energije. S obzirom na to da nije postojao razlog da se proizvodnja električne energije obustavi, jer ni sam HROTE nije obustavio primitak isporuke električne energije, iako je za to imao pravo, uprava je uložila znatne napore da održi siguran i nesmetan rad elektrane i nastavi proizvodnju električne energije usprkos činjenici da je HROTE obustavio plaćanje naknade za zaprimljenu i konzumiranu električnu energiju koju je dalje prodavao na tržištu.

Uprava je iz razloga nemogućnosti ostvarivanja prava na naplatu isporučene električne energije i nemogućnosti izvršavanja svojih preuzetih obveza prema kreditnoj instituciji, poreznoj upravi i ostalim dobavljačima i vjerovnicima, zatražila od Trgovačkog suda u Zagrebu privremenu mjeru kojom bi se naložilo društvu HROTE da u ime geotermalne elektrane Velika-1 isplati sve nastale obveze prema kreditnom društvu DHB Bank iz Nizozemske u cjelokupnom iznosu ukupno dospjelih obveza po otkazanom kreditu u punoj glavnici i svim obračunatim kamatama, ukupan dug prema poreznoj upravi na ime duga po obračunatom PDV-u na isporučenu električnu energiju i poreza na dobit i isplatu svih ostalih obveza prema dobavljačima kako bi se omogućio siguran i nesmetan rad i isporuka električne energije.

Posebno napominjemo da je u to vrijeme još uvijek bila pandemija COVID-a i započela je vojna operacija Rusije na teritoriju Ukrajine čime je započeo period energetske krize i velikih oscilacija u cijeni električne energije a koja je cijena u to vrijeme višestruko nadilazila iznos naknade za isporučenu električnu

energiju prema HROTE. Uprava je cijelo to vrijeme poduzimala ogromne napore da se održi proizvodnja u maksimalnom obimu i na siguran način za zaposlenike i opremu, uz mjere očuvanja okoliša.

Trgovački sud u Zagrebu je početkom 2022. godine donio odluku o privremenoj mjeri, te su sve gore navedene obveze podmirene od strane HROTE prema svim vjerovnicima a na osnovi naknade za već zaprimljenu električnu energiju u proteklom periodu. Time je društvo dana 10.03.2022. podmirilo kreditnu obvezu prema DHB banci u ukupnom iznosu dospjelog kredita u iznosu 11.531.747,02 EUR te zatvorilo tu kreditnu obvezu prvobitno ugovorenu između DHB Banke i društva GEOEN d.o.o., te je isto tako podmirilo i obvezu PDV i poreza na dobit koje je preneseno iz bilance GEOEN-a u iznosu 1.092.277 EUR. Ključno je istaknuti da je GPED proizveo i isporučio električnu energiju, a iz naknade za isporučenu električnu energiju namireni su svi vjerovnici GEOEN d.o.o.

Na navedenu privremenu mjeru HROTE je uložio žalbu koja je usvojena na VTS-u te je temeljem te odluke HROTE ishodio sudsku odluku kojom društvo GPED je dužno vratiti sva sredstva isplaćena dobavljačima i vjerovnicima geotermalne elektrane Velika-1 bez obzira šta je elektrana uredno proizvodila i isporučivala električnu energiju tijekom zahtjevnog perioda energetske krize. Sa osnove sudskog rješenja, HROTE je stekao pravo na ovrhu nad sredstvima i računom društva GPED te time prouzročio stečajni postupak jer društvo sukladno Zakonu o obnovljivim izvorima ne može ostvarivati prihode iz drugih izvora osim proizvodnje električne energije a ti su prihodi uslijed odluke HROTE bili onemogućeni te je društvo dovedeno u stečaj bez mogućnosti utjecaja uprave na takav ishod.

Za napomenuti je da je uprava održavala rad elektrane i njezinog pogona na najbolji mogući način, čineći sve šta je bilo u mogućnosti s obzirom na limitirana sredstva s kojim je raspolagala i korištenjem vlastitih sredstava vlasnika, te je u takvim okolnostima u periodu od travnja 2021 godine pa do svibnja 2023 godine proizvela i isporučila električnu energiju prema HROTE u ukupnoj neto vrijednosti od 28.802.626,36 EUR, te je na taj iznos obračunat PDV u vrijednosti od 3.744.341,42 EUR koji je u cijelosti plaćen prema poreznoj upravi od strane HROTE temeljem rješenja porezne uprave a koja rješenja su uslijedila nakon uredno provedenog poreznog nadzora koji je utvrdio da su svi obračuni PDV i poreza na dobit obračunati u skladu sa propisima RH i da društvo nije počinilo niti jednu pogrešku u obračunu istih, te da je bez obzira na činjenicu da ugovor nije pravomoćno prenesen na društvo, u obvezi redovno izdavati račune i obračunati i prijaviti PDV, šta je uprava redovito i činila. Postupanje društva HROTE na način da zaprima električnu energiju, a istovremeno ne priznaje račune nije utjecalo na porezni tretman društva GPED i nije bilo moguće zanemariti činjenicu da je do isporuke došlo.

Uprava je obustavila proizvodnju i isporuku električne energije dana 20.05.2023 godine zbog sigurnosnih razloga jer društvo nije duže vremena zapimalo sredstva za isporučenu električnu energiju, te nije više moglo vlastitim sredstvima i sredstvima vlasnika financirati rad pogona na siguran

način. S obzirom na nemogućnost redovnog održavanja uslijed nedostatka sredstava prijetila je opasnost ugroze nad ljudskim životima, opremom i mogućem onečišćenju okoliša te je donesena odluka o prestanku rada, te je na pogonu osigurano 24 satno prisustvo zaštitarske službe i redovan obilazak stručne osobe kako bi se osiguralo da energana bude u sigurnom režimu do pokretanja proizvodnje.

Tijekom poslovanja društva a za potrebe proizvodnje i isporuke električne energije prema društvu HROTE, uprava je angažirala niz dobavljača koji su redovito pružali usluge na redovnom održavanju, kao i isporuci neophodnih materijala, rezervnih dijelova i kemikalija nužnih za redovnu proizvodnju i očuvanje pogona, te je prema tim dobavljačima ukupno tijekom tog perioda plaćeno 1.613.348 EUR. Među tim dobavljačima također se nalaze i uplate prema HROTE u iznosu 26.596 EUR na ime mjesečnih naknada za troškove uravnoteženja za postrojenje Geotermalna elektrana Velika-1 izdanih prema društvu GPED tijekom 2022 godine.

Osim isplata troškova dobavljača, društvo je također imalo i trošak zaposlenih a koji trošak je iznosio ukupno 571.302 EUR, kao i troškove prava služnosti prema vlasnicima zemljišta u iznosu 108.122 EUR.

U trenutku pokretanja stečaja na sudskom depozitu a na temelju proizvedene i isporučene električne energije prema HROTE, uplaćen je od strane HROTE iznos ukupne bruto naknade za zaprimljenu električnu energiju u iznosu od 14,5 mEUR a koji iznos i dalje je raspoloživ na sudskom depozitu. U navedenom iznos sadržan je i porez kojeg je GPED neposredno platio.

Smatramo da svojim postupanjem nismo doveli društvo u poziciju za stečaj, već je do istog došlo isključivo jednostranom odlukom društva HROTE koje nije izvršavalo svoju obvezu plaćanja naknade za zaprimljenu električnu energiju, a potvrda tome je i prihvaćanje revizije odluke VTS pri Vrhovnom sudu RH, broj Revd-4660/2024-2, a koji postupak je zbog pokretanja stečaja privremeno obustavljen. Također smatramo da je nužno osigurati da se taj postupak revizije pri Vrhovnom sudu nastavi kako bi se dobio valjani pravorijek na to pitanje i omogućilo da se izvrše sva preostala plaćanja prema dobavljačima i vjerovnicima iz sredstava na depozitu, te da se i trošak stečaja i vođenja tog postupka financira tim sredstvima. Za napomenuti je također da među vjerovnicima u stečajnom postupku nalazi se i porezna uprava te svako suprotno postupanje bilo bi na štetu RH i svih vjerovnika.

Mišljenja smo da se prijenos (povrat) gospodarske cjeline prema GEOEN-u na temelju ništetnosti Ugovora o prijenosu gospodarske cjeline treba izvršiti u što kraćem roku, te osigurati nesmetanu proizvodnju, ali isto tako nužno je i osigurati da svi vjerovnici i dobavljači koji su sudjelovali u radu Geotermalne elektrane u ovom periodu budu namireni iz sredstava na depozitu a koja sredstva su naknada za isporučenu električnu energiju na koju GPED ima pravo temeljem instituta posloводства bez naloga, jer bez rada GPED kao i doprinosa svih dobavljača ne bi se izvršila proizvodnja i isporuka električne

energije, niti ispunile sve obveze prema zaposlenicima, poreznoj upravi i kreditnoj instituciji.“

VI. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA NA DAN OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA

Prijašnja uprava društva je dostavila bruto bilancu (bez GFI) do otvaranja stečajnog postupka.

U obavezi je dostaviti GFI do 02.09.2025. godine.

Ukoliko se prihvate predložene Odluke od strane Skupštine vjerovnika početna bilanca stečajnog dužnika će se morati uskladiti sa Odlukama vjerovnika.

U privitku se dostavlja bruto bilanca koju je dostavio prijašnji direktor, datirana sa danom otvaranja stečajnog postupka, 02.09.2025. godine.

A. NEKRETNINE:

U zemljišnim knjigama upisano je vlasništvo sljedećih nekretnina te prava građenja kako sljede:

- a. **kč.br. 1107/4**, livada, Ciglena, površine 1158 m² i **kč.br. 1116/2**, livada, Ciglena, površine 1509 m², ukupno 2667 m², obje čestice upisane u zk. ul. br. 2423, k.o. Ciglena;
- b. **kč.br. 1105/1**, livada, Ciglena površine 43139 m², 1. suvlasnički dio: 78/100, upisane u zk. ul. br. 1399, k.o. Ciglena;
- c. **kč.br. 857/1**, oranica, površine 7949 m², upisane u zk. ul. br. 2329, k.o. Prespa;
- d. **kč.br. 1224/8**, oranica, Lanik, površine 3223 m² i **kč.br. 1235/8**, livada, Lanik, površine 3165 m², ukupno 6388 m², obje čestice upisane u zk. ul. br. 2678, k.o. Prespa;
- e. **kč.br. 1224/7**, oranica, Lanik, površine 3187 m² i **kč.br. 1224/9**, oranica, Lanik, površine 3233 m², ukupno 6420 m², obje čestice upisane u zk. ul. br. 2512, k.o. Prespa;
- f. **kč.br. 1224/6**, oranica, Lanik, površine 3136 m², 3. suvlasnički dio: 1/2, upisane u zk. ul. br. 2399, k.o. Prespa;
- g. **zk. ul. 1415 k.o. Ciglena**, PRAVO GRAĐENJA, u svrhu izgradnje građevine infrastrukturne namjene, energetskog sustava proizvodnje električne

energije– geotermalna elektrana "VELIKA 1" snage 10 Mwe, upisanoj zk.ul. 1399 k.o. Ciglena;

- h. **zk. ul. 1408 k.o. Prespa**, Pravo građenja na čest. 854 oranica sa 719 čhv, 855 oranica sa 1304 čhv i 876 oranica sa 1 ral 639 čhv upisane u zk.ul. 345 k.o. Prespa te na čest. 856/1 oranica sa 1 ral 476 čhv i 856/2 oranica sa 1 ral 477 čhv upisane u zk. ul. 346 k.o. Iste;

Za sve naprijed navedene nekretnine postavljen je izlučni zahtjev od strane GEOEN d.o.o., Zagreb, koji je bio vlasnik nekretnina prije prijenosa gospodarske cjeline na GPED d.o.o. – sada u stečaju. Izlučni zahtjev će biti prihvaćen ukoliko se donesu Odluke predložene vjerovnicima za Izvještajno ročište.

B. POKRETNINE:

Stečajni dužnik nema u vlasništvu pokretnine.

2. POTRAŽIVANJA

Dugotrajna potraživanja 0,00 EUR.

Kratkotrajna potraživanja 14.343.456,83 EUR.

VII. PRIJAVLJENE TRAŽBINE

Ukupne obaveze stečajnog dužnika po pristiglim i ispitanim tražbinama iznose:

- Priznato I. isplatni red	61.435,65 EUR
- Priznato II. isplatni red	22.198.251,96 EUR
- Osporeno II. isplatni red	462.216.269,91 EUR
UKUPNO PRIJAVLJENIH TRAŽBINA:.....	484.475.957,52 EUR

VIII. ANALIZA ZATEČENOG STANJA I POSTUPAKA U TIJEKU

Kako bi vjerovnici imali sve podloge za odlučivanje, nužno je navesti sveobuhvatnu analizu stanja i događaja u periodu od prijenosa gospodarske cjeline pa do otvaranja stečaja:

- dana 13. travnja 2021. godine, potpisan je Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline (u daljnjem tekstu: „**Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline**“), koji je u ime društva Geoen d.o.o. kao prenositelja potpisao Dragan Jurilj.
- dana 23. travnja 2021. godine, potpisan je Aneks 1 Ugovora o prijenosu gospodarske cjeline, (u daljnjem tekstu: „**Aneks 1**“), koji je u ime društva Geoen d.o.o. kao prenositelja potpisao Dragan Jurilj.
- dana 28. rujna 2021. godine, potpisan je Aneks 2 Ugovora o prijenosu gospodarske cjeline, („**Aneks 2**“), koji je potpisao GEOTERMAL SOLUTIONS d.o.o. (dalje u tekstu GS) kao prenositelj.
- dana 27. travnja 2021. godine, potpisan je (prvi) Ugovor o prijenosu prava vlasništva, koji je u ime Geoena kao prenositelja potpisao Dragan Jurilj.
- dana 20. rujna 2021. godine, potpisan je (drugi) Ugovor o prijenosu prava vlasništva, koji je potpisao GS kao prenositelj.

Na temelju sudskih odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: „**VSRH**“), VTS-a i Registarskog suda donesenih od 2022. – 2025. godine, došlo je do brisanja svih sudsko-registarskih upisa koji su omogućili zemljišnoknjižni prijenos nekretnina na GPED tijekom 2021. godine (uključujući brisanje upisa Dragana Jurilja kao pojedinačnog direktora Geoena, kao i brisanje upisa pripajanja Geoena GS-u).

Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-1922/2024 od 27. ožujka 2025. godine (u daljnjem tekstu: „**Presuda P-1922/2024), Ugovor o prijenosu gospodarske cjeline i povezani ugovori su utvrđeni ništetnima.**“

Za potpuno razumijevanje stanja, potrebno je naglasiti promjene sudsko-registarskog stanja za društvo Geoen u različitim vremenskim razdobljima između 2020. i 2025. godine. Naime, do lipnja 2020. godine, stanje sudskog registra za Geoen je bilo sljedeće: Geoen je bio društvo u suvlasništvu BLT-a (80%) i GS-a (20%), dok su upravu Geoena činila tri direktora: Muharrem Balat, pojedinačni direktor, Gulustan Aydin, skupna direktorica, i Dragan Jurilj, skupni direktor.

U razdoblju od lipnja 2020. godine do listopada 2025. godine u sudsko-registarskim postupcima donesen je čitav niz sudskih odluka Registarskog suda i VTS-a.

Tijekom 2020. i 2021. godine donesene su sljedeće sudske odluke Registarskog suda i VTS-a: upisan je Dragan Jurilj kao pojedinačni direktor Geoena te je upisano brisanje BLT-a iz članstva u Geoenu (rješenje Registarskog suda br. Tt-20/13525 od 18.06.2020., potvrđeno rješenjem VTS-a br. Pž-3201/2020 od 18.08.2020., i rješenje Registarskog suda br. Tt-20/38900 od 19.10.2020., potvrđeno rješenjem VTS-a br. Pž-4847/2020 od 07.12.2020.), upisano je pripajanje Geoena GS-u (rješenje Registarskog suda br. Tt-21/18786 od 26.04.2021. potvrđeno rješenjem VTS-a br. Pž-2503/2021 od 14.06.2021., i rješenje Registarskog suda br. Tt-21/18787 od 26.04.2021., potvrđeno rješenjem VTS-a Pž-2502/2021 od 10.06.2021.), te je u konačnici upisano brisanje Geoena kao društva iz sudskog registra.

Tijekom 2022. i 2023. godine, VSRH je prihvatio revizije BLT-a u svim registarskim postupcima i **ukinuo drugostupanjske odluke VTS-a (rješenjem VSRH-a br. Rev-1231/2021 od 14.09.2022.** ukinuto je rješenje VTS-a br. Pž-3201/2020 od 18.08.2020., rješenjem VSRH-a br. Rev-668/2022 od 27.09.2022. ukinuto je rješenje VTS-a br. Pž-4847/2020, rješenjem VSRH-a br. Rev-506/2022 od 30.08.2022. ukinuto je rješenje VTS-a br. Pž-2503/2021 od 14.06.2021., a rješenjem br. Rev-507/2022 od 29.11.2022. ukinuto je rješenje VTS-a br. Pž-2502/2021 od 10.06.2021.).

Nastavno na navedena rješenja VSRH-a, tijekom 2023., 2024. i 2025. godine ukinute su sve četiri odluke Registarskog suda iz 2020. i 2021. godine koje su donesene na štetu Geoena i BLT-a, te su nakon ponovnog upisa Geoena u sudski registar (29. ožujka 2024.) izbrisani svi sudsko-registarski upisi koji su provedeni na temelju ukinutih odluka Registarskog suda (rješenjem VTS-a br. Pž-5285/2022 od 18.01.2023. ukinuto je rješenje Registarskog suda br. Tt-21/18786 od 26.04.2021., rješenjem VTS-a br. Pž-2053/2023 od 31.05.2023. ukinuto je rješenje Registarskog suda br. Tt-21/18787 od 26.04.2021., rješenjem VTS-a br. Pž-3765/2024 od 15.10.2024. ukinuto je rješenje Registarskog suda br. Tt-20/38900 od 19.10.2020., a rješenjem VTS-a br. Pž-4345/2024 od 28.01.2025. ukinuto je rješenje Registarskog suda br. Tt-20/13525-2 od 18.6.2020.), a predmeti su vraćeni Registarskom sudu na ponovno postupanje.

Opisani razvoj događaja doveo je stanje sudskog registra za Geoen „na početak“, tj. **na stanje iz svibnja 2020. godine.** Drugim riječima, stanje sudskog registra za Geoen u ovom trenutku identično je stanju sudskog registra za Geoen koje je bilo važeće u svibnju 2020. godine – prema kojem su članovi društva GEOTERMAL SOLUTIONS d.o.o. Zagreb i BLT ENERJI ELEKTRIK ENERJISI TOPTAN SATIS SANAYI VE TICARET ANONIMSIRKETI, Turska.

U ponovljenom postupku u odnosu na predmete Tt-21/18786 i Tt-21/18787 (prijava za upis pripajanja Geoena GS-u), Registarski sud je rješenjem Tt-23/49713 od 03. listopada 2024. odbio zahtjev za upis pripajanja Geoena GS-u kao neosnovan. Nadalje, rješenjem VTS br. Pž-4502/2024 od 04. prosinca 2024., žalbe protiv rješenja Tt-23/49713 od 03.10.2024. odbijene su kao neosnovane. Drugim riječima, u ponovljenom postupku, prijava za upis pripajanja Geoena GS-u pravomoćno je odbijena.

Nakon još čitavog niza registarskih postupaka vezanih za upis uprave, koji se ovdje neće navoditi kako ne bi dodatno zbunjivali vjerovnike koji trebaju donijeti Odluku, važno je navesti da je u ovom trenutku **izvršen upis u sudski registar GEOENA novih osoba ovlaštenih za zastupanje i to:**

1. Orkun Balat, OIB: 65503292133
Turska, SEHITKAMIL, Degirmicem Mah Imam Huseyin Incioglu Cad. Iigaz 4/7
 - Predsjednik uprave
 - Zastupa samostalno i pojedinačno, od 10. svibnja 2024. godine
2. Osman Keskinsoy, OIB: 62413769307
Turska, GAZIANTEP, Osmangazi Hayrettin Karaca Sk, Emel Bajceci Ve Hissesi 71c Kapi 9
 - Član uprave
 - Zastupa zajedno, s predsjednikom uprave ili drugim članom uprave, od 10. svibnja 2024. Godine
3. Yilmaz Ozaslan, OIB: 00391828262
Turska, GAZIANTEP, Ataturk Mah. Cemil. Saint Barlas Cad. 24
 - Član uprave
 - Zastupa zajedno, s predsjednikom uprave ili drugim članom uprave, od 10. svibnja 2024. Godine

Uz sve naprijed navedeno bitno je za potpuno razumijevanje stanja istaknuti sljedeće:

- GPED nije uspio na sebe prenijeti ključni dio poduzeća geotermalne elektrane Velika 1, a to je Ugovor o otkupu električne energije sklopljen s Hrvatskim operatorom tržišta energije d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 284, OIB: 75801633608 (u daljnjem tekstu: „**HROTE**“). Također nije uspio na sebe prenijeti **KONCESIJU** za eksploataciju mineralne sirovine (geotermalnih voda) iz koje se proizvodi električna energija, koja se prodaje HROTE-u na temelju Ugovora o otkupu električne energije; tako da nije mogao biti ni vlasnik proizvedene električne energije.

- Za prijenos koncesije s Geoena na treće društvo potrebna prethodna pisana suglasnost Vlade Republike Hrvatske (članak 34. stavak 1. i članak 34. stavak 2., u vezi s člankom 72. Zakona o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika) – prema tome, raspolaganje geotermalnom elektranom u korist bilo koje osobe osim Geoena kao nositelja koncesije suštinski nije moguće bez prethodne pisane suglasnosti Vlade Republike Hrvatske;
- Zbog činjenice da niti u jednom trenutku nije imao koncesiju za eksploataciju geotermalnih voda, GPED je pravomoćno izgubio sudski postupak u kojem je od HROTE-a potraživao naknadu za proizvedenu električnu energiju, presuda je donesena u postupku koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu br. P-234/2024 od 24. travnja 2024., potvrđenu presudom VTS-a br. Pž-3164/2024 od 3. rujna 2025. godine;
- Iz pravomoćne Presude P-234/2024 (prijasnji broj predmeta: P-1649/2022) proizlazi da GPED nema pravo na sredstva na sudskom polugu zasnovanom pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, br. R2-658/2022;

Iz prethodnih navoda proizlazi da GPED nije vlasnik geotermalne elektrane Velika 1., te da bi bilo oportuno vjerovnicima predložiti povlačenje žalbe protiv Presude P-1922/2024 od 27.03.2025., što je obrazloženo u t. IX.ovoga Izvješća.

IX. PRIPREMNE AKTIVNOSTI VEZANE ZA PRIJEDLOGE ODLUKA ZA IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE

Nakon detaljnog proučavanja obimne dokumentacije stečajnog dužnika utvrdila sam da je izvjesno da **imovina koja se vodi kao imovina stečajnog dužnika podliježe izlučnom zahtjevu postavljenom od strane društva GEOEN d.o.o.**

Kako bi se sporovi riješili mirnim putem te kako bi se stečajni postupak okončao na najbolji način za sve suprostavljene strane kao i za vjerovnike, započela sam pregovore sa društvom GEON d.o.o., kojem sam nakon početnih razgovora uputila dopis u kojem sam izrazila mišljenje da bi prijedlog Odluke vjerovnicima mogao ići u smjeru postizanja sporazuma sa društvom GEOEN d.o.o.. Prijedlog je da se povuče žalba protiv presude TS u Zagrebu broj P-1922/24 od 27.03.2025. godine, te izvrši predaja posjeda geotermalne elektrane Velika 1, uz uvjet da GEOEN d.o.o. uplati nužne troškove stečajnog postupka, kao i tražbina radnika kao prioritetnih vjerovnika.

Time bi se riješilo i pitanje izlučnog zahtjeva GEOEN d.o.o., te riješila pitanja sredstava koja se nalaze na polugu kod suda, a uplaćena su od strane HROTA-e. Radi se o znatnom iznosu od 14.343.430,30 Eur-a koji bi se u kratkom roku mogao doznačiti GEOEN-u.

Također je dogovoreno da će GEOEN odmah po preuzimanju posjeda pokrenuti sve potrebne aktivnosti kako bi se u najkraćem mogućem roku ponovo pokrenula proizvodnja, što je od velike važnosti i za širu društvenu zajednicu.

Razlozi za prijedlog mirnog rješenja proizlaze iz zatečenog stanja koje je opisano u ovom Izješću, a iz kojega proizlazi sljedeće:

- Imovina stečajnog dužnika podliježe izlučnom pravu. Iako presuda kojom je prijenos gospodarske cjeline proglašen ništetnim još nije pravomoćna, iz mnogih drugih opisanih presuda i odluka proizlazi da se upis imovine u zemljišne knjige stečajnog dužnika temelji na nevaljalim pravnim poslovima te da Ugovori nisu ni sklopljeni od strane u to vrijeme ovlaštenih osoba GEOEN-a.
- Nastavak poslovanja stečajnog dužnika (sve da presuda o prijenosu gospodarske cjeline bude ukinuta) nije moguć.

Naime, čak i u manje vjerojatnoj situaciji, da presuda o proglašenju ništetnosti gospodarske cjeline bude preinačena, stečajni dužnik ne bi mogao prodavati imovinu dok se ne riješi izlučna tužba kao i svi drugi postupci koji spriječavaju nastavak poslovanja. Razlog tome je što se izlučni zahtjev ne temelji samo na razlozima iz presude TS broj P-1922/2024 (prijenos gospodarske cjeline bez naknade) već i na utvrđenjima iz pravomoćnih presuda u kojima je utvrđeno da GPED nema koncesiju, te na rješenjima Vrhovnog suda RH pa tako i Rev-1231/21 kojim su ukinuta Rješenja VTS-a Pž-3201/20 a time i registarski upisi promjena donesenih na Skupštinama. Suština Rješenja Vrhovnog suda je da je registarski sud, kada odlučuje o upisu u sudski registar, dužan po službenoj dužnosti paziti na ništetnost odluka Skupštine temeljem kojih se upis zahtjeva (u konkretnom slučaju protivno poslovnom moralu).

Nakon dugotrajnih postupaka, ponovo je u sudski registar upisan GEOEN d.o.o. sa stanjem kako je bilo prije promjena direktora i prijenosa poslovne cjeline, pa proizlazi da je i potpis svih Ugovora od strane direktora Dragana Jurilja nevaljani, odnosno da Ugovori nisu ni potpisani.

- Ukoliko vjerovnici ne prihvate predloženo mirno rješenje, stečajni dužnik neće imati sredstva za podmirenje troškova stečajnog postupka radi čega će stečajni upravitelj morati predložiti obustavu i zaključenje stečajnog postupka po čl. 293. S.Z.

Ti troškovi samo za čuvanje imovine, režije i nužne troškove stečaja za period od 12 mjeseci iznose minimalno 260.000,00 Eura.

- Ne može se točno procijeniti u kojem vremenskom periodu bi se svi sporovi okončali, ali riječ je o godinama.

- Stečajni dužnik, sve i da zadrži imovinu, nema uvjete za nastavak poslovanja do okončanja svih sporova. Naime, do sada je pravomoćnim presudama utvrđeno da stečajni dužnik nije vlasnik proizvedene energije jer isti nema koncesiju za eksploataciju geotermalnih voda pa nema niti pravo korištenja geotermalnih voda na eksploatacijskom polju geotermalne vode Velika Ciglena gdje se nalazi geotermalna elektrana Velika 1. (P-2156/23, TS Zagreb, Pž-3165/24)
- Stečajnom dužniku je dopušteno podnošenje revizije Revd-4660/24 protiv presude VTS-a Pž-3787/2023. u odnosu na povredu prava na pravično suđenje – prava na obrazloženu odluku drugostupanjskog suda o odlučnim žalbenim navodima, te u odnosu na povredu na mirno uživanje vlasništva zaštićeno čl. 48. Ustava RH i čl. 1. Protokola 1. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Radi se o sporovima sa HROT-e, te obavezi isplate sredstava dužniku za isporučenu i prodanu energiju. Postavljeno je pitanje o pravilnoj primjeni odredbe čl. 1111. st. 1. ZOO. Kada se u takvoj situaciji nalaže jednoj strani (tuženiku) da vrati ono što je primila, dok tužitelj po naravi stvari nije u mogućnosti vratiti električnu energiju koju mu je isporučio tuženik, pa bi njegova obaveza bila da isplati tuženiku naknadu u novcu. Revizija je podnesena, no sve da se i ukinu rješenja, stečajni dužnik opet ne bi mogao raspolagati ni sa tim novcem dok se ne dovrše svi postupci za utvrđenje ništetnosti.

U slučaju utvrđenja ništetnosti prijenosa gospodarske cjeline, taj novac bi opet pripao GEOENU a ne stečajnom dužniku, odnosno, nastavno pravomoćnim presudama, sa novcem se ne bi moglo raspolagati sve dok se ne utvrdi tko je vlasnik proizvedene električne energije.

U istom smislu idu i svi ostali postupci koji su obrazloženi u ovom Izvješću, a koji se sklapanjem Sporazuma rješavaju mirnim putem.

Tako se i u presudi P-234/2024., TS Zagreb, potvrđenoj presudom VTS-a broj Pž-3164/2024 navodi da GPED nije imao koncesiju te da nije mogao postati vlasnik električne energije koju je proizveo, a naknadu koristi po čl. 1111 ZOO, može od osobe u čiju je imovinu prešla imovina druge osobe, potraživati samo vlasnik stvari koja je prešla u imovinu te druge osobe.

- Dugogodišnje parničenje stvaralo bi samo visoke troškove, geotermalna elektrana se ne bi mogla staviti u pogon čime bi šteta za sve sudionike narasla na enormne iznose, a vjerovnici stečajnog dužnika od svega ne bi imali nikakve koristi.

Troškovi koji bi se trebali podmiriti u okviru ovakovog sporazuma su:

1. Iznos od 74.398,96 Eura koji je uplaćen od strane vjerovnika RH – Ministarstvo financija, Porezna Uprava, koji su bili nužni za očuvanje

imovine i preuzimanje iste u posjed i to za period od otvaranja stečajnog postupka do 31.12.2024. godine. Troškovi su specificirani u prijedlogu od 23.09.2025. godine.

2. Nagrada stečajnoj upraviteljici u iznosu od 40.000,00 bruto (neto je to iznos od 22.437,21 Eura) uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 3.000,00 Eura. Sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnoj upraviteljici maksimalna nagrada iznosi: 83.615,36 Eura, a ista se temelji na osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase te na obujmu i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj obavio, plus doprinosi za zdravstveno osiguranje u iznosu od 6.271,15 Eura. U konkretnom slučaju, nema unovčenja imovine, pa se visina nagrade određuje po osnovu rada stečajnog upravitelja. Stečajna upraviteljica je u ovom postupku izabrana sa liste visokokvalificiranih stečajnih upravitelja upravo iz razloga složenosti predmetnog stečajnog postupka. Bitna je činjenica da je stečajna upraviteljica ujedno i odvjetnica, te da je sama, bez angažiranja drugih odvjetnika, proučila sve predmete koji se dugi niz godina vode pred sudovima u RH. Vrijednost sporova je u tim predmetima izrazito visoka, što zahtjeva maksimalnu naknadu za odvjetnike, sukladno odvjetničkoj tarifi (samo jedna radnja iznosi 20.000,00 Eura plus PDV). Pristanak na smanjenje moje nagrade ide u cilju smanjenja ukupnih troškova koji bi se trebali predujmiti, a radi postizanja sporazuma i ponovnog pokretanja proizvodnje, s obzirom da stečajna upraviteljica upravo početak proizvodnje te zapošljavanje radnika i drugih dobavljača, smatra velikim benefitom za širu lokalnu zajednicu kao i za druge pravne i fizičke subjekte u RH koji će poslovnom suradnjom sa elektranom u pogonu ostaviti višestruke koristi.

3. Potraživanja radnika

Sukladno zakonodavstvu RH, potraživanja radnika se svrstavaju u 1. Viši isplatni red i isplaćuju se prioritetno u odnosu na ostale stečajne vjerovnike. Prijavljene su tražbine radnika u ukupnom neto iznosu od 35.086,74 Eura i to za 6 radnika kojima nisu isplaćene plaće u periodu od lipnja do rujna 2024. godine. U tražbine 1. Višeg isplatnog reda pripada i tražbina Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u iznosu od 17.746,76 Eura i to za dio minimalnih plaća koje je Agencija isplatila radnicima. U 1. Viši isplatni red također ulaze tražbine Porezne uprave za naplaćene bruto iznose plaća od 8.602,15 Eura, te 761,35 Eura provedbe postupka diobe. Ukupno za potraživanja vjerovnika 1. Višeg isplatnog reda treba predujmiti iznos od 62.197,00 Eura.

4. Troškovi zatvaranja stečajnog postupka

- Razlika troškova za čuvanje imovine i zaštitarsku službu
- Izrada diobenog popisa te provedba diobe radnicima
- Knjigovodstveno-računovodstveni poslovi do zaključenja stečaja
- Izrada završne balance
- Materijalni troškovi
- Sudske pristojbe i javnobilježnički troškovi
- Ostali nepredviđeni troškovi

Za ove troškove potrebno je uplatiti iznos od 15.000,00 Eura.

Ukupan iznos troškova iznosi 194.595,96 Eura (točke 1+2+3+4).

GEOEN d.o.o. je prihvatio inicijalni prijedlog nakon čega se prešlo na izradu nacрта Sporazuma koji bi se predložio vjerovnicima na usvajanje.

Sporazum o ostvarenju prava na izdvajanja predmeta – Izlučnog prava u sebi sadržava:

- Načelna utvrđenja koja se odnose na pravomoćne presude te druge odluke i podneske iz kojih su vidljive radnje koje su dovele do utvrđenja prijenosa gospodarske cjeline ništetnim;
- Povlačenje žalbe u predmetu P-1922/2024 od 27. ožujka 2025. godine te potpisivanje podnesaka kojima će se okončati i svi drugi postupci koji spriječavaju mirnu predaju posjeda i ponovno pokretanje proizvodnje;
- Procedura provedbe skupštinskih odluka od zasnivanja pologa za uplatu troškova kod javnog bilježnika;
- Kao privici Sporazuma usaglašeni su tekstovi podnesaka koji se upućuju sudovima te drugim pravnim osobama;
- Kao privitak se nalazi i tekst primopredajnog zapisnika te tabularnih isprava koje će se predati GEOEN-u;
- Ukoliko se donese Odluka o davanju suglasnosti na potpis predloženog sporazuma, isti bi se potpisao sa danom održavanja Skupštine, te bi se isti dan potpisao zapisnik kod javnog bilježnika o osnivanju podloga. U narednih 10 radnih dana GEOEN d.o.o. ima rok za uplatu troškova po Sporazumu. Novac se na račun stečajnog dužnika prenosi kada se bilježniku predaju usaglašeni podnesci, od kojih je prvi zapisnik o predaji Geoelektrane u posjed. Po pismu namjere GEOEN-a, primopredaja u posjed bi se organizirala 12.01.2026. godine. Kako stečajna upraviteljica nema više sredstava za plaćanje zaštitarske službe nakon 31.12.2025. godine, poslala sam dopis o raskidu ugovora, a preuzimatelj posjeda je u obvezi osigurati o svom trošku daljnje čuvanje elektrane te podmiriti i

trošak zaštitarske službe, angažirane od strane stečajne upraviteljice u periodu koji nije uplaćen s obzirom da je isti obračunat do 31.12.2025. godine.

- Sporazum sa svim privicima prileži ovome Izvješću na uvid svim vjerovnicima.

X. ZAKLJUČCI I PRIJEDLOZI

Iz svega naprijed izloženog stečajna upraviteljica predlaže da vjerovnici na Izvještajnom ročištu donesu sljedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvešće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, te do sada poduzete radnje.
2. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka za period od 12 mjeseci.
3. Nema uvjeta za nastavak poslovanja stečajnog dužnika. Poslovanje je obustavljeno prije otvaranja stečajnog postupka.
4. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici na povlačenje žalbe protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu, br. P-1922/24 od 27. ožujka 2025. godine.
5. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za potpisivanje Sporazuma o ostvarenju prava na izdvajanje predmeta – Izlučnog prava, sa društvom GEOEN d.o.o. Zagreb, Gajeva ulica 59, sa svim privicima, u obliku kakav je priložen ovom Izvješću.

Stečajna upraviteljica
Davorka Huljev

Privici:

1. Sporazum o ostvarenju prava na izdvajanje predmeta – izlučnog prava
2. Podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu na broj P-1922/2024
3. Podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu na broj P-2156/2023
4. Podnesak Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu na broj Pž-2216/2025
5. Podnesak Trgovačkom sudu u Zagrebu na broj P-1862/2022
6. Podnesak Vrhovnom sudu na broj Revd-3331/2025
7. Podnesak Vrhovnom sudu na broj Rev-351/2025
8. Podnesak Općinskom građanskom sudu na broj R2-658/2022
9. Odgovor na žalbu Upravnom sudu u Zagrebu na broj Usl-3606/2025
10. Podnesak Upravnom sudu u Zagrebu na broj Usl-2499/2021
11. Podnesak Hrvatskom operatoru tržišta energije
Klasa:UP/I-310-02/21-02/26
12. Podnesak Hrvatskoj Energetskoj Regulatornoj Agenciji
Klasa:UP/I-034-02/18-15/06
13. Podnesak Hrvatskoj Energetskoj Regulatornoj Agenciji
Klasa:UP/I-034-02/21-03/29
14. Izjava Geo Power Energy Development d.o.o. – u stečaju
15. Tabularna isprava A. (sve nekretnine)
16. Tabularna isprava B. (samo nekretnine k.o. Prespa i k.o. Ciglena)
17. Zapisnik o primopredaji nekretnina
18. Priliv i odliv u periodu od 02.09.2025. do 08.12.2025. godine
19. Predračun troškova stečajnog postupka za period od 02.09.2025. do 02.09.2026. godine
20. Bruto bilanca od 01.01.2025. godine do 01.09.2025. godine