Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: Povrv-233/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Zadru, po sucu Marku Baraki, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalista Dore Papić, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, zastupan po zakonskom zastupniku Goranu Angjeleskom, a ovaj po punomoćniku Martinu Garašiću, odvjetniku u Zagrebu, Trnjanska cesta 37/2, protiv tuženika Željka Karabana iz Bibinja, Kandići 14, OIB: 24331100117, radi isplate, nakon usmene i javne rasprave, održane 13. listopada 2026., u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Amela Kapića, na ročištu određenom radi objave presude, 4.studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

I.Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Josipe Zubčić iz Zadra, pod poslovnim brojem Ovrv-4242/2023 od 3. studenog 2023., u dijelu kojim je naloženo ovršeniku sada tuženiku Željku Karabanu iz Bibinja, Kandići 14, OIB: 24331100117, isplatiti ovrhovoditelju sada tužitelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, novčani iznos od 133,47 EUR / 1.005,63 HRK, sa zateznom kamatom koja teče na iznos od:

- na iznos od 17,96 EUR / 135,32 HRK od 17.08.2022.,
- na iznos od 71,00 EUR / 534,95 HRK od 16.09.2022.,
- na iznos od 44,51 EUR / 335,36 HRK od 15.10.2022.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 31.12.2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 242,19 EUR sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ove presude do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne

stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, u roku od 15 (petnaest) dana, dok se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u preostalom zatraženom iznosu preko dosuđenog odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj A1 Hrvatska d.o.o. (u nastavku teksta: tužitelj) podnio je 4.svibnja 2023. javnom bilježniku Josipi Zubčić iz Zadra, prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv ovršenika sada tuženika Željka Karabana (u nastavku teksta: tuženik) radi naplate novčane tražbine u iznosu od 133,47 EUR / 1.005,63 HRK, s pripadajućom zateznom kamatom na ime dospjelih, a neplaćenih računa.

2. Predložena ovrha određena je rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave donesenim od strane javnog bilježnika Josipe Zubčić iz Zadra, pod poslovnim brojem Ovrv-4242/2023 od 3. studenog 2023, a koje je u povodu prigovora tuženika rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem Povrv-233/2023-2 od 15. ožujka 2024. stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te je odlučeno da će se postupak provesti pred parničnim odjelom ovoga suda kao u povodu prigovora protiv platnog naloga sukladno odredbama Ovršnog zakona (" Narodne novine, br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje u tekstu: OZ).

3. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi sada odgovoru na tužbu, tuženik je naveo da nije sklopio nikakav ugovor sa Tomatom, odnosno tužiteljem, da ga je isti kontaktirao sa upitom da li će za 70,00 kn mjesečno biti kod njih. Nadalje tuženik navodi kako posjeduje ugovor koji još nije potpisao te predlaže da se od tužitelja pribavi snimka predmetnog telefonskog razgovora.

4. U podnesku od 9. travnja 2024. tužitelj navodi da je Ugovor između tužitelja i tuženika sklopljen tuženikovim prihvatom tužiteljeve ponude za sklapanjem ugovora. S obzirom da je ugovor o pretplatničkom odnosu sklopljen putem sredstava daljinske komunikacije ili izvan poslovnih prostora trgovca, o sklopljenom ugovoru izdana je pisana Obavijest o sklopljenom ugovoru, da pretplatnički ugovor čine Obavijest o sklopljenom ugovoru, Opći uvjeti poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. i Cjenik usluga A1 Hrvatska d.o.o. U privitku podneska tužitelj dostavlja Obavijest o sklopljenom ugovoru potpisana od strane tuženika, kojim potpisom je dao suglasnost za sklapanje ugovora. Uz navedeno, tuženik je suglasnost dao i plaćanjem prvog mjesečnog računa obzirom da je dana 20.7.2022. primljena je uplata u iznos od 51,60 EUR. Ugovorni odnos između tužitelja i tuženika odnosi se na uslugu MINI pretplatničkog broja 0915942971. Iznos ugovorene mjesečne naknade iznosio je 60,00 kn (potvrđena Obaviješću o sklopljenom ugovoru). Tužitelj da je svoje obveze iz navedenog ugovora uredno ispunjavao u vidu pružanja ugovorenih telekomunikacijskih usluga dok tuženik za iste nije uredno podmirivao mjesečne račune. Tuženik nije prigovorio utuženim računima u skladu s čl. 9. Općih uvjeta tužitelja, temeljem čega se, sukladno čl. 6.2.1. Općih uvjeta, smatra da su isti od strane tuženika i prihvaćeni. Prigovor tuženika je paušalan i neosnovan u cijelosti. Kako je tužitelj već istaknuo, ugovor između tužitelja i tuženika sklopljen je tuženikovim prihvatom tužiteljeve ponude za sklapanjem ugovora, a Tuženik nije dokazao da bi podmirio utuženo dugovanje. Tužitelj je svoje obveze uredno ispunio i tuženiku pružio ugovorenu uslugu, dok tuženik nije postupio sukladno preuzetoj obvezi i podmirivao račune za pružene usluge. Naime, sukladno Općim uvjetima, kao sastavnim dijelom pretplatničkog ugovora korisnika, kao i Zakonu o

elektroničkim komunikacijama, korisnik (ovdje tuženik) je u obvezi za redovno isporučenu uslugu podmiriti dospjele, a neplaćene račune. Slijedom navedenog, predlaže se nadležnom sudu da, nakon provedene glavne rasprave održi na snazi u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Općinskog suda u Zadru, pod poslovnim brojem Ovrv-4242/2023 od 4. svibnja 2023 kao i da tuženiku naloži da tužitelju nadoknadi trošak ovog postupka.

5. Navedeni podnesak s prilozima uredno je dostavljen tuženiku koji se nije očitovao na tužiteljeve navode i dokaze, nije predložio provođenje dokaza radi utvrđivanja činjenica iznijetih u prigovoru protiv rješenja o ovrsi, niti je pristupio na pripremno ročište zakazano za dan 13. listopada 2026. u kojem pozivu su stranke upozorene da će se na pripremnom ročištu, ako za to budu ispunjeni uvjeti, zaključiti prethodni postupak i provesti glavna rasprava, osim ako zbog okolnosti slučaja iz članka 461.a stavka 6. ZPP-a to ne bude moguće, te da se odluka može pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2., osim zbog povrede iz članka 354. stavak 2. točke 3. ZPP-a.

6. U dokaznom postupku izvršen je uvid u svu dokumentaciju koja prileži spisu, te je ista pročitana i to: Obavijest o sklopljenom Ugovoru (l.s. 62-64), Opće uvjete poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. (l.s. 65-77), račun broj 0000271642082022 od 16. kolovoza 2022. (l.s. 78-79), račun broj 0000272263092022 od 15. rujna 2022. (l.s. 80-81), račun broj 0000275078102022 od 14. listopada 2022. (l.s. 82-83), karticu kupca (l.s. 84), Cjenik usluge od 17. svibnja 2021. (l.s. 85)

7. Tužbeni zahtjev je osnovan.

8. U ovoj pravnoj stvari tužbeni zahtjev odnosi se na potraživanje u novcu u iznosu od 210,00 EUR /1.582,25 HRK, dakle u iznosu koji ne prelazi svotu od 1.320,00 EUR/9.945,54 kuna, pa se radi o sporu male vrijednost, a sukladno odredbi čl. 458. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22. u daljnjem dijelu teksta: ZPP-a).

9. Predmet ovog postupka je zahtjev tužitelja usmjeren prema tuženiku radi naplate novčane tražbine u ukupnom iznosu od 133,47 EUR / 1.005,63 HRK s pripadajućom zateznom kamatom za mjesec kolovoz, rujan i listopad 2022. na ime pružene usluge " MINI" pretplatničkog broja 0915942971.

10. Prvenstveno je potrebno navesti kako je odredbom čl. 7. st. 1. ZPP-a, određeno da su stranke dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice, dok je prema odredbi čl. 219. st. 1. ZPP-a, svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika.

11. Parnične stranke zasnovale su pretplatnički odnos putem sredstava daljinske komunikacije ili izvan poslovnih prostora trgovca, pa je o sklopljenom ugovoru izdana je pisana Obavijest o sklopljenom ugovoru, a pretplatnički ugovor čine Obavijest o sklopljenom ugovoru, Opći uvjeti poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. i Cjenik usluga A1 Hrvatska d.o.o.

12. Prigovor tuženika da je nije sklopio Ugovor s tuženikom nije osnovan obzirom da iz priložene Obavijesti o sklopljenom Ugovoru broj: 1-998142675258 od 21. veljače 2022. proizlazi da je ista potpisana od strane tuženika. Potpisom navedene Obavijesti tuženik je prihvatio ponudu tužitelja za sklapanjem Ugovora te je istom obavijesti upozoren na članak 14. Zakona o zaštiti ("Narodne novine" br. 19/22.) kojim je propisano da potrošač koji je ugovor sklopio putem sredstava daljinske komunikacije ili izvan poslovnih prostora trgovca ima pravo na jednostrani raskid ugovora u roku 14 dana od sklapanja Ugovora.

13. Iz preslike računa za mjesec kolovoz 2022. u iznosu od 135,29 kuna s datumom dospijeća 16. kolovoza 2022., za mjesec rujan u iznosu od 534.98 kuna s datumom dospijeća 15. rujna 2022. i za mjesec listopad 2022 sa danom dospijeća 14. listopada 2022. koji glasi na iznos od 335,38 kuna vidljivo je da se odnose na uslugu MINI za pretplatnički broj 0915942971.

14. Na temelju provedenog dokaznog postupka, a uvidom u sadržaj citirane dokumentacije razvidno je kako je tužitelj kao pružatelj javne komunikacije usluge ispostavio tuženiku kao pretplatniku predmetne račune sukladno čl. 6. toč. 6.2.1. Općih uvjeta poslovanja tužitelja koji se primjenjuju od 1. listopada 2018. (u nastavku teksta: Opći uvjeti poslovanja), prema kojem tužitelj ispostavlja krajnjem korisniku mjesečne račune za obavljene usluge i za druge naknade sukladno Cjeniku, s rokom dospijeća navedenom na računu. Prigovori u pogledu iznosa iz računa da se moraju podnijeti tužitelju u pisanom obliku u roku od 30 dana od dana dospijeća računa za pružene usluge u skladu s člankom 9. Općih uvjeta poslovanja. U suprotnom, da se smatra kako je krajnji korisnik prihvatio račun.

15. Imajući u vidu da tuženik nije osporio da mu je tužitelj u utuženom razdoblju pružio ugovorenu uslugu, te za istu ispostavio predmetne račune na koje nije podnio pisani prigovor u smislu odredbe čl. 9. Općih uvjeta poslovanja, to ovaj sud zaključuje kako je tužitelj ispunio svoju obvezu iz Obavijesti o sklapanju Ugovora od 21.veljače 2022., dok tuženik kao sudionik tog odnosa nije ispunio svoju obvezu plaćanja računa za pruženu komunikacijsku usluga, a što je bio dužan sukladno odredbi čl. 9. i čl. 342. st. 1. Zakon o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08, 125/11,78/15, 29/18, 126/21. dalje ZOO-a.)

16. Tužitelj osnovano potražuje od tuženika ukupan iznos od 133,47 EUR / 1.005,63 HRK s pripadajućom zateznom kamatom, jer je iz računa za mjesec kolovoz, rujan i listopad razvidno da je tužitelj pružio tuženiku svoju uslugu.

17. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog pojedinačnog dokaza i svih dokaza zajedno, kao i rezultata cjelokupnog provedenog postupka, sukladno čl. 8. ZPP-a, ovaj sud je zaključio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan u iznosu od 133,47 EUR / 1.005,63 HRK te su na ovaj iznos dosuđene i zatezne kamate tekuće od dospijeća svakog pojedinačnog računa, a temeljem odredbi čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a, pa je odlučeno kao u toč. I. izreke ove presude.

18. S obzirom da se ovaj postupka nakon uloženog prigovora tuženika i stavljanjem izvan snage predmetnog rješenja o ovrsi smatra postupkom za izdavanje platnog naloga, to se o troškovima cjelokupnog postupka odlučuje sukladno odredbi čl. 164. st. 4. ZPP-a tek u presudi kojom se završava postupak pred sudom.

19. Odluka o trošku postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. ZPP-a, a sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14 i 118/14, u nastavku teksta: Tarifa), Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/18, u nastavku teksta: ZSP) i Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnog bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, br. 8/11, 112/12 i 114/12, u nastavku teksta: Pravilnik).

19.2. Tužitelju zastupanom po punomoćniku iz reda odvjetnika priznat je kao osnovan trošak sastavljanja prijedloga za ovrhu od 4. svibnja 2023. u iznosu od 49,75 EUR (Tbr. 11. toč. 1. Tarife), trošak sastava podneska od 8.travnja 2024. u iznosu od 50,00 EUR (Tbr. 11. toč. 1. Tarife), trošak zastupanja na ročištu od 13.listopada 2026. u iznosu od 50 EUR (Tbr. 9. toč. 1. Tarife) i trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 10,00 EUR, trošak javnobilježničke dostave u iznosu od 10,00 EUR (čl. 6. Pravilnika), uvećano za pripadajući PDV po stopi od 25% što iznosi sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 EUR kuna sveukupno iznosi 242,19 EUR.

U Zadru 4. studenog 2026.

Viša sudska savjetnica-specijalist S u d a c

Dora Papić Marko Baraka

DORA PAPIĆ

Elektronički potpisano: 04.11.2026T08:47:19 (UTC:2026-11-04T07:47:19Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 86098fdc-6d98-4acd-8660-8ff47c19de85
Općinski sud u Zadru

MARKO BARAKA

Elektronički potpisano: 04.11.2026T08:34:01 (UTC:2026-11-04T07:34:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 3c0b0c7a-1af9-44ad-8a90-7ca6aa1013e8
Općinski sud u Zadru

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dozvoljena je žalbu u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi ovom sudu putem sustava e-komunikacija, odnosno u tri primjerka ako podnositelj žalbe nije obveznik korištenja e-komunikacije sukladno članku 106.a ZPP-a. O žalbi odlučuje županijski sud.

Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. točka 3. ZPP-a. Žalba protiv presude ne odgađa ovrhu.

Dna:
1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088f-9af0e**

Kontrolni broj: **036c5-33d86-07dc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.