



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3, Bjelovar

Posl. broj: P Ob-3/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru po sucu toga suda Jasmini Drageljević, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice ANKICA SAMBOL iz Daruvara, Ljudevita Gaja 4, OIB: 87697495445, zastupana po punomoćnicima odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Bojan Doneski, Perica Medaković, Antonio Mihoci i Kristina Burcar Štargl sa sjedištem u Garešnici, protiv tuženika Borislav Sambol, Daruvar, Ljudevita Gaja 4, OIB:70932355639, radi razvoda braka, nakon održane glavne rasprave dana 12. ožujka 2026., u prisutnosti punomoćnika tužiteljice, te tužiteljice, dana 13.ožujka 2026.godine,

p r e s u d i o j e

I. Razvodi se brak zaključen dana 11.11.1977. godine u Matičnom uredu u Željezno Žumberačko, za godinu 1977., pod rednim brojem 00007, između tužiteljice ANKICE SAMBOL iz Daruvara, Ljudevita Gaja 4, OIB: 87697495445 i tuženika BORISLAVA SAMBOLA iz Daruvara, Ljudevita Gaja 4, OIB: 70932355639.

II. Nalaže se tuženiku da tužiteljici nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 553,08 EUR sa zateznom kamatom tekućom na taj iznos od 13. ožujka 2026. - kao od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope kamatne stope koju je

Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna kamatna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je po punomoćniku naslovnom sudu dana 08.01.2026. podnijela tužbu protiv tuženika radi razvoda braka.
2. Tužiteljica u tužbi navodi da su tužiteljica i tuženik zaključili brak dana 11.11.1970. godine u Matičnom uredu u Željezno Žumberačko, za godinu 1977., pod rednim brojem 7. U braku je bilo rođeno dvoje djece i to Sanja Sambol rođ. 26.11.1987. godine i Goran Sambol rođ. 10.01.1981. godine. U početku trajanja bračne zajednice, bračni odnosi tužiteljice i tuženika bili su skladni, no tijekom vremena došlo je do teškog i trajnog poremećaja bračnog odnosa, tako da bračna zajednica između tužiteljice i tuženika više nije održiva, te je bračna zajednica faktično prestala dana 21.10.2025. godine od kada tužiteljica i tuženik više ne žive zajedno, a protiv tuženika, kao osumnjičenika, se vodi kazneni postupak radi osnovane sumnje da je prema tužiteljici, kao žrtvi, počinio kazneno djelo nasilja u obitelji. Slijedom navedenog predlaže da sud razvede brak nje i tuženika.
3. Tuženik je dana 03.02.2026. u odgovoru na tužbu naveo kako tužiteljica i on posjeduju zajedničku imovinu a koja je stečena zajedničkim radom i ulaganjima, te da tužiteljica ne predlaže podjelu zajedničke imovine vansudskom nagodbom odnosno medijacijom, a na koji način bi se izbjegli dugotrajni sudski postupci, te da stranke nisu u ovom postupku sklopile ugovor o diobi bračne stečevine prije sklapanja braka. Predlaže da sud odbaci tužbu jer želi riješiti spor medijacijom obzirom da se radi o suvlasništvu nekretnine i ostalim dragocjenostima.
4. Tijekom postupka Sud je izvršio uvid u spis predmeta, odnosno materijalnu dokumentaciju koja prileži spisu, te izveo dokaz saslušanjem tužiteljice.
5. Ocjenom izvedenih dokaza, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku u vezi sa odredbama čl. 346. Obiteljskog zakona Sud je odlučio iz razloga kako slijedi.
6. Uvidom u vjenčani list (list 4), proizlazi da su stranke 11.11.1977. godine zaključile brak u Kostanjevcu koji je upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Željezno Žumberačko, za 1977. godinu pod rednim brojem 00007.

7. Iz iskaza tužiteljice proizlazi da je njena faktična bračna zajednica sa tuženikom prestala 21.10.2025., da od tada ne stanuju zajedno te da uspostava bračne zajednice više nije moguća.

8. Obzirom na činjenicu da tužiteljica smatra kako su odnosi između tužiteljice i tuženika teško i trajno poremećeni i da uspostava bračne zajednice nije moguća, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 51. st. 1. t. 2. i t. 3. Obiteljskog zakona tj. da je došlo do teškog i trajnog poremećaja u bračnim odnosima stranaka, radi čega je brak stranaka razveo, odnosno odlučio kao u toč. I. izreke ove presude. Za napomenuti je da se tuženik u svom odgovoru na tužbu uopće nije osvrnuo na činjenicu da je predmet tužbenog zahtjeva tužiteljice razvod braka, o istome se nije izjasnio, već samo o potrebi rješavanja pitanja bračne stečevine kroz postupak medijacije, a bračna stečevina između istih niti nije dio tužbenog zahtjeva u ovom predmetu za razvod braka niti može biti predmet ovog postupka.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 366. Obiteljskog zakona i čl. 154. st. 1. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 346. Obiteljskog zakona te Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužiteljici su kao nužni i opravdani dosuđeni troškovi s obzirom da je u cijelosti uspio sa tužbenim zahtjevom u sporu u visini jednokratne nagrade za cijeli prvostupanjski postupak u ukupnom iznosu od 400,00 EUR uvećano za porez na dodanu vrijednost (Tbr. 46 Tarife) sveukupno iznosi 500,00 EUR (slovima: petsto eura), sve sukladno Tbr. 7. toč. 3. i Tbr. 46. Tarife, uvećano za sudske pristojbe na tužbu i presudu u iznosu od 53,08 EUR, odnosno dakle sveukupno iznos od 553,08 EUR uvećano za zateznu kamatu tekuću na taj iznos od 13.03.2026. – kao od dana donošenja presude, sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, sve kako je odlučeno u toč. II. izreke ove presude

U Bjelovaru, 13. ožujka 2026. godine.

S u d a c:

Jasmina Drageljević

JASMINA DRAGELJEVIĆ



Elektronički potpisano: 13.03.2026T13:03:12 (UTC:2026-03-13T12:03:12Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 017f0923-a516-4442-83fd-2c1de3abfeba

Općinski sud u Bjelovaru



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana koja se podnosi ovom sudu u pisanom obliku, u 4 istovjetna primjerka, a o kojoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Broj zapisa: **9-30884-b2db3**

Kontrolni broj: **0d7a6-aa6c1-affbf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Predmet: P Ob-3/2026

Vrijeme kreiranja: 23.04.2026. 11:32

Oznaka: P Ob-3/2026-9



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Bjelovaru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P Ob-3/2026-5

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Jasmina Drageljević

Datum pravomoćnosti: 04.04.2026.

Datum ovršnosti: 04.04.2026.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: **9-30887-0e81f**

Kontrolni broj: **0ddd7-e0c67-d652c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=57362618039.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, L=BJELOVAR,
OID.2.5.4.97=VATHR-57362618039, O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.